

Перепёлкина Маргарита Владимировна

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ АМЕРИКАНСКОГО КОНСЕРВАТИЗМА

Статья посвящена вопросу изучения философских оснований американского консерватизма. Автор отмечает, что на протяжении последних десятилетий неоконсерватизм был господствующим направлением в общественно-политическом дискурсе США. Именно это во многом определяло консервативный политический курс государства. В работе представлены различные трактовки понятия "консерватизм", рассмотрены базисные установки, на основе которых происходит формирование нового американского консервативного мышления.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/3-1/40.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. I. С. 165-167. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 329.11(73)

Политология

Статья посвящена вопросу изучения философских оснований американского консерватизма. Автор отмечает, что на протяжении последних десятилетий неоконсерватизм был господствующим направлением в общественно-политическом дискурсе США. Именно это во многом определяло консервативный политический курс государства. В работе представлены различные трактовки понятия «консерватизм», рассмотрены базисные установки, на основе которых происходит формирование нового американского консервативного мышления.

Ключевые слова и фразы: консерватизм США; философия консерватизма; консервативное мышление; политический дискурс США; традиционализм.

Перепёлкина Маргарита Владимировна

*Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
m.perpyolckina@yandex.ru*

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ АМЕРИКАНСКОГО КОНСЕРВАТИЗМА[©]

Интерес к изучению основных политико-идеологических течений – консерватизма и либерализма – на рубеже тысячелетий проявлялся как западными, так и отечественными экспертами в области политики и международных отношений. Так, например, в последние годы активно исследуется проблема определения сущности консерватизма как политического течения и его трансформации в современном мире [5; 12; 15; 16; 23]. Особый интерес в этом смысле представляют Соединенные Штаты Америки, тем более, став в XX веке крупнейшей мировой державой, страна позиционировалась и определялась в качестве основного геополитического, идеологического и стратегического актора мировой политики.

Изучение сущности консервативной идеи, располагающей своим четким содержанием, особым онтологическим статусом и эпистемологической программой, занимает важное место в ряду философских и политических проблем современности. Таким образом, очевидна необходимость изучения философского понятийного аппарата для описания сущности сложного и часто противоречивого явления – американского консерватизма.

Анализируя текущее положение консервативной идеологии в США, необходимо принимать во внимание историческое развитие государства и общества: надежды, перспективы, успехи и провалы на мировой арене приверженцев данного политического курса. Известный историк и политолог Р. Кирк, издав в 1953 г. монографию под названием «Консервативное мышление», четко показывает консервативный образ мышления, присущий американской нации [19]. Позднее отец-основатель идеологии неоконсерватизма И. Кристал подтверждает особый статус американской консервативной мысли, отмечая особую суть, «зерно» американского консерватизма [20].

Консервативная идеология как идейно-политическое направление всегда детерминировалась в соответствии с конкретным государством и общественно-политическими основами. Современный американский неоконсерватизм, фузионизм – либертарный консерватизм, консервативный реформизм, консерватизм отцов-основателей идеологии довольно сложно определять в одних общих категориях и терминах. Так, по мнению С. Хантингтона, консерватизм, будучи защитником традиции, сам существует без традиции. Консерватизм – этот призыв к истории – сам без истории [17, р. 462].

В политическом словаре дается такое определение консерватизма: «косная приверженность ко всему неизменному, устаревшему, отжившему и противодействие прогрессу, всему новому в общественно-политической жизни, науке, искусстве» [2, т. 13, с. 38]. Зачастую в политике консерватизм определяется как «реакционное направление, отстаивающее неизменность капиталистического строя и господства эксплуататорских классов, выступающее против революционных, народно-освободительных, прогрессивных движений, за империалистическую внешнюю политику в интересах монополистического капитала» [3, с. 196].

В контексте определения терминологического и философского значения консерватизма обратимся к работам Н. Бердяева. Он писал: «Консерватизм поддерживает связь времен, не допускает окончательного разрыва в этой связи, соединяет будущее с прошлым. Консерватизм имеет духовную глубину, он обращен к древним истокам жизни, он связывает себя с корнями, он верит в существование нетленной и неистребимой глубины» [1]. Таким образом, определение онтологического статуса консерватизма невозможно свести к элементарным идейным постулатам о сохранении традиционного уклада, неприятию прогресса и отрицанию революции. Ошибочно считать, что все перемены происходят лишь в результате действий, и если не предпринимать их, то весь существующий порядок будет сохранен. В действительности же, чтобы сохранить это сущее, необходимо постоянно направлять усилия на его сохранение. И такая деятельность по своей сути будет консервативной [13; 21, с. 178-180].

Исторически американский консерватизм представляет собой не целостное течение с жестко отрегулированными функциями и принципами, а, скорее, систему различных политических направлений: социальный, религиозный, экономический, финансовый, либертарный и либеральный консерватизм. В онтологическом смысле консерватизм является своеобразной ситуативной традицией [9; 18, с. 76]. Значит, сущность консерватизма детерминирована условиями его возникновения и последовательностью эволюции. Многие

основополагающие идеи и принципы со временем корректировались, получая некую сдержанность, осмотрительность и в то же время исследуя исторические прецеденты для создания новых основ для дальнейшего функционирования и развития современного политического и идеологического направления. Без такого исторического анализа невозможно создать жизнеспособную политическую структуру. Чтобы стать истинным консерватором, недостаточно лишь использовать теоретические данные и готовые формулы. Необходимо выработать «консервативное мышление» [19].

Обращаясь к работам американского политического философа Лео Штрауса, можно отметить, что «жизнь как основа существования противостоит смерти, потому нуждается в консерватизме в качестве гаранта некоей стабильности» [8, с. 119-121]. Именно Штраус впервые сформулировал философию неоконсерватизма, основанную на трудах классиков философии и политики (Сократа, Платона и Аристотеля) и на критике Н. Макиавелли и М. Хайдеггера.

Основной целью консервативного направления политической мысли является сохранение сущего таким, каким оно является сейчас, а не таким, каким оно было задумано. Сохранение лучших условий мира, поддержание стабильности общества являются главными онтологическими критериями сущности консерватизма.

В эпистемологическом плане, как и любое явление, консервативное мышление представляет собой объект познания. Научному или философскому сознанию свойственно также теоретическое восприятие консервативной идеи – осмысленное и обоснованное восприятие данных чувственного опыта. Не менее важно и интуитивное, личностное восприятие консервативной тенденции. Известно, что на сегодняшний момент в американском консерватизме существует две основные тенденции – экономический и социальный консерватизм [7]. Дуалистична и сама общественно-политическая ситуация. Все это и оказывается главной эпистемологической предпосылкой консерватизма в целом. С одной стороны, неприемлемость всего старого, разрыв с отжившим и создание нового, прогресс, эволюция общественно-политического процесса. С другой – сохранение традиций, привнесение в современность общечеловеческих ценностей – того фундамента, который невозможно разрушить [9; 14, с. 52-57].

Известный английский политический философ М. Оукшот в своей работе «Рационализм в политике» отстаивает как раз позицию эпистемологического консерватизма, противопоставляя его попыткам создания политической реальности на основе категорий «чистого разума», то есть политическому рационализму. В этом случае противвесом такой позиции может выступать жизненный опыт, основанный на традиции и дающий основу всему самому важному в политической сфере. Майкл Оукшот писал: «Быть консерватором – значит предпочитать знакомое неизведанному, опробованное неопробованному, факт загадке, действительное возможному, ограниченное безграничному, близкое далекому, достаток избытку, просто удобное совершенному, радость сегодняшнего дня блаженству, обещанному где-то в утопическом будущем» [6, с. 67].

Карл Мангейм, немецкий философ и социолог, в работе «Консервативная мысль» пишет: «Консервативное сознание само по себе не предрасположено к теоретизированию»; «Консервативное сознание есть, прежде всего, господствующая, инстинктивная, а подчас и теоретически обоснованная ориентация на имманентные бытийные факторы» [4, с. 572-576]. «Там, где сторонник прогресса будет мыслить в категориях норм, консерватор – в категориях зародышей», – отмечает Мангейм [Там же, с. 508]. Обращение к первоначалу (в данном случае – к зародышу), к истокам философии явления оказывается для консерватора возможностью максимально перевоплотить консервативную реальность, при этом не выходя за рамки исследования.

Показательно, что консерватизм трактуется как мысль о культурном и идеологическом основании единства общества [21, с. 179]. Эпистемологически консерватизм не структурирован и обращен скорее к неким инстинктивным традиционным особенностям, чувствам, возможно даже вере, чем к разуму и логике [24]. Консерватизм детерминирует окружающий мир как идеальный, лучший из всего возможного. При этом политический процесс будет успешным лишь при тесном и грамотном взаимодействии традиционных ценностей и создании нового, эволюционного.

Истинная задача консерватизма – поддержание стабильности в обществе, защита статус-кво, сохранение его в условиях изменяющегося мира и приспособление к новым общественно-политическим реалиям [3, с. 196]. Подобные тенденции акцентируют внимание на эволюционно-прогрессивном характере течения, что позволяет говорить о новом американском консерватизме века глобализации. Однако часто приходится сталкиваться с мнением о том, что консерватизм не является идеологией, а лишь декларацией принципов и методов общественно-политического мышления [10; 11; 18, с. 9; 22, с. 45-47]. Но в каком ключе тогда рассматривать слова упомянутого отца-основателя идеологии неоконсерватизма И. Кристола, который говорит, что «неидеологическая политика – это безоружная политика?» [20]. На практике консерваторы все же имеют идеологию, но более практичную (чем абстрактные теоретические мысли и изыскания), причем довольно прогрессивную, компромиссную и уместную [17, с. 468-470]. Иначе никак.

Нынешняя консервативная администрация США заинтересована в пропаганде и распространении своих ценностей и идей в обществе, а не сбережении своей элитарности. Если бы мир стал консервативным, причем предпочтительна именно американская модель общественно-политической мысли, то «мессианская идея» была бы в очередной раз оправдана и приумножена. Но, как известно, сейчас США достаточно сложно поддерживать свой имидж гегемона и «мирового жандарма», потому мессианство уступает изоляционизму. Интересы многих корпораций, организаций и частных лиц сосредоточены именно в США, что, возможно, выступает своеобразным гарантом внутренней стабильности.

Изучение философских оснований такого сложного и часто противоречивого явления, как современный американский консерватизм, позволяет определить и понять базисные установки, на основе которых происходит формирование нового американского консервативного мышления. Одни ученые видят в консерватизме определенный образ мышления, умонастроение, другие же считают этот тренд идеологическим

направлением. В научном сообществе под консерватизмом принято понимать политическую философию (на основе которой происходит формирование политических концептов), тип политики, ориентированный на сохранение и безопасное функционирование незыблемых ценностей, традиционных устоев общества, а также противостоящий радикальному обновлению.

Специфика же консерватизма проявляется по-разному, в зависимости от исторических обстоятельств и политических реалий, формируя различные типы одного и того же явления. С этим связана эпистемологическая программа консервативных основ. Консервативная – значит укорененная, общепринятая в данном обществе и стабильно утвердившаяся система ценностей, определяющих поведение и образ мысли массовых слоев населения, а также формы адаптации к социальным нормам и правилам. Главная роль здесь отведена глубинным историческим традиционалистским тенденциям.

Несомненно, в обозримом будущем консерватизм останется влиятельным идейно-политическим течением в США. От американских консерваторов вряд ли следует ожидать кардинального пересмотра жесткой установки на создание международно-политических условий, гарантирующих господствующее положение пока еще единственной сверхдержавы в условиях глобализации и становления нового миропорядка.

Список литературы

1. Бердяев Н. А. Философия неравенства. Письмо пятое о консерватизме [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vehi.net/berdyayev/neraven/05.html> (дата обращения: 10.12.2014).
2. Консерватизм // Большая советская энциклопедия: в 30-ти т. М.: Советская энциклопедия, 1969-1978. Т. 13.
3. Консерватизм // Новая философская энциклопедия: в 4-х т. / Ин-т философии РАН; гл. ред. В. С. Степин. М.: Мысль, 2000-2001. Т. 2.
4. Мангейм К. Идеология и утопия // Мангейм К. Диагноз нашего времени / пер. с нем. и англ. М.: Юристъ, 1994. 693 с.
5. Межуев Б. Современный консерватизм: параметры трансформации [Электронный ресурс]. URL: <http://4pera.ru/~sMDFf> (дата обращения: 10.12.2014).
6. Оукшот М. Рационализм в политике: сб. ст. М.: Идея-Пресс, 2002. 285 с.
7. Хазин М. Финансовые рынки США обрушатся [Электронный ресурс]. URL: <http://news.rambler.ru/21674885/> (дата обращения: 10.12.2014).
8. Штраус Л. Естественное право и история [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lstrauss.ru/> (дата обращения: 10.12.2014).
9. Barker C. Conservatism in America by Clinton Rossiter [Электронный ресурс] // Indiana Law Journal. 1955. Vol. 31. Iss. 1. Article 11. URL: <http://www.repository.law.indiana.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2680&context=ilj> (дата обращения: 10.12.2014).
10. Brent P. Mark Levin: Conservatism Is not an Ideology [Электронный ресурс] // The Right Planet. URL: <https://clck.ru/9NiNg> (дата обращения: 10.12.2014).
11. Buchanan P. J. Conservatism Is not an Ideology [Электронный ресурс] // The American Conservative. URL: <http://link.ac/4GLw0> (дата обращения: 10.12.2014).
12. Ceaser J. W. Conservatism and Liberalism: Two Dead Men Walking [Электронный ресурс]. URL: <http://link.ac/4GLv10> (дата обращения: 10.12.2014).
13. Conservative Party USA [Электронный ресурс]. URL: <http://home.conservativepartyusa.org/> (дата обращения: 10.12.2014).
14. Dean J. W. Conservatism Cannot Be Meaningfully Defined [Электронный ресурс] // Dean J. W. Conservatives without Conscience. URL: <http://www.rulit.net/books/conservatives-without-conscience-read-253891-9.html> (дата обращения: 10.12.2014).
15. Dreher R. What's Wrong with Conservatism/Liberalism? [Электронный ресурс]. URL: <http://link.ac/4GLO7> (дата обращения: 10.12.2014).
16. Edwards L. The Origins of the Modern American Conservative Movement [Электронный ресурс]. URL: <http://link.ac/4GLB010> (дата обращения: 10.12.2014).
17. Huntington S. P. Conservatism as an Ideology // The American Political Science Review. 1957. № 51. P. 454-473.
18. Kirk R. Ten Conservative Principles [Электронный ресурс]. URL: <http://link.ac/4GLC10> (дата обращения: 10.12.2014).
19. Kirk R. The Conservative Mind: from Burke to Eliot [Электронный ресурс]. URL: <http://books.google.ru/books?id=mGBn2fOdp7gC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false> (дата обращения: 10.12.2014).
20. Kristol I. The Neoconservative Persuasion [Электронный ресурс]. URL: <http://link.ac/4GLD59> (дата обращения: 10.12.2014).
21. McDonald W. W. An Anatomy of Conservatism [Электронный ресурс]. URL: <https://drive.google.com/file/d/0ByGV7Mi2nDwSNDgwNXloMmVYQTQ/view> (дата обращения: 10.12.2014).
22. Nisbet R. Conservatism: Dream and Reality [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goodreads.com/book/show/1547462> (дата обращения: 10.12.2014).
23. Petersen A. Why I Reject Both Conservatism and Liberalism [Электронный ресурс]. URL: <http://link.ac/4GLG48> (дата обращения: 10.12.2014).
24. Rosenberg P. Liberalism Is the "True Conservatism" [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dailykos.com/story/2006/11/11/270379/-Liberalism-is-the-True-Conservatism#> (дата обращения: 10.12.2014).

PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF STUDY OF THE AMERICAN CONSERVATISM

Perepelkina Margarita Vladimirovna
Lomonosov Moscow State University
m.perepyolckina@yandex.ru

The article is devoted to the study of the philosophical foundations of the American conservatism. The author notes that in recent decades neoconservatism was the dominant trend in the social-political discourse of the United States. It largely determined the conservative policy of the state. The paper presents different interpretations of the notion "conservatism", and considers the basic attitudes, in terms of which the formation of the new American conservative thinking occurs.

Key words and phrases: the US conservatism; philosophy of conservatism; conservative thinking; the US political discourse.