

Ядрышников Евгений Викторович

ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ИНТЕРНЕТЕ

В статье анализируется информационное сопровождение государственной политики. Делается вывод, что данный феномен - форма практического осуществления государственной информационной политики, имеющая два вида: а) создание информационно-коммуникационной платформы, электронных систем политико-государственного управления; б) распространение сведений по каналам массовой коммуникации. Предлагается авторский перечень функций и критериев эффективного информационного сопровождения государственной политики.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/3-1/53.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. I. С. 207-209. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Связующим звеном и квинтэссенцией выделенных ранее составляющих антропоцентризма является, по нашему представлению, швейцеровское благоговение перед всякой жизнью: «Первоначалом человеческого бытия является не декартовское “*cogito, ergo sum*”, но значительно более древнее и всеобъемлющее чувство: “Я есть жизнь, которая хочет жить”»; «хорошо – поддерживать, возвращать жизнь, возвышать её до высшей, то есть человеческой, ценности, плохо – уничтожать жизнь, вредить ей, стеснять её». Воля к жизни даёт стимул к действию [3, с. 21]. В данном принципе находят свое выражение и ценности технизма, и ценности антитехнизма, которые в более широком смысле можно было бы представить как убеждения антропоцентризма и биоцентризма. А также обозначается условие, при котором все эти установки актуализируют человеческое бытие, – это деятельность.

Таким образом, мы приходим к выводу, что понятие антропоцентризма, основные идеи и ценности, характеризующие его мировоззрение – это попытка раскрытия сущности человека. Наличие феноменов технизма и антитехнизма в таком случае можно рассматривать как проявление биосоциальной природы человека. Технизм довлеет к биологическому началу, как высшая стадия развития всего живого в борьбе за выживание. Антитехнизм обнаруживает социальное, духовное, ответственное в сущности человека.

Список литературы

1. Гусейнов А. А. О человеке и смысле его жизни [Электронный ресурс]. URL: <http://www.frolov-it.ru/mem3.html> (дата обращения: 12.01.2015).
2. Дубровский Д. И. Природа человека, массовое сознание и глобальное будущее [Электронный ресурс] // Философские науки. 2013. № 9. С. 5-14. URL: <http://www.phisci.ru/index.php/tjps-the-last-issue/57-issues/2013-issues/2013-09-issue/185-tjps-2013-09-dubrovsky> (дата обращения: 20.11.2014).
3. Карпушин В. А. Предисловие // Швейцер А. Культура и этика / пер. с нем. Н. А. Захарченко и Г. В. Колшанского. М.: Прогресс, 1973. С. 5-29.
4. Фромм Э. Здоровое общество [Электронный ресурс]. М.: АСТ, 2006. 544 с. URL: <http://www.litmir.net/br/?b=138684> (дата обращения: 20.11.2014).
5. Шишкина А. А. Основные виды современной экологической этики: антропоцентризм и биоцентризм // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 6 (44): в 2-х ч. Ч. I. С. 202-204.

ANTHROPOCENTRISM – BASIS FOR DEVELOPMENT OF TECHNICISM OR ANTI-TECHNICISM?

Shishkina Anastasiya Andreevna, Ph. D. in Philosophy
Kalashnikov Izhevsk State Technical University
philosoph@istu.ru

The article considers various approaches to the definition of the notion “anthropocentrism”, and analyzes the influence of anthropocentrism attitudes on the formation of optimistic and pessimistic views on the future of technology and scientific and technological progress. The basic characteristics of technicism and anti-technicism are identified. It is concluded that the presence of the worldviews of technicism and anti-technicism is another manifestation of human’s bio-social nature.

Key words and phrases: anthropocentrism; technosphere; technicism; anti-technicism; individual.

УДК 323.2

Политология

В статье анализируется информационное сопровождение государственной политики. Делается вывод, что данный феномен – форма практического осуществления государственной информационной политики, имеющая два вида: а) создание информационно-коммуникационной платформы, электронных систем политико-государственного управления; б) распространение сведений по каналам массовой коммуникации. Предлагается авторский перечень функций и критериев эффективного информационного сопровождения государственной политики.

Ключевые слова и фразы: государственная политика; Интернет; информационная политика; информационное сопровождение государственной политики; политическая коммуникация; политико-государственное управление.

Ядрышников Евгений Викторович

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
psomeo1@mail.com

ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ИНТЕРНЕТЕ

Информатизация общественно-политической сферы, развитие Интернета, все более интенсивное создание и внедрение новых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), их широкое использование

гражданами и государственными структурами влияют на общественное развитие [4, с. 6] и задают новый вектор развития сферы политико-государственного управления.

Политико-информационные новации обуславливают возникновение новых форм и методов эффективного взаимодействия общества и системы власти, а также порождают и новые вызовы и угрозы [1, с. 20]. Одной из таких форм является информационное сопровождение государственной политики. Поэтому необходимо тщательное исследование особенностей данного феномена.

Необходимо дать определение государственной информационной политике. А. В. Манойло рассматривает ее как «деятельность федеральных органов государственной власти по достижению национальных интересов Российской Федерации в информационно-психологической сфере» [2, с. 134].

А. И. Соловьев, анализируя составляющие информационной политики, дает классификацию видов политико-информационной деятельности государства, в которой информационная политика выделена особо:

- отдельные информационные акции;
- информационные кампании;
- информационная политика;
- действия по типу пост-фактум, означающие утрату государством возможности целенаправленного воздействия на систему политических отношений [3, с. 10].

Итак, государственная информационная политика – это общая политическая стратегия суверенной системы власти в информационной сфере, которая реализуется посредством политической коммуникации, различных информационных систем, средств массовой информации и охватывает процессы генерации, хранения, обработки, передачи и тиражирования информации с определенной целью.

В свою очередь, информационное сопровождение государственной политики – это составная часть практического осуществления государственной информационной политики. Поэтому информационное сопровождение государственной политики представляет тактическую деятельность структур государственной власти по созданию информационно-коммуникационной платформы и инфраструктуры, электронных систем политико-государственного управления, а также распространение сведений среди общественных групп с помощью средств и каналов массовой коммуникации.

В такой деятельности выделяются две основные задачи. Во-первых, повышение эффективности взаимодействия органов государственной власти как между собой, так и с обществом, совершенствование работы политической системы, предоставление государственных услуг в электронном формате, а также подключение граждан к процессу политико-государственного управления. Во-вторых, пропаганда идей и взглядов для сохранения действующего политического режима, формирование лояльного общественного мнения, создание соответствующего контекста, позволяющего корректировать (или фальсифицировать) информацию в интересах суверенной системы власти.

В первом случае среди функций информационного сопровождения государственной политики можно выделить следующие: создание информационно-коммуникационной платформы и инфраструктуры (серверы, веб-хостинги, сеть, публичные точки доступа, политико-управленческие системы и т.д.), программного обеспечения, порталов, сайтов, аккаунтов в социальных сетях и т.д.; предоставление возможно большего количества государственных услуг в электронном формате; информирование общественности о принципах, целях, задачах, новациях государственной политики, распространение сведений о порядке предоставления государственных услуг; обеспечение интерактивности – обратной связи с гражданами; вовлечение граждан в процесс принятия политических решений, реализации мероприятий, акций и др.

Во втором случае функции такие: выработка общей информационной стратегии поддержания существующего политического порядка; манипуляция фактами; создание интерпретаций, оправдывающих действия структур власти; ограничение реального доступа граждан к достоверной информации.

Первый набор функций характерен для политических систем демократического типа, а второй – для автократий, в которых информационное сопровождение государственной политики используется для манипулирования общественным мнением, создания видимости легитимности, поддержания лояльности населения (пропаганда). При этом основное отличие информационного сопровождения государственной политики от пропаганды заключается в интеракции и более общем, часто деидеологизированном, характере информирования, в отличие от однонаправленной пропаганды, отчетливо продвигающей конкретные идеи.

Информационное сопровождение государственной политики можно представить и как план мероприятий, который, подобно плану PR-кампании (согласно схеме, приведенной М. В. Яковлевым [6, с. 51]), включает в себя следующие основные элементы:

- выявление проблемных ситуаций (недостаточная осведомленность о деятельности госорганов, недоверие власти т.п.);
- проведение исследования (опросы, интервью, фокус-группы, контент-анализ СМИ и др.);
- постановка целей и задач, которые необходимо максимально конкретизировать (увеличение информационной открытости госструктур для граждан; уменьшение негативно относящихся к власти граждан на 10% и т.п.);
- разработка стратегии и тактики действий;
- создание информационных посланий (и, если нужно, информационных каналов);
- адекватный выбор каналов коммуникации;
- промежуточное измерение и оценка эффективности проводимых мероприятий;
- подведение итогов информационной кампании.

Обобщение эмпирических материалов позволяет сформировать универсальный перечень критериев для оценки эффективности информационного сопровождения государственной политики:

- более активное освоение киберпространства, расширение использования ИКТ для нужд государственного управления;
- увеличение уровня информированности граждан об основных направлениях реализации государственной политики;
- рост числа тех, кто выражает поддержку основным мероприятиям, проводимых органами государственной власти;
- количество сообщений позитивного характера о деятельности органов государственной власти в киберпространстве и др.;
- расширение возможностей политического участия и гражданского контроля (только в демократиях).

Подводя итог, можно сделать несколько выводов. Анализ позволил разделить понятия государственной информационной политики и информационного сопровождения государственной политики, которые часто смешиваются в литературе. Информационная политика – это общая стратегия, а информационное сопровождение государственной политики – практическая часть информационной политики. Последняя может классифицироваться по двум основаниям. Во-первых, как активное освоение киберпространства правительством, а также внедрение и широкое применение ИКТ в политической жизни государства и сфере политико-государственного управления. Во-вторых, как распространение сведений о политической деятельности государства.

В современных условиях информационное сопровождение государственной политики в киберпространстве становится важным инструментом политической коммуникации, выполняя две задачи, обусловленные типом политического режима. В демократических системах информационное сопровождение государственной политики обеспечивает взаимодействие между структурами власти и гражданами, содействует повышению уровня участия граждан в политическом процессе, способствует повышению эффективности работы органов государственной власти и управления. Соответственно, перечисленные факторы обуславливают демократизацию современного государства, понимаемую М. В. Яковлевым как , привлечение граждан к подлинно демократическому участию [7, с. 212]. В автократиях, напротив, информационное сопровождение государственной политики становится новейшим способом манипулирования общественным мнением, создания иллюзии свободы слова, обоснования легитимности правящего режима.

Предлагается авторский перечень функций (создание информационно-коммуникационной платформы и инфраструктуры; предоставление возможно большего количества государственных услуг в электронном формате; информирование общественности о принципах, целях, задачах, новациях государственной политики; обеспечение интерактивности; вовлечение граждан в процесс принятия политических решений и др.), а также критериев (более активное освоение киберпространства; увеличение уровня информированности граждан об основных направлениях реализации государственной политики; рост числа тех, кто выражает поддержку органам государственной власти; расширение возможностей политического участия и гражданского контроля и др.) эффективного информационного сопровождения государственной политики.

Список литературы

1. Володенков С. В. Особенности интернет-коммуникации в современном политическом процессе // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2014. № 2. С. 12-20.
2. Манойло А. В. Государственная информационная политика в особых условиях. М.: МИФИ, 2003. 388 с.
3. Соловьев А. И. Политические коммуникации: к вопросу о теоретической идентификации // Полис. 2002. № 3. С. 5-18.
4. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М.: Аспект Пресс, 2004. 400 с.
5. Шутов А. Ю. Политический процесс. М.: Кентавр, 1994. 80 с.
6. Яковлев М. В. Политический имидж региона в условиях современной России. М.: МАКС Пресс, 2011. 107 с.
7. Яковлев М. В. Эволюция теоретических подходов к демократическим преобразованиям России на современном этапе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26). Ч. 3. С. 210-213.

INFORMATION SUPPORT OF STATE POLICY ON THE INTERNET

Yadryshnikov Evgenii Viktorovich
Lomonosov Moscow State University
psomeo1@mail.com

The article analyzes the information support of state policy. It is concluded that this phenomenon is a form of the practical implementation of national information policy, which has two types: a) the creation of information and communication platform, the electronic systems of political and state administration; b) the spread of information through the channels of mass communication. The paper presents the author's list of functions and criteria for the effective information support of state policy.

Key words and phrases: state policy; the Internet; information policy; information support of state policy; political communication; political and public administration.