

Вершилов Сергей Анатольевич

ВЛИЯНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО И ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКОГО ФАКТОРОВ НА ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА (НА ПРИМЕРЕ РУСИ)

На особенности становления и развития военной безопасности государства влияет ряд факторов. В данной статье автор рассматривает пространственно-временной и природно-климатический факторы на примере Руси. Первый фактор положительно повлиял на единение русского воинства и рядовых граждан; второй способствовал установлению устойчивого неприятия россиянами гносеологического разрыва между отдельным индивидом и коллективом в вопросах обеспечения военной безопасности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/9.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. II. С. 41-43. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

SOCIAL AND PHILOSOPHICAL MEANING OF POLITICAL THEORY OF SETS BY P. VIRNO

Beteva Natal'ya Valer'evna

Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin
Beteva-n@mail.ru

In the article the author examines a political theory of sets by P. Virno, which describes modern society and modern political system in the context of the dialectic interaction of “integral” and “multiple”. The social and philosophical meaning of this theory manifests itself in a special form of the organization of modern society that includes the elements of collective and private, and it determines a special type of social administration and a type of authoritative relations.

Key words and phrases: set; people; private; integral; individualization; dogmatism; opportunism.

УДК 101.1:316

Философские науки

На особенности становления и развития военной безопасности государства влияет ряд факторов. В данной статье автор рассматривает пространственно-временной и природно-климатический факторы на примере Руси. Первый фактор положительно повлиял на единение русского воинства и рядовых граждан; второй способствовал установлению устойчивого неприятия россиянами гносеологического разрыва между отдельным индивидом и коллективом в вопросах обеспечения военной безопасности.

Ключевые слова и фразы: военная безопасность; природно-климатический фактор; пространственно-временной фактор; развитие; Русь; становление.

Вершилов Сергей Анатольевич, к. филос. н., доцентВоенный учебно-научный центр ВВС «Военно-воздушная академия
имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (филиал) в г. Краснодаре
vershil@mail.ru**ВЛИЯНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО И ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКОГО
ФАКТОРОВ НА ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА (НА ПРИМЕРЕ РУСИ)**

Разнообразие форм бытия выступало итогом многочисленных путей адаптации российского государства к различным детерминантам, которые имели двойственное значение для особенностей становления и развития его военной безопасности. *Первое значение* – это было прямое воздействие, когда предпринимался выбор максимально жизнеспособных средств и способов обеспечения существования соотечественников – аспект деятельностной мобилизации. *Второе значение* носило опосредованный характер. В такой ситуации особенности окружающей действительности формировали культуру с присущими ей традициями, нормами и правилами поведения нашего народа – идеологический и ценностный моменты военной безопасности.

Представляется логичным сначала исследовать влияние *пространственно-временного детерминанта* на военную безопасность. Учёные-этнологи полагают, что славянский этнос возник примерно на 500 лет позже западноевропейского. К тому периоду Европа уже имела государственные границы, значительную плотность населения, а её народы достигли в своём развитии, определённого культурного расцвета [3, с. 48]. В такой ситуации, по оценке Л. Н. Гумилёва, славянские племена, на стадии подъёма и движимые потребностью прогресса, переселились и к востоку, и к западу от Карпат [2, с. 78].

Тенденция по размещению славян на запад встретила упорное сопротивление со стороны ранее сформировавших свою культуру этносов. Вместе с тем движение в противоположном – восточном – направлении оказалось более динамичным и успешным, что предопределило скорое расселение славян к границам Восточной Европы. Пределы размещения русичей оказались значительными, а становление и развитие культуры российского этноса в вопросах военной безопасности пришлось на тот исторический этап, когда, по утверждению Ф. Энгельса: «Война и организация для войны <...> стали регулярными функциями народной жизни» [9, с. 164].

В условиях уникального геополитического положения Русь с её огромными ресурсами постоянно испытывала нажим с разных сторон и разного содержания, включая и открытую военную агрессию [5, с. 52]. По мнению Вал. В. Чебана: «Для России подавляющее число войн выпало на период становления её культуры и организации собственной военной безопасности» [8, с. 6]. С точки зрения культуры для Руси стало доминантным явление: земледельцы работали в полях с оружием на поясе, а воины кормились косою и сохой. Такое обстоятельство настоятельно привело к возникновению специфического социокультурного режима – сословно-крепостного строя – в качестве адекватного потребностям военной безопасности славянских поселений.

Непрекращающиеся войны и актуальная необходимость в постоянной защите русичей предопределили появление ещё одного сословия – казачества, стандарты бытия которого оказались востребованными как при обеспечении военной безопасности, так и при решении экономических нужд. Указанные обстоятельства следует признать одной из особенностей становления и развития военной безопасности россиян, в которой обнажилась взаимосвязь следующих её элементов: военно-экономической, военно-политической и военно-социальной безопасностей. Это в дальнейшем во многом предопределило позицию отечественных субъектов власти в применении максимально эффективных мер для обеспечения военной безопасности Руси.

Своеобразными оказались и подходы русичей к обустройству своего социокультурного пространства в условиях перманентно существующих вызовов и угроз со стороны многочисленных, часто враждебно настроенных, соседей. Приметой времени стал отказ правящей администрации от противопоставления военно-служивого сословия народным массам в той мере, как это было присуще Европе, или России после реформы Петра I. В данном случае особенность военной безопасности Руси была представлена наличием единой цели и общей ответственности за её обеспечение, что способствовало повышению патриотического подъёма соотечественников.

Состоятельность живущих в определённом достатке простых людей (рядовой военной человек был значительно беднее крестьянина) предопределяла то, что при обострении военной ситуации оборона своей территории и нажитого добра становилась всеобщей потребностью [1, с. 262]. Реализация в последующем обязательного правила по предоставлению служивому надела земли, при условии несения им службы в . усадьбе, сохраняла искомый уровень мобилизационной готовности поселений. Это в значительной мере способствовало, во-первых, устранению разброда и неповиновения в войсках, а во-вторых, укреплению духа русских воинов, осознанию того, что безопасность социума – обязанность всех. Указанные обстоятельства выступили ещё одной особенностью становления и развития военной безопасности Руси.

Следующим фактором, оказавшим влияние на особенности обеспечения военной безопасности Руси, стал фактор *природно-климатический*. Согласно немецкому этнографу и географу Ф. Ратцелю, . процветание социума во многом зависит от того, насколько успешно он приспосабливается к условиям среды» [7, с. 294]. Длительный зимний период, короткое лето, холодные или жаркие степные ветры, значительный перепад температуры, бедность почв, изобилие влаги в одной местности и её нехватка в другой оказали своё воздействие на социокультурное состояние россиян. Кроме того, характерные черты природно-климатической среды предопределили способ адаптации соотечественников к обстановке, обуславливая, тем самым, особенности становления и развития военной безопасности Руси. Это коснулось как материальной, так и духовной составляющей последней.

Так, органы военного управления решили вопрос с продовольственным снабжением армии поставкой ей специфических (морозостойких, быстросозревающих и, главное, высококалорийных) злаков и овощей: ячменя, ржи, капусты, моркови, картофеля – это, с одной стороны. С другой – избыток на российских просторах зверя и птицы предоставил русичам рациональные с позиции сбережения жизни воинов обмундирование и амуницию. С третьей стороны, залогом здоровья служивых людей стали деревянные срубы, наиболее подходящие для мест постоянной дислокации подразделений в условиях резко континентального климата. Подобная традиция в определённой степени облегчила деятельность тыловых органов, снабжающих войска, положительно сказалась на моральном духе воинов и таким оригинальным способом повлияла на становление и развитие военной безопасности Руси.

И сохранение общинного строя в течение многих веков в значительной степени было предопределено природно-климатической средой государства, поскольку коллективом предпочтительнее заниматься тяжелой сельскохозяйственной деятельностью, справляться с оброком, бороться с голодом, невзгодами и отражать набеги . недружественных соседей. Н. О. Лосский, ссылаясь на К. С. Аксакова, утверждал: . Общественная структура, характерная для славян, и особенно русских, сочетает в себе высокоразвитую семью не с клановой или патриархальной системой, а с общинным политическим строем, опирающимся на волю народа» [6, с. 61]. Упор на коллективизм, в том числе и в вопросах организации обороны страны, во многом предопределил дальнейшее становление и развитие военной безопасности государства, поскольку общинные традиции вырабатывали чувства солидарности и взаимопомощи. По мнению Э. Дюркгейма, . люди в этом случае придерживаются одинаковых ценностей, признают одно и то же священным» [4, с. 303].

Таким образом, *пространственно-временной фактор* выявил ряд особенностей становления и развития военной безопасности Руси: а) воины и труженики выступали в . одном лице», то есть быстро могли перестроиться от гражданского вида деятельности к военному и наоборот; б) принятие оптимального решения, состоящего в отказе от противопоставления служивых людей простому населению, спланивало последних; в) предоставление военным людям наделов земли способствовало поддержанию необходимого уровня мобилизационной готовности населённых пунктов; г) единение русского воинства и рядовых граждан приводило к утверждению патриотизма – все понимали, что военная безопасность соотечественников есть общая проблема.

Природно-климатический фактор проявил следующую особенность в становлении и развитии военной безопасности Руси: устойчивое неприятие соотечественниками гносеологического разрыва между отдельным индивидом и коллективом в вопросах обеспечения военной безопасности.

Военная безопасность российского государства по отношению к объекту регулирования обнаруживала свою актуализацию в постоянном внимании к интересующим вопросам. С точки зрения субъекта управления её уникальность отразилась в придании определённых форм элементам военно-социального качества соотечественников, что давало им возможность специфично решать сложные проблемы гарантий своего

существования. Инструмент воспроизводства должных деятельности, идеологии и поведения россиян также проникнут своеобразными формами: неоднократным отставанием в адекватном восприятии возникавших опасностей и коллективным мужеством в случаях максимального обострения проблем выживания нации. С позиции механизма разрешения противоречий военная безопасность государства характеризовалась значительным потенциалом и богатством её духовного компонента, позволявших россиянам стойко переносить ситуации, когда трагедии представлялись неотвратимыми.

Список литературы

1. Грачёва Т. В. Память русской души. Рязань: Зёрна, 2011. 384 с.
2. Гумилёв Л. Н. От Руси до России. М.: Айрис-пресс, 2007. 320 с.
3. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М.: Терра – Книжный клуб, 2008. 704 с.
4. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: тексты по истории социологии XIX-XX вв.: хрестоматия / сост. и отв. ред. В. И. Добренко, Л. П. Беленкова. М.: Наука, 1994. 383 с.
5. Ильин И. А. Историческое бремя России // Российский военный сборник. М.: ГА ВС, 1994. Вып. VI. 312 с.
6. Лосский Н. О. История русской философии. М.: Высш. шк., 1991. 559 с.
7. Ратцель Ф. Политическая география. М., 1997. 395 с.
8. Чебан Вал. В. Геополитическое положение и военная безопасность России. М.: Отечество и воин, 1997. 144 с.
9. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 48-ми т. Изд-е 2-е. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955-1981. Т. 21. С. 23-178.

INFLUENCE OF SPATIAL-TEMPORAL AND NATURAL-CLIMATIC FACTORS ON PECULIARITIES OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF STATE MILITARY SECURITY (BY THE EXAMPLE OF RUS)

Vershilov Sergei Anatol'evich, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
*Military Educational-Research Center of Air Force "Air Force Academy
named after professor N. E. Zhukovsky and Y. A. Gagarin" (Branch) in Krasnodar
vershil@mail.ru*

The peculiarities of the formation and development of state military security are influenced by a number of factors. In the article the author considers spatial-temporal and natural-climatic factors by the example of Rus. The first factor affected positively the unity of the Russian army and common citizens; the second one promoted the establishment of sustainable rejection by the Russians of epistemological gap between a certain individual and a group in matters of ensuring military security.

Key words and phrases: military security; natural-climatic factors; spatial-temporal factor; development; Rus; formation.

УДК 347.73

Юридические науки

В статье рассматривается налог как системообразующая категория налогового права и инструмент реализации финансово-экономической политики государства, раскрывается содержание понятия «налоговый федерализм», представляется взгляд на налоговый федерализм как на правовой принцип, проводится анализ его связи с принципом бюджетного федерализма, определяется сущность и роль налогового федерализма в построении налоговой системы Российской Федерации. Автор акцентирует внимание на значении принципа налогового федерализма для России как федеративного государства.

Ключевые слова и фразы: налог; налоговая система; федерализм; федеративные отношения; налоговый федерализм; бюджетный федерализм.

Воронцов Олег Григорьевич

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
argyraspis@yandex.ru*

**НАЛОГОВЫЙ (ФИСКАЛЬНЫЙ) ФЕДЕРАЛИЗМ:
ПОНЯТИЕ И РОЛЬ В ПОСТРОЕНИИ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ**

Россия, являясь государством федеративного типа, одним из важнейших направлений развития своей правовой системы имеет широкий пласт правовых, экономических и политических отношений, находящихся в сфере действия принципа федерализма. Закреплённый в Конституции принцип федеративного устройства России выступает той исходной точкой, которая, преломляясь в различных аспектах, создает базис для последующего правового регулирования всех сфер общественных отношений. Федерализм невозможно рассматривать в отрыве от сущностной категории финансовых отношений, пронизывающих весь государственный