

Григорян Татевик Вартановна

КОНЦЕПЦИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ГУМАННОСТИ КАК СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ФЕНОМЕНА

В статье рассматриваются: теория "системного взгляда на мир" Л. Е. Гринина; концепция морали Г. Н. Гумницкого, суть которой состоит в определении морали в качестве основы развития и самосохранения человечества; концепция гуманности В. А. Кувакина, подчёркивающая необходимость учитывать связь человека с природой и обществом при изучении гуманных качеств характера человека. Делается вывод, согласно которому указанные концепции позволяют исследовать гуманность как социально-философский феномен.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/13.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. II. С. 61-64. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

6. Дзялошинский И. М. Коммуникационные стратегии социальных институтов в медиапространстве России: автореф. дисс. ... д. филол. н. М.: МГУ, 2013.
7. Ильченко С. Н. Отечественное телевидение постсоветского периода: история, проблемы, перспективы: учебное пособие. СПб.: ИВЭСЭП; Знание, 2008.
8. Ильченко С. Н. Трансформация жанровой структуры современного отечественного телеконтента: актуализация игровой природы телевидения: автореф. дисс. ... д. филол. н. М., 2012.
9. Колесниченко А. Практическая журналистика. М.: Изд-во МГУ, 2013.
10. Кравченко С. А. Социологический постмодернизм: теоретические источники, концепции, словарь терминов. М.: МГИМО (ун-т) МИД России, 2010.
11. Лингвистика на службе гражданского общества: методология лингвистической диагностики социальных процессов в регионе / отв. ред. О. С. Иссерс. Омск: Изд-во ОмГУ, 2013.
12. Луман Н. Введение в системную теорию / пер. с нем. М.: Логос, 2007.
13. Луман Н. Медиа коммуникации / пер. с нем. М.: Логос, 2005.
14. Луман Н. Реальность массмедиа / пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Канон+; РООИ. Реабилитация, 2012.
15. Маклюэн Г. М. Понимание медиа: внешние расширения человека / пер. с англ. Изд-е 3-е. М.: Кучково поле, 2011.
16. Новикова А. А. Телевидение и театр: пересечения закономерностей. Изд-е 2-е. М.: Едиториал УРСС, 2010.
17. Новикова А. А. Телевизионная реальность: экранная интерпретация действительности. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013.
18. Олешко В. Ф. Психология журналистики: учебное пособие. СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2008.
19. Хейзинга Й. Homo Ludens. Статьи по истории культуры / пер., сост. и вступ. ст. Д. В. Сильвестрова. М.: Прогресс-Традиция, 1997.
20. Gamification [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/gamification?q=gamification> (дата обращения: 27.01.2015).

**“LANGUAGE GAMES”: DISCURSIVE PRACTICES OF IDENTIFYING EMOTIONAL
AND COGNITIVE TECHNOLOGIES FOR INVOLVING INTO DIALOGUE**

Grigor'eva Larisa Yur'evna

*Far Eastern Federal University in Vladivostok
glorica@mail.ru*

The article presents the discourse-analysis of the definition “gamification” that was mentioned by Johan Huizinga. Necessity for the analysis arises in the discursive practice of identifying techniques for constructing dialogue under the conditions of mass communication. The convergence of mass media genres, using the elements of game in modern TV formats are conditioned both by the transformation of social processes and by the essence of mass media. The author argues for the necessity for methodological and interdisciplinary complementarity while explaining the processes of game, gamification and communication.

Key words and phrases: gamification; game; gamification; game-realization; gamerization; emotional and cognitive technology; dialogue; mass media.

УДК 101.8

Философские науки

В статье рассматриваются: теория «системного взгляда на мир» Л. Е. Гринина; концепция морали Г. Н. Гумницкого, суть которой состоит в определении морали в качестве основы развития и самосохранения человечества; концепция гуманности В. А. Кувакина, подчёркивающая необходимость учитывать связь человека с природой и обществом при изучении гуманных качеств характера человека. Делается вывод, согласно которому указанные концепции позволяют исследовать гуманность как социально-философский феномен.

Ключевые слова и фразы: Л. Е. Гринин; Г. Н. Гумницкий; В. А. Кувакин; гуманность; человечность; мораль; человек; общество.

Григорян Татевик Вартановна

*Забайкальский государственный университет
tatevick.1@yandex.ru*

**КОНЦЕПЦИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ГУМАНОСТИ
КАК СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ФЕНОМЕНА**

Реалии окружающей действительности, обнажающие гуманные и негуманные качества человека и общества, привлекают к себе внимание учёных. Особый интерес у них вызывает проблема определения предпосылок формирования гуманности в человеке и обществе. Поэтому большое внимание современными учёными уделяется проблеме гуманности подрастающего поколения, то есть анализируется педагогический аспект данного феномена (В. А. Колесников, Н. С. Коноплев, Е. Е. Тощева и другие) [6; 7], а также немалый интерес учёными проявляется к исследованию проблемы гуманности преступности, то есть затрагивается психолого-юридический аспект (А. И. Астрелин, А. В. Румянцев, В. М. Труш и другие) [11; 12].

Несмотря на большое количество научных работ, посвящённых исследованию феномена гуманности и различных его аспектов, до настоящего времени не уточнена концептуальная база, на которую следует опираться при исследовании данного феномена. Поэтому выделим несколько положений и теорий, которые могут служить концептуальной базой исследования гуманности как социально-философского феномена.

Начнём анализ с теории системного взгляда на мир философа Л. Е. Гринина. Подчёркивая стремительный процесс развития современного мира, его глобальные тенденции, Л. Е. Гринин убеждён в том, что мы всё сильнее нуждаемся в системном взгляде на мир, во взгляде не узкого специалиста, а обществоведа, точнее, во взгляде учёного, который глубоко понимает глобальные процессы в их совокупности. <...> Это настоятельная потребность времён [2, с. 105].

Л. Е. Гринин, реально оценивая современные преобразования в обществе, учитывает всю сложность применения теории системного взгляда на мир в изучении тех или иных аспектов действительности, так как, взяв в качестве научного подхода в исследовании междисциплинарный подход, учёный негласно заявляет о своей компетентности не в узком направлении, а в широком, включающем знания не только в области конкретной общественной науки или ряда общественных наук, но и в области естественных наук. Отмечая положительные стороны данного научного подхода, Л. Е. Гринин пишет: Существует потребность в обобщённом, систематизированном, синтезированном знании, которое часто даёт неожиданные интересные результаты, надо признать право и, если хотите, обязанность в том, чтобы видеть проблемы и процессы через междисциплинарные границы [Там же, с. 108]. Следовательно, можно заключить, что учёный одобряет использование в исследовании междисциплинарного подхода.

Итак, стоит согласиться с учёным в том, что научные исследования имели бы больший успех, если бы научные открытия основывались на синтезе знаний в области общественных и естественных наук, что подтверждало бы большую достоверность этих открытий. Более того, Л. Е. Гринин подчёркивает огромное влияние средств массовой информации и коммуникации на общественные науки [Там же, с. 106], а также немаловажную роль и общественного мнения. Действительно, равнодушие, заинтересованность общества в научных открытиях, проявляемые в моральной оценке и вынесении решения об изготовлении и распространении той или иной новой научной разработки в быденную жизнь людей, а также взятие ответственности за их использование, сыграло бы положительную роль в развитии гуманности в обществе и человеке.

Немалый интерес в исследовании проблемы гуманности проявлен также другим современным философом и специалистом в области этики Г. Н. Гумницким. Он писал: Человеческая социальность (единение, сотрудничество, взаимопомощь) возникла как продолжение и развитие социальности животных, унаследованных от них соответствующих инстинктов и чувств, конечно, преобразованных в процессе становления человечества [4, с. 82]. Для человеческой социальности характерно проявление сознательности, соблюдение норм права, руководство моральными суждениями. Кроме того, учёный отводит большую роль природным чувствам человека, подчёркивая важность добра, долга, гуманности, справедливости, это идеал человеческого общественного строя, при котором существует всеобщее равенство и моральная ответственность каждого человека перед другими людьми, социумом в целом. Моральность – органическое качество нормального человека, которое имеет биогенетическое происхождение [Там же].

Положения, выдвинутые Г. Н. Гумницким, позволяют с иного ракурса подойти к исследованию гуманности как социально-философского феномена. Говоря о современных тенденциях в развитии российского гражданского общества, данный учёный подчёркивает важность распространения в обществе научного мировоззрения и демократии, что, по его мнению, способствует гуманизации общественных отношений, общественному благополучию и личному счастью.

Понятие гуманности Г. Н. Гумницкий отождествляет с понятием человечности, и относит её к основным моральным понятиям наряду с добром, долгом, совестью, справедливостью, честностью. Мораль, в представлении учёного, это специфическая форма сознания и поведения. Её специфика определяется её особой задачей – обеспечением гармонического состояния социума путём согласования, взаимоподчинения блага личности и блага общности; целью личности должно быть служение другим людям, группе, классу, государству, обществу в целом, а целью общества – забота о своих членах, уважение к ним [3, с. 25]. Мораль, с точки зрения учёного, это ещё и высшая степень проявления духовности, которая в человеке называется мудростью.

Реально смотря на природу человека, учёный подчёркивает, что нравственный образ мыслей и чувств не свидетельствует о том, что абсолютно все поступки человека будут гуманными. В то же время, бездуховность свидетельствует о большей предрасположенности человека к совершению правонарушений и преступлений, затрагивающих, ущемляющих и нарушающих права и свободы человека и гражданина, интересы общества и государства.

Г. Н. Гумницкий считает, что ни один человек не может быть полностью лишён морального сознания, ибо оно укоренено в биогенетически наследуемых инстинктах [Там же, с. 26], которые в процессе социализации, под влиянием воспитания, образования и общения из области подсознания переходят в область сознания, и приобретают форму моральных чувств и представлений, которыми человек руководствуется по жизни. С другой стороны, инстинкт самосохранения может оказать решающую роль в подавлении развития моральных качеств в человеке, не давая проникнуть в область сознания моральных чувств и представлений.

Изучая проблему соотношения интересов общества с интересами человека, Г. Н. Гумницкий верно пишет о том, что моральный человек в особых ситуациях проявляет самоотверженность, способность к жертвованию своими благополучием, здоровьем и самой жизнью ради спасения другого человека и защиты

родины, жизненно важных ее интересов. Но, в общем, и основном, моральный идеал заключается в принципе сочетания, гармонии личных и общественных интересов, долга и счастья. <...> Одной из важнейших черт общей природы человека, человечности, является сотрудничество на основе взаимопомощи, следовательно, это товарищество, дружелюбие, взаимное уважение, любовь к людям, альтруизм [Там же, с. 27].

Важную роль в развитии духовной личности учёный уделяет социальной среде, а именно, моральному воспитанию и, этическому образованию. Причём воспитание и образование должны опираться на научные объяснения, так как, истину и разумное понимание может дать и даёт только знание, ... только наука и научное мировоззрение [Там же, с. 32].

Моральность – это важнейшая общечеловеческая черта, способствующая поддержанию стремления людей к благополучию и счастью, то есть к полноте удовлетворения потребностей и реализации индивидуальных способностей. Подлинная мораль требует исполнения общественного долга, социально полезной деятельности. Она признаёт человеческое достоинство, соответствует, истинным интересам человека, его благо [Там же, с. 31].

Стоит согласиться с учёным в том, что, критерием правильности, нормальности, как отдельного человека, так и общества в целом, является общая человеческая природа в её социальном аспекте. Её суть остаётся неизменной, пока сохраняется видовая определённость человека. Эта суть в идеальной форме выражена в принципах морали [Там же, с. 27]. Поэтому, опираясь на указанное суждение, можно предположить, что такие современные направления в философии, как трансгуманизм и постгуманизм однозначно не могут быть причислены к гуманистическим направлениям в философии, считая, что их идеи могут, покалечить душу и тело человека, исказить его нравственный облик.

Г. Н. Гумницкий и М. Г. Зеленцова признают влияние биологического (генетика, инстинкты), коллективного (нормы, принципы, идеалы) и психологического (инстинкты-архетипы, интуиция, оценочные суждения) на формирование морали. Важно сказать о том, что учёные рассматривают мораль не только как, социальность, то есть то, что соединяет людей; необходимость сотрудничества и взаимопомощи, а значит, потребность в общении, в гармонизации взаимных отношений, в принципах и нормах, обеспечивающих нормальное общение – тем самым подчёркивая коллективную направленность морали, но и указывают на индивидуальную принадлежность рассматриваемого феномена: «Человек определяется как “человек разумный”, но нельзя быть подлинно разумным, не будучи моральным. Моральность, как и разумность, – видовой признак человека. Поэтому моральное понятие человечности и происходит от понятия человека [5, с. 24].

Далее рассмотрим концепции, выдвинутые В. А. Кувакиным, позволяющие осмыслить гуманность как социально-философский феномен.

Близким понятию, гуманности является понятие, гуманизма, где последнему понятию В. А. Кувакин даёт следующее определение: «Гуманизм представляет собой определённую сумму общечеловеческих ценностей, обычных (простых) нравственных, правовых и иных норм поведения [8]. В целом, В. А. Кувакин приоритет в исследовании даёт понятию, гуманизма. Он говорит о важности формирования, гуманизма как мировоззрения и явления общественной и культурной жизни [Там же]. Гуманизм, с позиции учёного, имеет светское происхождение и не связан с религией, мистикой, магией и верой в иные сверхъестественные, трансцендентные направления. В статье, «Характеристики гуманистического мировоззрения» он говорит о гуманизме как о мировоззрении, идее, феномене, форме реалистической психологии, жизнеориентации человека, самосознании реальных людей, этической доктрине.

В. А. Кувакин подчёркивает необходимость изучения человека, его индивидуальных качеств характера, поведения, учитывая связь человека с природой и обществом, которые на него влияют: «Гуманистический призыв – это, в конечном счёте, призыв к человеку не принимать что-то извне безразлично, а прежде обрести себя с помощью самого себя и объективных возможностей, это призыв докопаться, увидеть в себе позитивные основы самого себя, своей ценности, свободы, достоинства, самоуважения, самоутверждения, творчества, общения и равноправного сотрудничества с себе подобными и со всеми другими – социальными и природными – не менее достойными и удивительными реальностями [Там же]. Гуманность человека, по мнению учёного, выражается в конкретных качествах, в особенности, таких как благодарность, доброжелательность, ответственность, отзывчивость, порядочность, сострадание, сочувствие.

Важно сказать, что В. А. Кувакин относится к тем учёным, которые понимают гуманность и человечность как синонимы. Подобной позиции на соотношение понятий гуманности и человечности придерживается ряд иных российских учёных, например, М. А. Гафуров и М. Г. Курбанов [1; 9].

Выделяя в личности человека положительный и отрицательный, полюсы, В. А. Кувакин подчёркивает важность и гуманность положительного, полюса и бесчеловечность отрицательного, полюса. В основу положительного, полюса он кладёт любовь и стремление к, высшему жизнеутверждающему началу, а в основе его антипода, – отрицательного, полюса, – криминальное, садистское, тёмную и иррациональную тягу к уничтожению и самоуничтожению». Признавая диалектику человеческого существа, В. А. Кувакин пишет: «Абсолютно бесчеловечных людей не бывает, и быть не может. Но нет и абсолютно, стопроцентно человеческих людей. Речь идёт о преобладании и борьбе в личности того и другого [8].

В. А. Кувакин верно отмечает, что гуманность тесно связана с общечеловеческими ценностями, где последние выступают в качестве составной части общественной культуры. О. В. Лихачева подчёркивает, что ценности современного общества имеют не статичный характер, а динамичный, так как они постоянно претерпевают изменения и обновляются, сталкиваясь с новыми идеями, умозаключениями, достижениями. В этом динамичном процессе есть не только свои положительные стороны, связанные с расширением горизонтов

сотрудничества между людьми, ростом социальной ответственности, реализацией личных интересов, развитием международной этики, но и отрицательные стороны, поскольку, потеря устойчивого ценностного горизонта человеком и обществом неизменно приводит к дегуманизации социума и поступков индивидов [10, с. 64].

Следовательно, феномен гуманности и идея гуманизма, утверждая, в первую очередь, ценность жизни и здоровья каждого человека, остаются абстрактными социально-этическими ценностями до тех пор, пока они не получают общественную поддержку и официальное закрепление на государственном и международном уровнях.

Таким образом, гуманность как социально-философский феномен выражается в идее абсолютной ценности человека и предполагает развитие нравственности, поддержание добродетельности в отношениях между людьми, исключая преступность в любом его проявлении. Одним из свойств изучаемого феномена является способность трансформироваться в соответствии с конкретными историческими, геополитическими и национально-культурными условиями.

Итак, теория системного взгляда на мир Л. Е. Гринина позволяет в процессе изучения факторов формирования феномена гуманности, обратиться не только к концепциям и взглядам классиков философской мысли, но и учитывать достижения различных гуманитарных (психология, педагогика), естественных (биология), а также других наук, находящихся на стыке гуманитарных и естественных наук, например – социобиологии. Данная теория во многом опирается на междисциплинарный подход, и говорит об актуальности применения междисциплинарного подхода в изучении различных аспектов социальной действительности и особенностей гуманного развития человека.

Большое значение для осмысления гуманности как социально-философского феномена играет концепция Г. Н. Гумницкого, в которой мораль рассматривается как биогенетическое качество человека и как основа развития и самосохранения человечества.

Основные положения, сформулированные В. А. Кувакиным, также выполняют важную роль в осмыслении феномена гуманности. Особо подчеркнем его идею о необходимости при изучении гуманных качеств характера человека и его добропорядочного поведения, учитывать связь человека с природой и обществом.

При исследовании феномена гуманности можно придерживаться аргументированной учёными (Г. Н. Гумницким, В. А. Кувакин и др.) позиции, согласно которой понятия, гуманность и, человечность можно употреблять в качестве синонимов.

Список литературы

1. **Гафуров М. А.** Человечность как социокультурное явление: автореф. дисс. ... к. филос. н. Уфа, 2010. 15 с.
2. **Гринин Л. Е.** Почему мы нуждаемся в системном взгляде на мир в быстро меняющемся мире // Вестник Российского философского общества. 2014. № 1 (69). С. 104-111.
3. **Гумницкий Г. Н.** О понятии духовности // Философия и общество. 2011. № 3. С. 21-37.
4. **Гумницкий Г. Н.** О так называемом золотом правиле морали // Вестник Российского философского общества. 2014. № 1 (69). С. 82-84.
5. **Гумницкий Г. Н., Зеленцова М. Г.** Понятие человечности // Философия и общество. 2008. № 3. С. 20-31.
6. **Колесников В. А., Коноплев Н. С., Тощева Е. Е.** Образовательный настрой нашего времени // Вестник Российского философского общества. 2010. № 1 (53). С. 16-21.
7. **Коноплев Н. С.** Условия становления современной образовательной реальности // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2014. № 3. С. 134-143.
8. **Кувакин В.** Характеристики гуманистического мировоззрения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.humanism.ru/характеристика.htm> (дата обращения: 07.12.2014).
9. **Курбанов М. Г.** Философские искания человечности и исторический процесс. Махачкала: Юпитер, 2002. 253 с.
10. **Лихачева О. В.** Ценности и преобразовательная деятельность человека // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (32). Ч. 2. С. 63-64.
11. **Труш В. М.** Сравнительный анализ гуман-структурологии личностных особенностей лиц, осуждённых за совершение преступлений против личности и преступлений против собственности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 4. С. 337-345.
12. **Труш В. М., Румянцев А. В., Астрелин А. И.** Сравнительный анализ личностных особенностей законопослушных граждан и преступников с позиций гуман-структурологии Гюнтера Аммона // Прикладная юридическая психология. 2009. № 4. С. 137-152.

CONCEPTIONS OF STUDYING HUMANITY AS SOCIAL-PHILOSOPHICAL PHENOMENON

Grigoryan Tatevik Vartanovna
Transbaikalian State University
tatevick.1@yandex.ru

The article considers the theory of “system view of the world” by L. E. Grinin; the conception of morality by G. N. Gumnitsky, the essence of which is to determine morality as the basis for the development and survival of mankind; the conception of humanity by V. A. Kuvakin that stresses the need to take into account man’s connection with nature and society in the study of the humane qualities of human nature. The conclusion is made, according to which these conceptions allow studying humanity as a social and philosophical phenomenon.

Key words and phrases: L. E. Grinin; G. N. Gumnitsky; V. A. Kuvakin; humanity; humaneness; morality; person; society.