

Игошева Марина Анатольевна

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ ЭТНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

В статье рассматриваются синергетические свойства этносистемы. Отправной точкой анализа является концепция этногенеза Л. Н. Гумилева, определяющая этнос как систему открытого типа. Развивая данный подход, автор обосновывает положение о том, что свойство открытости этноса предполагает наличие целого ряда других его характеристик, в частности, таких как неравновесность, диссипативность и нелинейность. Работа имеет междисциплинарный характер, написана на стыке этнологической, философской, культурологической и естественных наук.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/21.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. II. С. 86-88. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

4. **Ермакова Е. В.** Духовный опыт человека: сущность и значение // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 4. Ч. 2. С. 49-51.
5. **Ермакова Е. В., Мезина Л. Г.** Духовный опыт человека в выборе жизненного пути // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 7. Ч. 1. С. 61-63.
6. **Ильин Е. П.** Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб.: Питер, 2003. 544 с.
7. **Мезина Л. Г.** Модель и ее роль в постижении вариативности жизни человека // Дискуссия. 2011. № 7. С. 60-64.
8. **Мезина Л. Г.** Половая дифференциация в формировании пути жизни человека // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2011. № 3. С. 80-83.
9. **Хорни К.** Самоанализ. Психология женщины. Новые пути в психоанализе. СПб.: Питер, 2002. 480 с.
10. **Шопенгауэр А.** Афоризмы житейской мудрости М.: Советский писатель, 1990. 231 с.

SPIRITUAL EXPERIENCE IN BUSINESS WOMAN'S LIFE

Ermakova Elena Vladimirovna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Mezina Lyudmila Gennad'evna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod – National Research University
ermacow1958@mail.ru; mila_nki@mail.ru

The article is devoted to the role of spiritual experience in the business woman's life. In this regard attention is paid to such issues as the key aspects of the spiritual experience of the person, their significance in the business woman's life and business activity in the context of the woman's spiritual experience. The authors substantiate the idea that the woman's spiritual experience has instrumental nature allowing the woman to pursue desired goals in a specific real-life situation.

Key words and phrases: spiritual experience of person; spiritualities; will potential of person; business woman; woman's life.

УДК 1

Философские науки

В статье рассматриваются синергетические свойства этносистемы. Отправной точкой анализа является концепция этногенеза Л. Н. Гумилева, определяющая этнос как систему открытого типа. Развивая данный подход, автор обосновывает положение о том, что свойство открытости этноса предполагает наличие целого ряда других его характеристик, в частности, таких как неравновесность, диссипативность и нелинейность. Работа имеет междисциплинарный характер, написана на стыке этнологической, филологической, культурологической и естественных наук.

Ключевые слова и фразы: этнос; этногенез; этносистема; открытость; неравновесность; диссипативность; нелинейность; синергетичность.

Игошева Марина Анатольевна, к. филос. н., доцент
Ростовский государственный университет путей сообщения
igosheva_marina@mail.ru

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ ЭТНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

В соответствии с концепцией этногенеза Л. Н. Гумилева [3, с. 130] и теорией диссипативных структур [2], этнос необходимо рассматривать как систему **открытого** типа в силу ряда его признаков. В частности, таких как ландшафт, входящий в этносферу только частично, ибо его часть находится за ее пределами; энергия, получаемая членами этноса извне, преобразовываемая и возможно направляемая вовне; взаимодействие этносов, обеспечивающее культурный обмен между народами, и др. Вместе с тем, необходимо отметить наличие других значимых свойств этносистемы.

Целью работы является описание ряда признаков этнической системы: неравновесности, диссипативности и нелинейности, следующих из свойства открытости этноса.

Характерной чертой этнокультурной системы открытого типа является **неравновесность**. Теория открытых систем изучает существенно неравновесные процессы [Там же]. В их описании ключевую роль играют изменения энтропии системы, характеризующиеся разрушением упорядоченности структур, превращением их в более хаотичные. Малое воздействие природных и социальных факторов может привести к развитию неустойчивости и необратимому изменению этноса. В качестве примера можно привести сопротивление среды, к которой относятся ландшафт и окружающие этносы, социальные потрясения, реформы и преобразования и др. Энтропия этносистемы складывается из энтропий ее субэтносов, консорциев, конвиксий.

Как отмечалось выше, открытость этнической системы предполагает ее возможность обмениваться энергией, а также и энтропией с окружающей средой. Если при этом равновесие нарушается незначительно, то такое состояние этносистемы называется квазиравновесным [9]. Все коренным образом меняется, если этнос, будучи

чувствительным к флуктуациям внешним и внутренним, далеко удаляется от состояния квазиравновесия. Когда же состояние этноса становится неустойчивым, тогда возврат к начальному состоянию необязателен. В некоторой точке, так называемой точке бифуркации, поведение системы становится неоднозначным, и тогда в ней, за счет накопления флуктуаций, создается поле вариаций для выбора будущего пути развития этносистемы [8, с. 122].

Одним из примеров, подтверждающих справедливость существования квазиравновесного состояния открытой неравновесной этносистемы, рано или поздно приходящей к точке бифуркации, может служить этногенез российского суперэтноса конца XIX – начала XX в. Полиэтническая система до октября 1917 г. сохраняла состояние квазиравновесия, несмотря на флуктуации и процесс накопления энтропии, объясняющиеся консервативным политическим курсом Николая II и его окружения, незавершенностью преобразований второй половины XIX в., в частности, нерешенностью аграрного вопроса, отсутствием конституции и др. Накопление энтропии данной общностью наиболее активно происходило в условиях кризисных ситуаций для Российской империи: экономического кризиса 1900-1903 гг., тяжелого поражения в войне с Японией, первой русской буржуазно-демократической революции 1905-1907 гг. как попытки сломать препятствия на пути модернизации страны, нереализованности реформ П. А. Столыпина как шанса спасти империю от гибели, неудачной и тяжелой Первой мировой войны, приведшей к потере стабильности в стране, нарастанию напряженности в обществе и его недовольства. Вследствие перечисленных факторов, после февраля 1917 г. российский суперэтнос теряет состояние квазиравновесия и выходит на точку бифуркации – Октябрьскую революцию, определившую путь социалистического развития страны на ближайшие 70 лет.

Специфика неравновесности этносистемы состоит в том, что при удалении ее от равновесия необходимо учитывать все большее число параметров, все возрастающую глубину корреляций. Увеличение неравновесности этносистемы – это качественный переход к новым состояниям с дополнительными переменными и дополнительными корреляциями.

Комплексным антиэнтропийным (негэнтропийным) механизмом, обеспечивающим устойчивость неравновесной этнической системы, выступают этнические традиции как , сумма стереотипов поведения [3, с. 611]. Они являются институтом, выполняющим важную роль в пространственно-временной организации этноса и обеспечивающим сохранение его самобытности [5].

Другим важным признаком этнокультурной системы является **диссипативность**. Название диссипативных получили динамические системы, у которых функция диссипации отлична от нуля, полная механическая энергия (т.е. сумма кинетической и потенциальной энергии) при движении непрерывно уменьшается (рассеивается), переходя в другие, немеханические формы энергии (например, в теплоту) [7, с. 34]. В земных условиях практически все системы оказываются диссипативными, этническая не является исключением. Помимо механической энергии, согласно концепции этногенеза Л. Н. Гумилева, этнос получает и пассионарную энергию космического происхождения. Процессы диссипации могут быть реализованы в виде двух сценариев. Первый сценарий: диссипация приводит к хаотизации системы и как следствие – к росту энтропии; второй: энтропия может быть удалена (выброшена) из системы, что, в свою очередь, способствует ее усложнению и совершенствованию.

Процессы диссипации являются необходимым элементом самоорганизации этнической системы. В конечном счете, возникновение структур в неупорядоченных этносистемах в процессе самоорганизации связано с совместным коллективным поведением множества объектов – подсистем (субэтносов, консорциев, конвиксий), образующих этносистему. В отличие от замкнутых систем, теория диссипативных систем позволяет анализировать в этносе процесс эволюции самоусложняющихся структур, стремящихся к уменьшению энтропии.

Следующей основополагающей характеристикой открытой системы, далекой от равновесия, является **нелинейность**, следующая из двух факторов: во-первых, взаимодействие подсистем неаддитивно, и, во-вторых, накопление малых флуктуаций может приводить к скачкообразным изменениям свойств [6]. Нелинейность этносистемы следует понимать в том смысле, что выбор пути ее развития в точке бифуркации происходит случайным образом, однако основное направление предполагает выбор ветви самоусложнения и самосовершенствования, откуда следует, что случайность включена в механизм эволюции системы.

Качественное скачкообразное изменение нелинейной системы в теории диссипативных структур называют катастрофой ее состояния [1, с. 221]. Смысл данных рассуждений состоит в нахождении выраженных критических точек этносистемы, соответствующих изменению ее свойств. В силу открытости этносистемы возможна реализация нескольких сценариев ее развития:

- первый – извне поступают энергия, масса и информация, компенсирующие их расход в системе. Такое состояние этносистемы назовем динамически устойчивым, не приводящим к точке бифуркации;
- второй – расходование энергии, массы и информации превышает их поступление, что способствует хаотизации системы, повышению ее энтропии и как следствие – выходу на точку бифуркации.

Первый сценарий позволяет этносистеме сохранять квазиравновесное состояние. Вторым, в силу нелинейности этносистемы, может привести к ее усложнению, потере равновесного состояния и качественной перестройке через точку бифуркации. Возможны и другие сценарии. Описанные свойства этносистемы не являются исчерпывающими, а представляют только некоторые показатели в целом ряде ее характеристик.

Рассмотренные признаки открытой этнической системы – неравновесность, диссипативность и нелинейность – позволяют в какой-то мере прогнозировать пути ее развития. Свойство нелинейности этнической среды как важнейшая характеристика ее самоорганизации определяет многообразие этнокультурной и историко-культурной эволюции. Траектория развития этносистемы после точки бифуркации выбирается случайным образом, но почти всегда структура ее совершенствуется. Потеря этносистемой квазиравновесного

состояния есть качественный переход к новым состояниям с дополнительными переменными и дополнительными корреляциями. Процессы диссипации являются необходимым элементом самоорганизации, самоусложнения и эволюции этнической системы, стремящейся к уменьшению энтропии.

Список литературы

1. Арнольд В. И. Теория катастроф. Динамические системы // Итоги науки и техники. Серия , Современные проблемы математики. Фундаментальные направления. М., 1986. Т. 5. С. 219-277.
2. Боголюбов Н. Н. Собрание научных трудов: в 12-ти т. М.: Наука, 2006. Т. 5. 804 с.
3. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М.: Танаис ДИ-ДИК, 1994. 640 с.
4. Жилин Д. М. Теория систем: опыт построения курса. Изд-е 5-е, испр. М.: URSS, 2010. 170 с.
5. Иванова Ю. В. Этнос – социокультурная динамика и традиции: автореф. дисс. ... д. филос. н. М., 2000. 49 с.
6. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. Изд-е 2-е. СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004. 199 с.
7. Лисичкин В. А., Шелепин Л. А., Боев Б. В. Закат цивилизации или движение к ноосфере (экология с разных сторон). М.: ИЦ-Гарант, 1997. 352 с.
8. Новый энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия; РИПОЛ классик, 2004. 1456 с.
9. Решетняк С. А., Шелепин Л. А. Метод квазиравновесных функций в физической кинетике // Труды Физического института им. П. Н. Лебедева Академии наук СССР. М.: Наука, 1979. Т. 106. С. 90-118.
10. Эшби У. Р. Введение в кибернетику. Изд-е 2-е, стер. М.: КомКнига, 2005. 432 с.

SYNERGETIC FEATURES OF ETHNICAL SYSTEM

Igosheva Marina Anatol'evna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Rostov State Transport University
igosheva_marina@mail.ru

The article examines the synergetic features of the ethnical system. The starting point for the analysis is the conception of ethno-genesis by L. N. Gumilev defining ethnos as an open system. Developing this approach the author proves the thesis that the feature of the openness of ethnos involves a variety of its other characteristics, in particular, such as non-equilibrium, dissipativity and non-linearity. The paper has an interdisciplinary character; it is written at the junction of ethnological, philosophical, cultural and natural sciences.

Key words and phrases: ethnos; ethno-genesis; ethnical system; openness; non-equilibrium; dissipativity; nonlinearity; synergism.

УДК 1(091)

Философские науки

Возникновение философских идей на Руси XV-XVI вв. связывается автором статьи с кризисом религиозно-мифологического мировоззрения под воздействием эсхатологических ожиданий. Автор характеризует рационально-еретическую и мистико-аскетическую стратегии демифологизации общественного сознания, которые к началу XVI в. создали предпосылки для восприятия философских идей. Русское общество воспринимало их, прежде всего, в области этики и права. Однако процесс демифологизации к середине XVI века все еще не был завершён.

Ключевые слова и фразы: генезис философии; русская философия; эсхатологические ожидания; дворянская публицистика; демифологизация; рационалистические ереси; мистическая традиция.

Исаков Алексей Александрович, к. филос. н.

Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского (филиал) в г. Арзамасе
Blauer-Reiter@yandex.ru

КРИЗИС РЕЛИГИОЗНО-МИФОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА И ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФИЛОСОФСКИХ ИДЕЙ В РУССКОМ ГОСУДАРСТВЕ XV-XVI ВВ.

Вопрос о своеобразии русской философии всегда был актуален для отечественной историко-философской науки. И хотя никто уже не считает ее повторением европейской, генеалогия русской мысли по-прежнему проблематична. Трудность заключается в том, что вряд ли вообще возможно выстроить непрерывную линию историко-философского процесса. В этом плане немалый интерес по-прежнему представляет гегелевская концепция становления философии. Немецкий мыслитель одним из первых подчеркнул дискретный характер истории философии, продемонстрировав, что философия во всех своих исторических ареалах возникала лишь на определенном этапе развития социума, связанном с кризисом сложившихся общественных отношений. В истории европейской философии он выделил три таких момента: кризис афинской демократии, гибель