

Панкина Марина Владимировна

РОЛЬ ДИЗАЙНА В КОНТЕКСТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В статье рассматриваются социокультурная роль и возможности дизайна в решении экологических проблем, формировании экологической культуры и культуры потребления общества для реализации концепции устойчивого развития. Анализируется воздействие предметно-пространственной среды на социокультурные процессы, определены требования к ней в контексте устойчивого развития. Автор выделяет экологические аспекты дизайна, рассматривая его как эстетическую деятельность и как составляющую процесса производства, предлагает комплекс требований к семантике образов, формообразованию объектов экодизайна, к рациональности проектного решения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/35.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. II. С. 134-137. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

Из анализа нормативных правовых актов: Приказа МВД России от 08.11.2011 № 58 , О процессуальных полномочиях руководителей следственных органов и Приказа МВД РФ от 04.01.1999 № 1 , О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 ноября 1998 г. № 1422л, следует, что алгоритм действий руководителя следственного органа по обеспечению законности принятия и реализации процессуальных решений не предусмотрен.

Поэтому напрашивается вывод о том, что закрепление в ведомственных нормативных правовых актах алгоритма действий руководителя следственного органа по процессуальному и организационному порядку за обеспечением законности принятия и реализации процессуальных решений является неотъемлемым элементом содержания его деятельности по обеспечению законности предварительного расследования, что будет в свою очередь влиять на качество расследования уголовных дел.

Список литературы

1. **Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации** / под ред. И. Л. Петрухина. М., 2002. 896 с.
2. **Манаев Ю. В.** Законность процессуальных решений следователя // Правоведение. 1982. № 5. С. 93-98.
3. **Олефиренко Т. Г.** Ведомственный процессуальный контроль как основное средство руководителя следственного органа по обеспечению законности предварительного расследования // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (40). Ч. II. С. 148-150.
4. **Семенов В. А.** Руководитель следственного органа – , новый» участник досудебного производства // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях: материалы Международной научно-практической конференции (25-26 октября 2007 г.) / Тюменский государственный институт мировой экономики, управления и права. Тюмень, 2007. Вып. 4. С. 268-270.

ENSURING LEGALITY OF ADOPTION AND IMPLEMENTATION OF PROCEDURAL DECISIONS BY INVESTIGATIVE AGENCY HEAD

Olefirenko Tat'yana Gennad'evna

*Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
olefirenko73@mail.ru*

The article reveals the main points of criminal-procedural and organizational activity carried out by the head of the investigative agency on ensuring the legality of decisions made by the investigator. Particular attention is paid to the algorithm of the actions of the head of the investigative agency associated with the procedural and organizational aspects of his activity, which is aimed at ensuring the legality of making and implementing decisions. Due to the lack of the algorithm of actions for the head of the investigative agency the author suggests making changes to departmental normative legal acts.

Key words and phrases: preliminary investigation; departmental procedural control; organizational and administrative activity; legality of decisions; head of investigative agency; algorithm of actions.

УДК 74.01/09

Культурология

В статье рассматриваются социокультурная роль и возможности дизайна в решении экологических проблем, формировании экологической культуры и культуры потребления общества для реализации концепции устойчивого развития. Анализируется воздействие предметно-пространственной среды на социокультурные процессы, определены требования к ней в контексте устойчивого развития. Автор выделяет экологические аспекты дизайна, рассматривая его как эстетическую деятельность и как составляющую процесса производства, предлагает комплекс требований к семантике образов, формообразованию объектов экологического дизайна, к рациональности проектного решения.

Ключевые слова и фразы: устойчивое развитие; предметно-пространственная среда; экологическая культура; экологические направления в дизайне; эстетический компонент дизайна; семантика образов объектов дизайна.

Панкина Марина Владимировна, к. пед. н., доцент

*Российский государственный профессионально-педагогический университет, г. Екатеринбург
marina-pankina@rambler.ru*

РОЛЬ ДИЗАЙНА В КОНТЕКСТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Гармония сосуществования человечества и природы предполагает обеспечение потребностей и качества жизни людей при условии сохранения структуры, функций и разнообразия природных систем, экономном

использовании невозобновляемых природных ресурсов. В 1987 году Международная комиссия по окружающей среде и развитию ввела в широкое употребление термин «устойчивое развитие», которое означает, что удовлетворение потребностей настоящего времени не должно угрожать способности следующих поколений удовлетворять свои потребности [5]. Однако даже после принятия Концепции устойчивого развития на Конференции ООН в 1992 году главами государств и правительств так и не удалось решить многие экологические проблемы и, прежде всего, сформировать в обществе безусловную мотивацию к гармоничному сосуществованию с природой. В связи с этим, необходимо кроме ограничительных административных, юридических и технологических привлечение иных средств воздействия на общество с целью обеспечения устойчивого развития. Главной проблемой является воспитание экологической культуры как нравственного императива, т.к. восприятие природы в качестве безусловной ценности должно быть имманентным и органичным, а не навязываться силой. Задачей данной статьи является комплексное рассмотрение роли дизайнера, являющегося составляющей производства и одновременно сферой искусства, возможностей его эстетического воздействия, воспитательного и аксиологического потенциала в формировании экологической культуры в обществе и решении задач устойчивого развития.

Анализ детерминант устойчивого развития и дизайнера как социального процесса показывает общность их механизмов, целей и задач. Устойчивое развитие включает в себя два ключевых взаимосвязанных понятия: **потребности** (в том числе жизнеобеспечивающие, приоритетные) и **ограничения** (обусловленные способностью биосферы удовлетворять настоящие и будущие потребности человечества, справляться с последствиями человеческой деятельности, технологическими отходами производства и пр.). Рассматривая дизайн как один из факторов устойчивого развития, необходимо отметить, что он также решает актуальные **проблемы** существования человека, обеспечивает его утилитарные, эстетические и духовные **потребности**, функциональность, эргономичность и эстетичность предметно-пространственной среды, которая в свою очередь воздействует на физиологическое и психологическое состояние, социокультурные коммуникации, поведение людей, т.е. задает характер жизнедеятельности, **ограничивает** определенными рамками.

Концепция устойчивого развития объединяет три основных составляющих: экономическую, социальную и экологическую [Там же]. Так и в дизайне неразрывны научно-техническая, экономическая, эстетическая, социальная и мировоззренческая составляющие; решаются вопросы экономической эффективности и конкурентоспособности, рационального использования ресурсов; социальной направленности, справедливости, идентификации; сохранения этнокультурного своеобразия и традиций; использования исторического опыта; гармонизации искусственной среды обитания; экологической целесообразности объектов. Дизайн вбирал и вбирает в себя все актуальные тенденции и достижения проектирования, искусства, технологий, научной мысли, а как проектная деятельность откликается на актуальные общественные проблемы, решая их различными методами.

Дизайн как глобальный феномен, как составляющая промышленного производства и социокультурная деятельность, соединяет материальную и духовную культуру. Он детерминирован общественными процессами и технологическим прогрессом, а также является их катализатором. Экологическая проблематика изначально присутствует в дизайн-проектировании, т.к. наряду с архитектурой и инженерным искусством дизайн стал способом освоения и приспособления природы человеком для своих потребностей, средством гармонизации сосуществования человека и окружающей среды [2].

Идеальным экологичным объектом является природная среда. Можно предположить, что дизайн-объект должен стремиться к идентичности с ней. Функции взаимодействия человека с окружающей средой с точки зрения экологической психологии следующие: психофизиологическая (снятие стресса, нормализация работы нервной системы); психотерапевтическая (гармонизация межличностных отношений); реабилитационная (психологическая и социальная реабилитация); эстетическая (удовлетворение эстетических потребностей и развитие личности); познавательная (удовлетворение познавательных потребностей, способствование интеллектуальному развитию); самореализация (высшая потребность человека); общение; реализация познавательной активности [1]. Природная среда безусловно выполняет эти функции, а искусственная часто не соответствует, противоречит естественной, некомфортна по каким-либо параметрам для жизнедеятельности, разрушает природу. Необходимо отметить, что некоторые вопросы в настоящее время решаются. В архитектуре – это включение зданий в природный ландшафт, обеспечение качества строительных материалов, создание максимально комфортной среды. В промышленном дизайне реализуются идеи по производству объектов из вторичного сырья, минимизации затрат энергии и пр. Эргономические требования и нормативные документы в архитектуре и дизайне регламентируют практически все физические и химические параметры объектов, в т.ч. характеристики интерьера как среды обитания: микроклимат, освещенность (естественную и искусственную), атмосферное давление, наличие вредных веществ, наличие механических колебаний (вибрацию, шум, ультразвук), излучения, наличие биологических агентов [8]. Но анализируется воздействие искусственной среды на человека как на биологическое существо, а обратное же воздействие анализу подвергается исключительно редко. Также не детерминированы эстетические рекомендации к внешнему облику объектов и не раскрыт воспитательный потенциал эстетического воздействия объектов дизайна.

В современных исследованиях проблем дизайнера очень редко можно встретить анализ воздействия на природу, например, по Д. Норману [6, с. 68] имеется семь этапов действия для достижения цели: от ее формирования до оценки результата (Рис. 1). Он считает, что принципы проектирования должны обеспечивать утилитарную функцию, удобство и эргономичность. Культурологические, эстетические и этические аспекты дизайнера им не рассматриваются вовсе, но все-таки окружающий мир и анализ восприятия изменений в нем в его схеме мы видим.

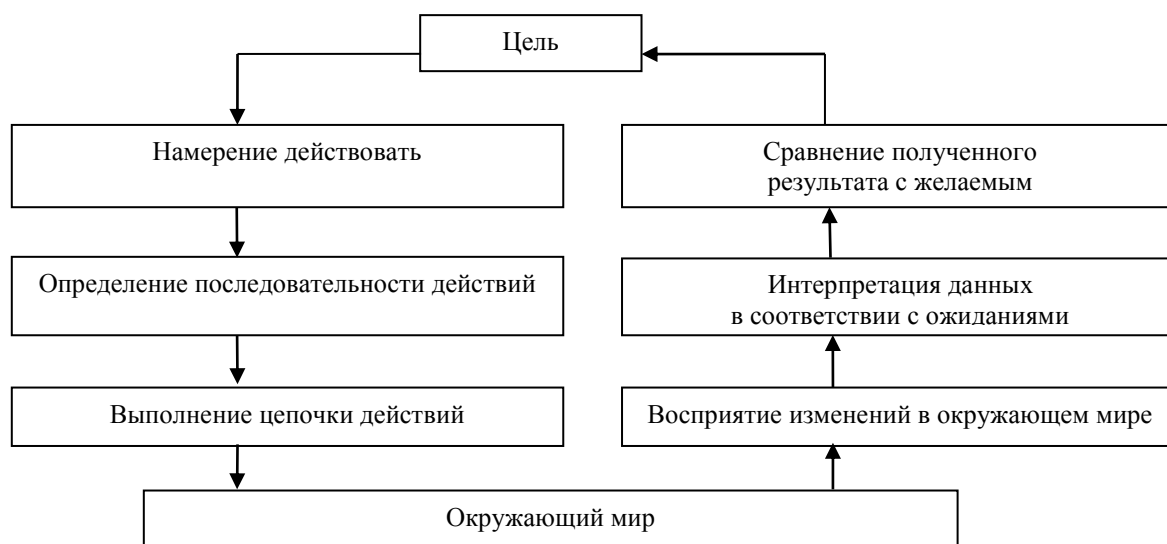


Рис. 1. Этапы действия для достижения цели (по Д. Норману)

Дизайн – неотъемлемая часть процесса производства. Дизайнеры могут и должны анализировать возможное вредное влияние дизайн-объектов на природную среду на всех этапах их жизненного цикла: проектирования, изготовления, функционирования и утилизации. Выделим ключевые составляющие каждого из них (Рис. 2).

На этапе проектирования задачу дизайнера можно охарактеризовать словами «рациональность и целесообразность»: необходимо сравнить оптимальность соотношения используемых ресурсов, долговечности изделия и возможности его последующей переработки; возможно прогнозировать и предотвратить экологические проблемы на всех этапах существования дизайн-объекта. Объект взаимодействует с окружающей средой, обменивается материалами, энергией, смыслами (включая проектирование, когда прогнозируется и закладывается результат). Не учитывать этого невозможно в связи с глобальностью и массовостью внедрения дизайна в повседневную жизнь. Огромное количество, недолговечность многих объектов дизайна, использование искусственных материалов, трудно поддающихся утилизации, превышение производством реальных потребностей, влияние дизайна на образ жизни и мировоззрение привели к переосмыслению роли дизайна в жизни общества. Об экологической и социальной ответственности профессии писали еще в 1970-х годах [7].



Рис. 2. Стадии существования объекта дизайна

Экологические направления в современном дизайне (устойчивый дизайн, экологический дизайн, зеленый дизайн) предлагают различные способы решения экологических проблем проектным способом. Для создания экологически целесообразных объектов дизайнеры используют технологические, конструктивные и композиционно-художественные приемы экологизации. Эти приемы могут обеспечить гармоничность сосуществования человека и окружающей природной среды с целью её сохранения. Долгое время экологические вопросы производства и потребления решались в основном технологическими методами, в зоне внимания были: ресурсы, отходы, выбросы. Мы же в данной статье акцентируем внимание на эстетическом компоненте дизайна, как средстве регулирования внутренней мотивации и потребности человека к экологическому образу жизни. Среди перечисленных приемов композиционно-художественные являются визуальным способом передачи информации потребителю. Отметим, что художественные образы предметно-пространственной среды опосредованно воздействуют на потребителей и поэтому очень действенны.

Эко-культурологический подход в дизайне рассматривала К. А. Кондратьева в монографии «Дизайн и экология культуры». Однако она описала современную проектную стратегию в дизайнерской деятельности как возрождение, прежде всего, этнического опыта и богатейшей исторической рефлексии, которая содержится в визуальных коммуникациях и необходима для разрешения задач по поиску знаково-символического аспекта формы, что сближает экологический подход в дизайне с культурологическим [3, с. 11, 23].

Дизайн же деятельность, прежде всего, не репродуктивная (как например, декоративно-прикладное искусство), а инновационная, в связи с чем традиции подвергаются переосмыслению либо не учитываются в поиске новых форм, уникальности образа объекта, что требует заказчик для обеспечения коммерческого успеха. Как же учесть накопленный опыт, оптимизировать процесс проектирования, задать детерминанты формообразования, эстетические ориентиры для обеспечения экологичности объекта? Формирование современной экологической культуры возможно на основе синтеза экологически ориентированных традиций и новаций [4].

Отметим, что экосемиотика пространства является носителем экологических смыслов и ценностей [9]. Соответственно эстетический компонент экологического дизайна должен отличаться семантикой образов, основанных на гармонии, подсказанной природой, выработанной в процессе тысячелетней эволюции. Экологический подход мы видим не только в этнических моделях предметно-пространственной среды, которые точно соответствуют специфике конкретного региона. Автор выделяет также следующие приемы, обеспечивающие экологичность предметно-пространственной среды, которая в свою очередь воздействует на людей, в ней находящихся:

- включение природных объектов и визуальная связь с ландшафтом;
- биоморфные образы объектов дизайна; стилизация природных форм в орнаментах, декоре, внешних очертаниях объектов;
- гармоничное пропорционирование (золотое сечение присутствует в природных формах);
- использование в качестве прототипа рациональной конструкции природных форм (чем занимается бионика; напомним также природный принцип наименьшего усилия: создавать максимальное разнообразие с помощью минимального инструментария или добиваться максимальных результатов минимальными средствами);
- применение природных материалов (с учетом анализа восполнимости ресурсов);
- использование природных фактур и текстур, цвета.

Таким образом, присутствие этих формальных качеств в дизайн-объекте обеспечивает его привлекательность для потребителя, соответственно воздействует на него эстетически посредством визуальных образов. Рациональность проектных решений, среди которых модульность, многофункциональность, трансформируемость, долговечность, мода вне времени, показывает пример экологичного подхода. Вопросы воспитательного, этического и культурологического характера в процессе дизайн-проектирования становятся в настоящее время все более актуальными, должны подвергаться анализу как проектировщиков, специалистов дизайн-образования (экологическую компетенцию необходимо включить в программы профессиональной подготовки), так и широкой общественности. Дизайн как часть производственных и общественных процессов может решать задачи устойчивого развития средствами искусства, а именно задавать эстетические идеалы, ценностные установки и ориентиры, вкусовые предпочтения, формировать культуру потребления в обществе.

Список литературы

1. Дерябо С. Д., Ясвин В. А. Экологическая педагогика и психология. Ростов н/Д: Феникс, 1996. 480 с.
2. Каган М. С. Философия культуры. СПб.: ТОО ТК, Петрополис, 1996. 415 с.
3. Кондратьева К. А. Дизайн и экология культуры. М.: МГХПУ им. Строганова, 2000. 106 с.
4. Мангасарян В. Н. Экологические традиции и коэволюция // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9): в 2-х ч. Ч. 1. С. 117-120.
5. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) / пер. с англ.; под ред. и с послесл. С. А. Евтева и Р. А. Перелета. М.: Прогресс, 1989. 372 с.
6. Норман Д. А. Дизайн привычных вещей / пер. с англ. Б. Л. Глушака. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 272 с.
7. Папанек В. Дизайн для реального мира. М.: Д. Аронов, 2008. 416 с.
8. Рунге В. Ф., Манусевич Ю. П. Эргономика в дизайне среды: учебное пособие. М.: Архитектура-С, 2007. 328 с.
9. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб.: ТОО ТК, Петрополис, 1998. 432 с.

ROLE OF DESIGN IN THE CONTEXT OF ENVIRONMENTAL PROBLEMATIC AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Pankina Marina Vladimirovna, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Russian State Professional Pedagogical University in Ekaterinburg
marina-pankina@rambler.ru

This article considers the social-cultural role and capabilities of design in solution of environmental problematic, the formation of ecological culture and the culture of the consumption of society for the implementation of the conception of sustainable development. The impact of object-spatial environment on social-cultural processes is analyzed, and requirements for it in the context of sustainable development are determined. The author identifies the environmental aspects of design considering it as aesthetic activity and as a part of the process of production, and suggests a set of requirements to the semantics of images, to forming eco-design objects, to the rationality of design solutions.

Key words and phrases: sustainable development; object-spatial environment; ecological culture; environmental trends in design; aesthetic component of design; semantics for objects of design.