

Соколов Артем Павлович

ИНСТРУМЕНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ ОФИЦЕРСКОГО КОРПУСА РЕЙХСВЕРА В ВЕЙМАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Статья раскрывает особенности формирования инструментов влияния германского офицерского корпуса на политические и общественные процессы в Веймарской республике. Анализируется роль политических информаторов, офицерских, ветеранских и военных союзов, взаимодействия Военного министерства и Войскового управления рейхсвера. Дается характеристика деятельности тандема Ганса фон Секта и Отто Гесслера. Автор приходит к выводу о выстраивании комплексной системы влияния руководства рейхсвера на политику Веймарской Германии.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/46.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. II. С. 172-174. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Список литературы

1. Гомер. Илиада. Одиссея / пер. с древнегреч. Н. Гнедича, В. Жуковского. М.: Эксмо, 2003. 894 с.
2. Кауфман И. И., Никольский П. А. История денег в России. М.: Эксмо, 2012. 608 с.
3. Памятники русского права. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1957. Вып. шестой / под ред. д.ю.н. К. А. Софроненко. 503 с.
4. Полное собрание русских летописей. Изд-е 2-е. Л., 1926. Т. 1. Лаврентьевская летопись. Вып. 1. Повесть временных лет. 579 столб.
5. Потин В. М. Монеты. Клады. Коллекции: очерки нумизматики. СПб.: Искусство, 1992. 303 с.
6. Русский рубль. Два века истории. XIX-XX вв. М.: Прогресс-Академия, 1994. 336 с.
7. Седельников В. Г. Загадка золота // Вестник Красноярского филиала Московского государственного социального университета: сборник научных статей и тезисов. Красноярск, 2004. 280 с.
8. Сотникова М. П. Итоги изучения русских монет X-XI вв. в Государственном Эрмитаже // Прошлое нашей Родины в памятниках нумизматики: сборник статей. Л.: Аврора, 1977. С. 4-11.
9. Спасский И. Г. Русская монетная система. Л.: Аврора, 1970. 256 с.
10. Федоров-Давыдов Г. А. Монеты – свидетели прошлого. Популярная нумизматика. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. 176 с.
11. Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева. М.: Проспект, 2010. 592 с.
12. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до конца XV века / под ред. акад. М. Н. Тихомирова. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960. 735 с.
13. Черных П. Я. Историко-этимологический словарь русского языка: 13 560 слов. М.: Рус. яз., 1993. Т. 2. 560 с.
14. Янин В. Л. Денежно-весовые системы домонгольской Руси и очерки истории денежной системы средневекового Новгорода. М.: Языки славянских культур, 2009. 416 с.

**FORMATION OF MONETARY SYSTEM AT INITIAL STAGE
OF THE RUSSIAN STATEHOOD (X-XI CENTURIES)**

Sedel'nikov Valerii Georgievich, Ph. D. in History, Associate Professor
Russian State Social University (Branch) in Krasnoyarsk
sedel-valery@yandex.ru

Socio-economic development, participation in the system of international trade in the X century created backgrounds for the formation of the Russian state own monetary system. An attempt to realize this task made concurrently with the establishment of Christianity turned out to be only the first step in the chosen direction. The article argues for a new version of the initial origin of the term “ruble”, introduces the author’s original approach to addressing the problem of the curtailment of independent coining in Russia in the X-XI centuries.

Key words and phrases: money circulation system; hryvnia; cattle; ruble; nogata; foreign trade; Christianity; zlatnik; grand duke Vladimir.

УДК 94

Исторические науки и археология

Статья раскрывает особенности формирования инструментов влияния германского офицерского корпуса на политические и общественные процессы в Веймарской республике. Анализируется роль политических информаторов, офицерских, ветеранских и военных союзов, взаимодействия Военного министерства и Войскового управления рейхсвера. Дается характеристика деятельности тандема Ганса фон Секта и Отто Гесслера. Автор приходит к выводу о выстраивании комплексной системы влияния руководства рейхсвера на политику Веймарской Германии.

Ключевые слова и фразы: рейхсвер; германский офицерский корпус; военные союзы; ветеранские союзы; Ганс фон Сект; Отто Гесслер.

Соколов Артем Павлович

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
artem.sokolov89@gmail.com

**ИНСТРУМЕНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ
ОФИЦЕРСКОГО КОРПУСА РЕЙХСВЕРА В ВЕЙМАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Офицерский корпус рейхсвера являлся значимой политической силой Веймарской республики. По признанию современников, 4000 офицеров германских вооруженных сил оказывали существенное влияние на общественную жизнь страны [3, с. 248]. Несмотря на официальный запрет на любую политическую деятельность и

декларируемый курс военного руководства на строительство , аполитичногой рейхсвера, офицерский корпус был вынужден взаимодействовать с политической жизнью Веймарской Германии. Этого требовала необходимость представлять интересы вооруженных сил перед депутатами рейхстага и правительством.

После провала Капповского путча в 1920 г. группа офицеров, настроенных на активное участие в управлении страной вплоть до установления военной диктатуры или реставрации монархии, оказалась вытесненной на периферию общественно-политической жизни Германии. Сама идея присутствия военных в высших эшелонах власти была серьезно дискредитирована. На смену консервативным офицерам-антисепубликанцам пришла группа офицеров-легитимистов, объединенная фигурой начальника Войскового управления Ганса фон Секта. Именитый генерал был далек от симпатий к Веймарской республике с её конституцией и демократическими процедурами, однако придерживался стратегии лояльности существующему государству, полагая, что под прикрытием его институтов будет возможно проводить скрытую от контролеров Антанты работу по перевооружению армии и возрождению Германии как великой державы.

Для фон Секта и его окружения важной задачей было получить адекватную информацию о текущем балансе политических сил, создать эффективные каналы влияния на принятие политических решений и группы давления. Прямое вмешательство офицерского корпуса в политику оставалось невозможным как в силу законодательного запрета [10], так и вследствие неоднозначного общественного мнения, сложившегося вокруг военных, поэтому руководство рейхсвера делало ставку на выстраивание системы политического влияния, способной обеспечивать эффективную работу вооруженных сил в сложившихся условиях. Представляется возможным выделить несколько основных составляющих данной системы.

1. Разветвленная сеть агентов в политических партиях и организациях

Уже в первые месяцы после Ноябрьской революции Военное командование, желая получить адекватную информацию о стремительно меняющейся политической палитре Германии, направляло в многочисленные партии и кружки своих информаторов из числа офицеров и рядовых, чтобы получить достоверную информацию об их программе, социальном составе, целях и задачах. В случае если организация представляла для офицеров интерес, с ней устанавливались более тесные связи, оказывалась помощь в финансировании и организационных вопросах. Обычно данная практика руководства рейхсвера рассматривается историками на примере взаимодействия армии с Немецкой Рабочей Партией (в будущем – НСДАП).

Так, впервые на заседание этой партии её будущий фюрер Адольф Гитлер попал как раз в качестве , ответственногой за политическое информирование рейхсвера. Составленный им отчет поспособствовал тому, что впоследствии молодой нацистской партии неоднократно оказывалась различная помощь со стороны вооруженных сил. Например, именно на деньги командующего 7-й баварской дивизии генерала фон Эппа была выкуплена газета , Мюнхенский обозреватель», ставшая впоследствии нацистским официозом [2, с. 98-99]. После вступления Гитлера в партию руководство рейхсвера продолжило её мониторинг силами других информаторов [6, р. 118]. Сотрудничество НСДАП и рейхсвера, сошедшее на нет после , Пивногой путча 1923 г., возобновилось в начале 1930-х гг. и оказало определенную поддержку на приход к власти Адольфа Гитлера – изначально рядового политического информатора армии.

2. Офицерские союзы

Сразу после революции возникли многочисленные объединения офицеров, стремившихся сплотиться перед угрозой своему сословию в дни Ноябрьской революции. Самыми крупными из них были основанный 28 ноября 1918 г. , Союз немецких офицеров» (Deutscher Offizierbund) и образованное 16 декабря 1918 г. , Национальное объединение немецких офицеров» (Nationalverband Deutscher Offiziere). В их задачи входило объединение множества оказавшихся после сокращения армии не у дел офицеров, установление связей с активным офицерским корпусом, представителями гражданских властей. Спустя несколько недель после своего основания , Союз немецких офицеров» и , Национальное объединение немецких офицеров» уже насчитывали свыше 100 тыс. человек [4, S. 1432]. Обе организации после непродолжительных внутренних споров отказались от дальнейшей трансформации в политические объединения или создания на собственной базе полноценной , партии офицеровй в соответствии с идеалом аполитичности [8, S. 1485-1488; 9, S. 1411-1414]. Они сосредоточили усилия на комплексной поддержке офицерского корпуса – финансовой, юридической и информационной. Значимой была их функция посредника между офицерами на службе, которым была запрещена любая политическая деятельность, и правительством. Оба офицерских союза активно выступали против солдатских советов, последствий Версальского договора, сокращения вооруженных сил. Многие представители офицерских союзов вели активную публицистическую деятельность, выступая с крайне консервативных позиций.

3. Ветеранские организации и военные союзы

Первая мировая война поспособствовала тому, что ветеранские организации, существовавшие и в кайзеровской Германии, стремительно увеличили свою численность. Так, крупнейший военный союз Веймарской Германии Кюффхойзербунд (Kuffhoyerbund) насчитывал почти 2,8 млн человек в 1930 г. [6, р. 118]. Ветеранские организации выполняли во многом схожую с офицерскими союзами функцию объединения бывших военных, установления связей с армией и обществом. Однако они имели большую численность (наряду с офицерами в них входили и бывшие солдаты) и активнее участвовали в общественной жизни Веймарской Германии. Ветераны организовывали патриотические мероприятия по установке памятников жертв войны, празднованию годовщин побед немецкого оружия, торжественные митинги и т.п. Представители военных союзов допускались к ограниченному участию в учениях рейхсвера. Они оказывали значительное влияние

на общественное мнение, активно противодействуя на духовно-идеологическом поле страны пацифистским силам, критиковавшим рейхсвер за недопустимый для республики консерватизм и реваншизм.

4. Группы давления в правительстве

Кроме создания механизмов, призванных анализировать и оказывать влияние на политическую ситуацию внутри немецкого общества, офицерский корпус стремился обеспечить собственное влияние на политические процессы на уровне правительства. После Капповского путча и под давлением генерала Секта поста рейхсверминистра лишился обладавший относительной политической самостоятельностью Густав Носке. Его сменил Вальтер Гесслер – гражданский чиновник, бывший бургомистр городов Регенсбург и Нюрнберг, монархист – сторонник династии Виттельсбахов, являвшийся «республиканцем по велению разума» [1, с. 152]. Он безоговорочно признавал авторитет Секта как военного специалиста. В отличие от своего предшественника, Гесслер не пытался проводить на своем посту самостоятельную политику в области обороны. Он предпочел предоставить Секту полную свободу действий в армии, взяв на себя роль защитника интересов рейхсвера, «пулеулавливателя» перед депутатами рейхстага и членами правительства. По собственному признанию, он стремился укреплять авторитет вооруженных сил, устранять конфликты между гражданской и военной властью, регулировать вопросы на стыке армии и политики [7, S. 132, 139]. Тандем Сект-Гесслер можно признать логичным продолжением «пакта Эберта-Грёнера» ноября 1918 г., воплотившим в плоскости реальной политики устные договоренности гражданских властей и армии о сотрудничестве. В то время как генералитет рейхсвера пытался сохранить армию, её организационную структуру и материально-техническое обеспечение под «гнетом Версаля», правительство защищало его перед радикальными и пацифистскими политическими силами и закрывало глаза на нарушения условий стран-победительниц. При этом Сект, как и Гесслер, имел прямой доступ к президенту Эберту, что значительно обесценивало саму должность рейхсверминистра, закрепляя за ней, главным образом, посреднические функции между армией и рейхстагом.

Благодаря выстраиваемой офицерским корпусом системе участия в общественно-политической жизни Веймарской Германии, руководство рейхсвера получало разностороннюю информацию о текущем раскладе политических сил в республике, начиная от мелких политических союзов, чьи участники проводили свои собрания в небольших пивных, заканчивая депутатами рейхстага и членами правительства. Стали конструироваться рычаги влияния – финансирование и поддержка отдельных политических групп, участие в формировании общественного мнения. Это позволило офицерскому корпусу рейхсвера оставаться весомой политической силой в течение всего периода Веймарской республики.

Список литературы

1. **Винклер Г.-А.** Веймар 1918-1933: история первой немецкой демократии. М.: РОССПЭН, 2013. 878 с.
2. **Галкин А. А.** Германский фашизм. М.: Наука, 1989. 352 с.
3. **Деметр К.** Германский офицерский корпус в обществе и государстве. 1650-1945 гг. М.: Центрполиграф, 2007. 383 с.
4. **Der deutsche Offizierbund an die politischen Parteien** // Militärowochenblatt. 1919. № 81.
5. **Deuerlein E.** Hitlers Eintritt in die Politik und die Reichswehr // Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte. 1959. 7. Jg. № 2. S. 177-227.
6. **Elliott C. J.** The Kriegervereine and the Weimar Republic // Journal of Contemporary History. 1975. Vol. 10. № 1. P. 109-129.
7. **Gessler O.** Reichswehrpolitik in der Weimarer Zeit. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 1958. 582 S.
8. **Offizierbund und Politik** // Militärowochenblatt. 1919. № 82. S. 1485-1488.
9. **Soll der deutsche Offizierbund Politik treiben?** // Militärowochenblatt. 1919. № 80. S. 1411-1414.
10. **Wehrgesetz** [Электронный ресурс]. Vom 23. März 1921. URL: <http://www.documentarchiv.de/wr/1921/wehrgesetz.html> (дата обращения: 22.12.2014).

INSTRUMENTS OF POLITICAL INFLUENCE OF REICHSWEHR OFFICER CORPS IN THE WEIMAR REPUBLIC

Sokolov Artem Pavlovich

Lomonosov Moscow State University

artem.sokolov89@gmail.com

The article reveals the features of forming the instruments of the German officer corps influence on political and social processes in the Weimar Republic. The role of political informants, officers', veterans' associations and military alliances, the interaction of the War Ministry and the Army Command of the Reichswehr is analyzed. The characteristic of activity in the tandem of Hans von Seeckt and Otto Gessler is given. The author comes to the conclusion about the formation of the integrated system of the Reichswehr management influence on the policy of Weimar Germany.

Key words and phrases: the Reichswehr; the German officer corps; military alliances; veterans' associations; Hans von Seeckt; Otto Gessler.