

Суфиянова Гульнур Рафаэлевна

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СТРАНАХ ТРОПИЧЕСКОЙ АФРИКИ

На материалах отечественных исследований последних трех десятилетий рассматриваются условия формирования гражданского общества (ГО) в странах Тропической Африки. Анализируются позиции ученых относительно политических, социальных и экономических факторов, влияющих на процесс становления ГО. В статье констатируется, что анализ социально-политического развития стран Африки в 1990-е - начале 2000-х гг. позволяет сделать вывод, что пока, как цивилизационный феномен, гражданское общество не имеет прочных предпосылок для утверждения в Африке.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/50.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. II. С. 186-188. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 930:94(6)

Политология

На материалах отечественных исследований последних трех десятилетий рассматриваются условия формирования гражданского общества (ГО) в странах Тропической Африки. Анализируются позиции ученых относительно политических, социальных и экономических факторов, влияющих на процесс становления ГО. В статье констатируется, что анализ социально-политического развития стран Африки в 1990-е – начале 2000-х гг. позволяет сделать вывод, что пока, как цивилизационный феномен, гражданское общество не имеет прочных предпосылок для утверждения в Африке.

Ключевые слова и фразы: Тропическая Африка; отечественная африканистика; политическое развитие; гражданское общество; предпосылки политической модернизации; институты гражданского общества.

Суфиянова Гульнур Рафаэлевна, к.и.н.

Тюменский государственный университет

g_recharova@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СТРАНАХ ТРОПИЧЕСКОЙ АФРИКИ

Вопросы становления гражданского общества (ГО) занимают в последние два десятилетия заметное место в комплексе проблем общественно-политического развития африканских стран. Среди прочих вопросов, особое внимание российские африканисты уделяют анализу факторов, влияющих на процесс формирования ГО в странах тропической части Африки. Исследователи выделяют целый ряд препятствий политического, социокультурного и экономического характера. Общий смысл первых определяется несколькими факторами: характером африканских политических элит, их интересами и методами деятельности, пока ещё невысокой политической зрелостью широких масс населения, устойчивой конфликтностью межэтнических отношений. Политическая практика 1990-х – начала 2000-х гг., по мнению ученых, свидетельствует о неготовности ни правящих, ни оппозиционных элит в большинстве африканских государств к действенной поддержке процесса гражданизации. Основные усилия и тех и других направлены на приход к власти, её сохранение и укрепление. В большинстве государств субсахарской Африки правящие элиты, – отмечает Н. И. Высоцкая, – демонстрируют пассивное, если не сказать враждебное отношение к формированию гражданского общества [5, с. 138], более того, зачастую они вообще не заинтересованы в нем. Правящая элита, нередко прикрываясь демократическими лозунгами, стремится сохранить и упрочить свою власть, а, по выражению Н. Д. Косухина, не «выращивать элементы гражданского общества» [15, с. 221]. Что касается оппозиционной элиты, при переходе в разряд правящей её представители обычно «забывают» об интересах большей части общества, препятствуют деятельности организаций, несогласных с её политикой, или даже запрещают их, тем самым демонстрируя свое реальное отношение к политической демократии.

Не внушают особого оптимизма ни результаты введения в начале 1990-х гг. партийного плюрализма (несмотря на то, что оно, конечно, дало толчок развитию общественной активности и росту социально-политического сознания значительной части африканского населения), ни деятельность неправительственных организаций и объединений. Африканские политические партии (и возникшие после обретения независимости, и созданные в начале 1990-х гг. после введения многопартийности) имеют некоторые особенности, которые не позволяют им функционировать в качестве агента двусторонней связи между обществом и государством, реализовывать запросы и требования населения через административные и политические институты, как это происходит в странах Запада. Политические партии в странах Тропической Африки создаются в основном по принципу этнического клиентелизма [1, с. 116; 3, с. 134; 4, с. 51; 11, с. 105-106; 12, с. 78-79; 14, с. 245; 16, с. 17-18; 18, с. 58; 19, с. 283]. По выражению Н. Д. Косухина, в каком-то смысле они заместили разрушенные колониализмом традиционные потестарные и политические структуры и отчасти выполняют функции этнополитических организмов [15, с. 231]. Стабильным ядром таких образований выступают однородные в этносоциальном отношении группировки профессиональных политиков, тесно связанные единством этнорелигиозных, групповых или деловых интересов и объединенных вокруг лидера системой личных (формальных и неформальных) связей. Большинство партий формируются по клановому, этническому или этнорегиональному признаку, что объясняется влиянием традиций в общественной жизни африканских государств. В Замбии, например, Объединенная демократическая партия считается партией лувале; в Анголе УНИТА опирается на овимбунду; в Камеруне – Национальный союз за демократию и прогресс пользуется поддержкой мусульманских народов Севера, и прежде всего фульбе. В Гвинее Партия единства и прогресса опирается на сусу, ряд партий объединяет в своих рядах фульбе и т.д. В Бурунди партия единства и национального прогресса (УПРОНА) выражает интересы тутси. И таких примеров можно привести множество.

Вертикальный характер патронажно-клиентельных связей обеспечивает политическим кланам гарантированную опору в своих этносах. Несмотря на провозглашенные общенациональные цели, такие политические

партии отстаивают, прежде всего, этно-региональные интересы и слабо воздействуют на формирование гражданского общества [Там же, с. 232].

Существует множество проблем, связанных и с функционированием возникших в последние 15-20 лет неправительственных объединений и организаций (НПО). О. Б. Громова обращает внимание на то, что государство относится благожелательно к социальной и гуманитарной сторонам деятельности НПО, но не принимает её критическую составляющую [6, с. 177]. Государство пытается сузить пространство для самостоятельных действий НПО, препятствует росту их влияния, прибегая к политическому вмешательству, законодательным ограничениям, особенно это касается правозащитных организаций. Л. М. Садовская, рассматривая взаимоотношения между государством и неправительственными организациями, характеризует их как конфронтационные [6, с. 180; 9, с. 168]. Все это ставит под сомнение возможности эффективной работы НПО, деятельность которых подразумевает развитие самостоятельности, творческой инициативы и активности индивида – элементов гражданского общества в социуме, не допускающем самостоятельного поведения индивида.

Неправительственные общественные организации и объединения сталкиваются с теми же проблемами, которые испытывает африканское общество – nepoтизм, этничность, местничество, бедность и коррупция. Многие из таких организаций, – отмечает В. И. Комар, – внешне выступают как атрибуты гражданского общества, но по существу нередко являются традиционными этническими и религиозными объединениями [2, с. 165]. Принадлежность к таким объединениям помогает продвижению их членов в новой общественной ситуации, а сами организации, в большинстве случаев, находятся под контролем и влиянием племенных или религиозных вождей. Это приводит к тому, что потенциальное влияние тех социальных сил, которые заинтересованы в политической и социально-экономической модернизации, в формировании гражданского общества, на социально-экономические процессы фактически нейтрализуется рамками неопатримониальных отношений. К тому же новые неправительственные объединения в своем устройстве имеют те же недостатки, что и политические партии: в них также царит авторитаризм, нет отчетности и демократической процедуры принятия решений [10, с. 78]. Неэффективная деятельность гражданских неправительственных организаций, в конечном счете, не способствует их укоренению в обществе и росту авторитета у населения, а это ослабляет их политические, социальные и гражданские позиции.

Ряд исследователей в качестве фактора, негативно влияющего на процесс формирования ГО, выделяют экономическую ситуацию в странах Африки. Ещё в начале 1990-х гг. Е. А. Брагина, И. П. Иванова, Ю. В. Потемкин, Г. В. Смирнов, В. Г. Солодовников подчеркивали, что слаборазвитая экономика Африки не может служить материальной основой и экономическим базисом для перехода к гражданскому обществу [5]. Формирование ГО на базе нищеты и голода, по мнению ученых, ничего общего с современным гражданским обществом на Западе не имеет. Ключевой проблемой африканских стран является ликвидация экономической отсталости, – считает В. Г. Солодовников, – и пока не будет решена эта проблема “беспредметно говорить о переходе африканских стран к ГО”» [Там же, с. 115].

Актуальной для Африки является и проблема социальных сил, заинтересованных в политической и социально-экономической модернизации. Средние слои, являющиеся активной силой и социальной базой, генератором становления гражданского общества и демократического государства, в африканских странах либо практически отсутствуют, либо далеки от общественной интеграции и консолидации, не имеют своих объединений и организаций. В том, что средний слой ещё не выделился в самостоятельную силу, которая могла бы способствовать созданию отстаивающих особые корпоративные интересы организаций, способных в будущем заложить основы гражданского общества, уверены И. Г. Большов [6, с. 35], Н. И. Высоцкая [Там же, с. 125], Н. Д. Косухин [11, с. 96; 15, с. 220-221], Ю. В. Потемкин [17, с. 81] и др.

В этих условиях, по мнению Н. Д. Косухина и И. Т. Катагощиной, важнейшим фактором социально-экономической и политической модернизации может стать интеллигенция – та часть средних слоев, которая не владеет средствами производства, но обладает образованием, знаниями, квалификацией, необходимыми для организации экономической и духовной жизни современного общества [5, с. 114; 9, с. 165; 13, с. 224; 15, с. 220-221]. В то же время, положение вестернизированной африканской интеллигенции по отношению к развитию гражданского общества в Африке характеризуется исследователями как противоречивое. Так, по мнению И. Т. Катагощиной, интеллигенция способствует распространению западного влияния и подрыву традиционных ценностей и отношений, стоящих на пути формирования гражданского общества. В то же время симпатии интеллигенции к демократическим институтам западного образца сплошь и рядом подвергаются модификациям под влиянием традиционных и неотрадиционных форм самоорганизации африканского общества, поскольку системообразующим началом в Африке остается община с присущими ей атрибутами социальных связей, ментальности и системы ценностей [5, с. 115]. Общинные и этнические связи интеллигенции могут временами становиться сильнее общегосударственных интересов и интересов общества как целостного социального организма. Это дает основание исследователям усомниться в возможности и способности интеллигенции содействовать трансформации традиционного человека в человека экономического, гражданского, заинтересованного в индивидуальной деятельности, помочь ему в освоении ценностей гражданского общества» [Там же, с. 145].

Серьезным препятствием на пути развития элементов гражданского общества в африканских странах продолжает оставаться государство и его институты. Исключительно доминирующая роль государства ведет, по мнению А. М. Васильева [7] и Н. Д. Косухина [15], к установлению его господства над обществом. В годы независимости объем власти государственных институтов расширялся без соответствующего развития его социальной базы. Повышение роли исполнительных структур, сверхцентрализация государственной

власти сдерживали развитие гражданской активности населения [Там же, с. 225]. Нельзя не согласиться с М. А. Чешковым, который отмечал, что государство в «третьем мире» стало основным, а то и единственным агентом развития, сравнительно легко заменяя или оттесняя в этой деятельности иных социальных субъектов, весьма отличных от гражданского общества [20, с. 90]. Таким образом, особенностью отношений государство – общество в странах Тропической Африки является то, что государство господствует над обществом, в какой-то мере противостоит ему, препятствуя формированию институтов гражданского общества.

Исследователи, изучающие проблемы становления гражданского общества в Африке, по-разному оценивают как его состояние, так и перспективы этого сложного процесса. Но все они сходятся в одном: уровень социального, экономического и политического развития не благоприятствует созданию условий для формирования на их основе гражданского общества. Пока же, одним из основных приоритетов африканских государств, претендующих на существование в них элементов гражданского общества, по мнению отечественных африканистов, должна быть поддержка тех неправительственных организаций, которые способствуют нравственному, культурному и образовательному развитию широких слоев населения.

Список литературы

1. **Африка в меняющемся мире:** тезисы докладов VII конференции африканистов. М.: Институт Африки РАН, 1997. Вып. 1. 252 с.
2. **Африка: власть и политика.** М.: Институт Африки РАН, 2004. 124 с.
3. **Африка: многовариантность развития.** М.: Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 1997. 270 с.
4. **Африка: особенности политической культуры:** ученые записки Института Африки РАН. М.: Институт Африки РАН, 1999. Вып. 12. 169 с.
5. **Африка: проблемы перехода к гражданскому обществу:** материалы VI конференции африканистов. М.: Институт Африки РАН, 1995. 210 с.
6. **Африка: проблемы становления гражданского общества.** М.: Институт Африки РАН, 2009. 261 с.
7. **Васильев А. М.** Африка и вызовы XXI века. М.: Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 2012. 374 с.
8. **Васильев А. М.** Гражданское общество в Африке: реалии или мифы // Восток. 1995. № 5. С. 5-17.
9. **Гусаров В. И.** Гражданское общество в Африке: очередная утопия или определенное будущее? // Восток. 2008. № 4. С. 163-168.
10. **Комар В. И.** Демократия и становление гражданского общества в Африке // Африка в контексте отношений Север – Юг: тезисы IX конференции африканистов. М.: Институт Африки РАН, 2002. С. 77-78.
11. **Косухин Н. Д.** Африка: поиски обновления. Динамика политических изменений в конце XX – нач. XXI вв. М.: Институт Африки РАН, 2007. 237 с.
12. **Косухин Н. Д.** Власть и традиционные отношения в современной Африке // Африка в контексте отношений Север – Юг: тезисы IX конференции африканистов. М.: Институт Африки РАН, 2002.
13. **Косухин Н. Д.** Гражданское общество в Африке: миф или реальность // Мир и политика. 2009. № 10. С. 214-234.
14. **Косухин Н. Д.** Особенности африканских политических партий и партийных систем // Сравнительные политические исследования России и зарубежных стран. М.: РАПН; РОССПЭН, 2008. С. 241-253.
15. **Косухин Н. Д.** Политология развития африканских стран. М.: Российский университет дружбы народов, 2009. 394 с.
16. **Политические партии современной Африки:** справочник. М.: Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 1998. 215 с.
17. **Потемкин Ю. В.** Гражданское общество в странах Африки: проблемы становления // Восток. 2009. № 5. С. 75-87.
18. **Современная Африка: итоги и перспективы развития. Эволюция политических структур.** М.: Наука; Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 1990. 250 с.
19. **Современная Африка: метаморфозы политической власти.** М.: Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 2009. 494 с.
20. **Чешков М. А.** Государство в третьем мире: возвышение, кризис, перспективы (расширенные тезисы к дискуссии) // Восток. 1992. № 2. С. 90-98.

PROBLEMS OF FORMATION OF CIVIL SOCIETY IN COUNTRIES OF TROPICAL AFRICA

Sufiyanova Gul'nur Rafaelevna, Ph. D. in History
Tyumen State University
g_rechapova@mail.ru

By the materials of the domestic researches of the last three decades the paper examines conditions for the formation of civil society in the countries of Tropical Africa. The author analyzes the views of scientists on political, social and economic factors influencing the process of the formation of civil society. According to the researcher, the analysis of the social and political development of the African countries in the 1990s – at the beginning of the 2000s allows concluding that, as a civilization phenomenon, civil society has no stable backgrounds to assert in Africa for the moment.

Key words and phrases: Tropical Africa; domestic African studies; political development; civil society; backgrounds for political modernization; institutions of civil society.