

Шабьков Виталий Иванович

**ПРАВОВАЯ РЕФЛЕКСИЯ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НАЧАЛА XXI ВЕКА)**

Статья, обобщающая материалы социологических исследований 2001-2006 годов, посвящена рассмотрению общественного сознания населения Республики Марий Эл в аспекте его отношения к правовым реалиям социальной безопасности общества. Ее целью является изучение правовой рефлексии респондентов относительно их социальной безопасности на основе показателя "соблюдение/несоблюдение прав и свобод представителей различных этноцензовых групп".

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/56.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/56.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. II. С. 215-218. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

LEGISLATIVE REGULATION OF PROCEDURE OF CITIZENS' LAWMAKING  
INITIATIVE AS FORM OF POPULATION'S PARTICIPATION IN LOCAL  
GOVERNMENT IMPLEMENTATION IN KRASNODAR TERRITORY

**Chunikhina Tat'yana Nikolaevna**, Ph. D. in Political Sciences, Associate Professor  
*Kuban State Technological University*  
tanithbook77@mail.ru

The article analyzes the legislation of Krasnodar Territory on the regulation of the lawmaking initiative of citizens. The features of regional and municipal acts on this issue are studied. The author mentions the shortcomings and problems of citizens' legally enforceable right to participate in lawmaking, and makes conclusion about the need to address existing gaps, and to improve the efficiency of the legal regulation of this form of the immediate realization of citizens' right to local government implementation.

*Key words and phrases:* local government; lawmaking; municipal legal acts; lawmaking initiative; draft of municipal legal act.

УДК 316.4

**Социологические науки**

*Статья, обобщающая материалы социологических исследований 2001-2006 годов, посвящена рассмотрению общественного сознания населения Республики Марий Эл в аспекте его отношения к правовым реалиям социальной безопасности общества. Ее целью является изучение правовой рефлексии респондентов относительно их социальной безопасности на основе показателя «соблюдение/несоблюдение прав и свобод представителей различных этноцензовых групп».*

*Ключевые слова и фразы:* Республика Марий Эл; общественное сознание; межэтнические отношения; безопасность; правовая рефлексия.

**Шабыков Виталий Иванович**, к. филос. н.

*Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В. М. Васильева*  
kudsebs@rambler.ru

**ПРАВОВАЯ РЕФЛЕКСИЯ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ  
(ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НАЧАЛА XXI ВЕКА)**

В переходной ситуации социально-общественного развития чрезвычайно актуальным становится вопрос о социальной безопасности не только отдельной личности, но и цензовых групп, в которые обязательно входят индивиды. Каждый человек оказывается, привязанным или вовлеченным в те или иные рамки социальной стратификации. В условиях полиэтнического региона, каковым является и Республика Марий Эл (далее – РМЭ), особую значимость приобретают и разные социально-этнические интересы. Все вышесказанное актуализирует изучение социальной безопасности человека в сфере межцензовых (в том числе и межэтнических) отношений. Данная проблема до настоящего времени остается мало изученной как в теоретическом, так и практическом аспекте, как в региональном, так и общероссийском масштабе.

Уровень социальной безопасности человека в сфере межцензовых отношений в РМЭ может быть рассмотрен через разные социально-общественные индикаторы, среди которых важнейшее значение имеет соблюдение/несоблюдение прав и свобод представителей различных этноцензовых групп. Целью данной статьи является изучение правовой рефлексии респондентов относительно их социальной безопасности на материале социологических исследований начала XXI века. Субъективные оценки населением правовых реалий социальной безопасности общества выявлялись нами через анализ ответов респондентов на вопрос: «Чувствуете ли вы ущемление своих собственных прав и свобод в республике (по национальным мотивам)?». Ответы на этот вопрос будут рассмотрены нами в зависимости от следующих показателей: место жительства респондентов, этноцензовая принадлежность, гражданская идентичность, направление миграционных настроений респондентов, уровень материальной обеспеченности их семьи, предпочтения респондентов относительно национального коллектива для работы (учебы).

В целом, динамика общественной рефлексии правовых реалий социальной безопасности в РМЭ выглядит следующим образом: с 2001 по 2006 годы число респондентов, указавших на чувство ущемления их прав и свобод по национальным мотивам, уменьшилось на 3,9% (с 15,2% до 11,3%). Следует отметить, что такую динамическую картину определило, в основном, мнение жителей городов и поселков. В разрезе общественного сознания сельских жителей данный показатель не менялся, он неизменно оставался на одном и том же уровне – более 17%. Это было гораздо выше показателей по городу и поселку. Разница в правовых рефлексиях населения в зависимости от места жительства стала еще более зримой в 2006 году: об ущемлении

своих прав и свобод среди горожан говорили 7,1% (примерно на 10% меньше, чем среди сельских респондентов), среди жителей поселков – 10,4% (примерно на 7% меньше, чем среди селян).

В 2001 году ущемление своих собственных прав и свобод чувствовал почти каждый пятый мариец (19,3%), участвовавший в опросе; русских, испытывавших аналогичное состояние, было почти в два раза меньше (Табл. 1). Среди русских на ущемление прав и свобод сетовали чаще всего респонденты, живущие в поселках (17,3%), и менее всего – живущие на селе (5%). Ответы марийцев, отметивших ущемление их прав и свобод, в зависимости от места их проживания распределились следующим образом: Йошкар-Ола – 26,7%, поселки городского типа – 20,3%, село – 19,1%. Все эти факты, особенно в городе, безусловно, свидетельствовали о наличии в обществе скрытых проблем, связанных с этноцензовым взаимодействием. Для преодоления межцензовой нетерпимости и разногласий, в том числе и этнических, как размышляет Г. К. Варда-нянц, необходимо обеспечение гражданской безопасности общества, а именно – целенаправленное формирование гражданской морали на любом уровне управления, установление справедливого, правового отношения к любому субъекту общества, устойчивое реагирование простых граждан и власть имущих на все факты агрессивного поведения, нарушающего мораль и нравственные нормы общества [1, с. 24; 2, с. 66].

**Таблица 1.**

**Мнение респондентов об ущемлении их прав и свобод в РМЭ в 2001-2006 годах в зависимости от национальной принадлежности (в % от числа опрошенных)**

Варианты ответов	Национальность респондентов					
	Русские		Марийцы		Татары	
	2001	2006	2001	2006	2001	2006
Да, чувствую	11,3	6,7	19,3	17,5	4,6	4,3
Нет, не чувствую	69,9	73,6	57,6	51,2	66,2	75,5
Не думал(а) об этом	18,8	19,7	23,1	31,3	29,2	20,2

Как показывают результаты исследования 2006 года, в РМЭ среди марийцев было в 2,6 раза больше респондентов, чувствовавших ущемление своих прав и свобод по национальным мотивам (17,5%), чем среди русских, и в 4,1 раза больше, чем среди татар.

Группы русских респондентов, считавших себя гражданами мира и россиянами, почти на одном уровне чувствуют ущемление своих прав и свобод на национальной почве (так ответили чуть более 10%). Среди русских, идентифицирующих себя с гражданами РМЭ, таковых было всего 1,1%. У марийцев ситуация другая. Так, марийцы – граждане РМЭ и марийцы – граждане мира (обе группы примерно по 20%) указали, что чувствуют ущемление своих прав и свобод в республике по национальным мотивам; среди идентифицирующих себя с россиянином таковых было значительно меньше – 8,9% (Табл. 2).

**Таблица 2.**

**Распределение ответов на вопрос «Чувствуете ли вы ущемление своих собственных прав и свобод в РМЭ по национальным мотивам?» в 2006 г. в зависимости от их национальной принадлежности и гражданства (в % от числа опрошенных)**

Национальность	Гражданская идентичность	Ответы респондентов			
		Да, чувствую	Нет, не чувствую	Не думал(а) об этом	Не ответили
Русские	Гражданин мира	10,8	61,4	26,5	1,3
	Гражданин РМЭ	1,1	85,1	12,6	1,2
	В равной степени гражданин РМЭ и РФ	5,9	76,5	16,3	1,3
	Россиянин	10,4	70,7	17,1	1,8
Марийцы	Гражданин мира	19,4	37,4	43,0	0
	Гражданин РМЭ	20,3	51,9	27,8	0
	В равной степени гражданин РМЭ и РФ	16,8	53,4	27,6	2,2
	Россиянин	8,9	66,7	22,2	2,2

Сравнение мнения наиболее многочисленных гражданско-идентификационных групп марийцев и русских (у марийцев – это граждане РМЭ, у русских – россияне) позволяет сделать вывод о том, что марийцы почти в 2 раза больше, чем русские, чувствовали ущемление своих прав и свобод по национальным мотивам. Так, марийцы, граждане РМЭ, указавшие на такое ущемление, составляли 20,3%; русские-россияне – 10,4%.

Чувство социальной безопасности в правовой сфере жизни напрямую связано с миграционным настроением респондентов (желанием переменить место жительства). Больше всего тех, кто чувствовал ущемление своих прав и свобод в республике, – среди респондентов, намеренных уехать за пределы РФ (20,1%); среди желающих выехать просто за пределы РМЭ таковых было 12%, в город РМЭ – 13,4%, в район РМЭ – 17,3%. Вышеприведенные цифры, отражающие негативное настроение немалой части населения, позволяют утверждать, что ущемление прав человека на национальной почве является одной из причин миграционных настроений и движений жителей РМЭ.

Если исходить из философского определения права (право – это определенная форма общественных отношений, то реальное содержание, которое оформляется через регуляцию социальной деятельности людей [4]), то любые проявления правового дискомфорта в общественном сознании по национальным признакам требуют пристального внимания тех, кто непосредственно занимается организацией и регулированием социальной деятельности населения. Невнимание к ним может породить различные нежелательные явления как в социальной жизнедеятельности общества, в целом, так и в правовом поведении отдельного индивида.

**Таблица 3.**

**Распределение ответов на вопрос «Чувствуете ли вы ущемление своих собственных прав и свобод в республике по национальным мотивам?» в 2006 г. в зависимости от их среднемесячного дохода на 1 члена семьи (в % от числа опрошенных)**

Варианты ответов	Доход на одного члена семьи (в руб.)				
	Менее 1000	1000-2000	2000-4000	4000-7000	Свыше 7000
Да, чувствую	19,9	13,1	7,8	5,3	8,2
Нет, не чувствую	47,1	61,2	71,0	75,6	78,7
Не думал(а) об этом	32,5	24,1	19,8	18,2	10,3
Не ответили	0,5	1,6	1,4	0,9	2,8

На правовую этноцензовую безопасность граждан влияет и их материальная обеспеченность. Данные социологического исследования 2006 года свидетельствуют о том, что чем беднее респондент, тем больше он испытывает ущемление своих собственных прав и свобод в республике по национальным мотивам [3; 5, с. 98-165]. Такое состояние было свойственно 6,1% респондентов с доходом на одного члена семьи 4000-7000 рублей и больше, 7,8% – 2000-4000 рублей, 13,1% – 1000-2000 рублей, 19,9% – меньше 1000 рублей (Табл. 3). Разница, как видим, между крайними позициями по материальной обеспеченности трехкратная.

Особенно четко эта закономерность прослеживается в ответах жителей поселков и деревень. На селе разница в ответах между полярными группами по материальной обеспеченности составила почти в четыре раза. Если среди респондентов с минимальным среднемесячным душевым доходом ущемление своих прав и свобод по национальным мотивам отметили 21,9%, то среди респондентов с доходом 4000 рублей и выше – 5,5%. Среди горожан такая зависимость не наблюдалась (Табл. 4).

**Таблица 4.**

**Распределение ответов респондентов, чувствующих ущемление своих собственных прав и свобод в РМЭ по национальным мотивам, в 2006 г. в зависимости от их среднемесячного дохода на одного члена семьи и места жительства респондентов (в % от числа опрошенных)**

Место жительства респондентов	Доход на одного члена семьи (в руб.)			
	Менее 1000	1000-2000	2000-4000	4000 и свыше
Город	8,3	10,3	5,5	5,6
Поселок	17,9	11,2	7,6	6,1
Село	21,9	15,5	15,2	5,5

Прослеживается также связь между безопасностью этноличности и предпочтениями респондентов относительно национального состава рабочего и учебного коллектива. Так, этнически замкнутые респонденты, то есть предпочитающие работать или учиться в коллективе с людьми своей национальности, более всего сталкиваются с чувством ущемления своих прав и свобод по национальным мотивам (18,8%). Таковых значительно меньше среди респондентов, открытых для межэтнической интеграции: среди желающих работать в многонациональном коллективе – меньше на 7% (11,8%), среди тех, для кого национальный состав вообще не имеет значения, – примерно на 10% (8,3%).

Доля респондентов, указавших в 2006 году на ущемление их прав и свобод по национальным мотивам, среди марийцев, предпочитающих работать с людьми своей национальности, составляла почти 30%. Среди русских в аналогичной группе респондентов с таким мнением было примерно в 2 раза меньше, а среди татар – в 1,4 раза меньше (Табл. 5).

Таблица 5.

**Распределение ответов на вопрос «Чувствуете ли вы ущемление своих собственных прав и свобод в республике по национальным мотивам?» в 2006 г. в зависимости от предпочтений для работы (учебы) национального состава коллектива и от места жительства (в % от числа опрошенных)**

Предпочтения относительно национального состава коллектива	Варианты ответов			
	Да, чувствую	Нет, не чувствую	Не думал(а) об этом	Не ответили
<i>Город</i>				
В многонациональном коллективе	8,1	80,0	8,3	3,6
Желательно с людьми своей национальности	14,3	70,9	14,8	0,0
Предпочитаю общение с людьми своей национальности	4,6	77,5	16,2	1,7
<i>Поселок городского типа</i>				
В многонациональном коллективе	13,7	66,7	18,1	1,6
Желательно с людьми своей национальности	29,8	31,3	34,9	4,0
Предпочитаю общение с людьми своей национальности	4,8	63,5	31,0	0,7
<i>Село</i>				
В многонациональном коллективе	15,6	48,8	34,9	0,7
Желательно с людьми своей национальности	21,2	47,6	30,3	0,9
Предпочитаю общение с людьми своей национальности	14,8	47,2	38,0	0,0

Итак, социологические данные начала XXI века позволяют сделать следующие выводы по субъективно-правовой стороне социальной безопасности человека в сфере межэтнических отношений в РМЭ:

- негативные правовые рефлексии по поводу социально-этнической безопасности наиболее сильно выражены у сельских жителей, а также у марийцев, которые больше, чем другие этнические группы, испытывают чувство ущемления собственных прав и свобод по национальным мотивам;
- в наибольшей степени правовой дискомфорт по национальным признакам испытывают материально незащищенные представители всех этноцензовых групп населения республики;
- значительно меньше сталкивавшихся с ущемлением прав и свобод по национальным признакам среди респондентов, идентифицирующих себя с россиянином (респондентов с российской гражданской идентичностью);
- чем выше ориентация людей на межэтническую интеграцию в трудовом и учебном коллективе, тем меньше условий для появления в них ущемленного чувства, тем больше возможностей для их комфортного, безопасного существования и личностной самореализации.

#### *Список литературы*

1. **Варданыц Г. К.** Гражданское общество и правовое государство: спрос на права и предложение права // Социология. 2006. № 1. С. 22-24.
2. **Варданыц Г. К.** Правовые ожидания и правовой комфорт: к вопросу о равновесии правовой системы общества // Журнал социологии и социальной антропологии. 2007. Т. X. № 3. С. 65-82.
3. **Соловьев В. С., Шабыков В. И.** Этноцензовые отношения в Республике Марий Эл: факторы конфликтности // Финно-угорский мир. 2012. № 3-4. С. 131-137.
4. **Столяренко Д. В.** Правовая социализация: социально-философский аспект [Электронный ресурс] // Теория и практика общественного развития. 2011. № 2. URL: [http://www.teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnal/2011/2/filosofiya/stolyarenko-d.pdf](http://www.teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnal/2011/2/filosofiya/stolyarenko-d.pdf) (дата обращения: 04.01.2015).
5. **Шабыков В. И.** Межэтнические отношения в Республике Марий Эл в конце XX – начале XXI века: монография. Йошкар-Ола, 2014. 314 с.

#### LEGAL REFLEXION OF SOCIAL SECURITY IN THE REPUBLIC OF MARI EL (BY THE MATERIALS OF SOCIOLOGICAL STUDIES OF THE EARLY XXI CENTURY)

**Shabykov Vitalii Ivanovich**, Ph. D. in Philosophy

*Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasil'ev  
kudsebs@rambler.ru*

The article, summarizing the materials of the sociological studies of 2001-2006, is devoted to the social consciousness of the population of the Republic of Mari El in terms of its relationship to the legal realia of the social security of society. Its purpose is to study the legal reflexion of the respondents in relation to their social security on the basis of the indicator “observance / non-observance of rights and freedoms of various ethnic-qualification groups”.

*Key words and phrases:* The Republic of Mari El; public consciousness; interethnic relations; security; legal reflexion.