

Черникова Валентина Евгеньевна

**МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА**

В статье рассмотрены особенности межэтнической коммуникации в современном поликультурном социуме, дана характеристика этнической идентичности, выявлена роль этнической культуры и языка межнационального общения. Отмечено, что большое значение имеет культура межэтнического взаимодействия, которую необходимо формировать в процессе обучения. Показаны функции гуманитарных дисциплин в процессе становления этнической идентичности и оптимизации межкультурной коммуникации.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/3-3/52.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/3-3/52.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. III. С. 196-200. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/3-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/3-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

и русских текстов. Другой специфичной чертой локального проявления общекатолической традиции становится взаимодействие песнопений с различной «родословной». Отмеченный феномен диалога актуализировался в связи с главным принципом богослужбной реформы – активным участием верующих в обряде и повышением коммуникативных свойств литургии.

Настоящая статья – первое исследование, обращенное к изучению «языка музыкального общения» современной российской мессы. Работа в этом направлении позволяет понять специфику литургии как коммуникативного действия, а освещение различных аспектов функционирования музыки в храмовой среде помогает не только оценивать картину музыкально-культурной жизни католиков, но и прогнозировать пути ее развития.

#### Список литературы

1. **Єфіменко А.** Католицька меса першої половини середини ХХ століття: художньо-естетичні та літургійні аспекти: автореф. дис. ... д. мистецтвознавства. Київ, 2011. 32 с.
2. **Зосім О.** Богослужбова музика у сучасному музичному просторі України: літургійний аспект // Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури: збірник наукових праць. Київ: Міленіум, 2011. Вип. 26. С. 297-304.
3. **Конституция «О Богослужении»** // Второй Ватиканский Собор: Конституции, Декреты, Декларации. Брюссель: Жизнь с Богом, 1992. С. 79-117.
4. **Микут Б., о.** Литургия // Католическая энциклопедия. М.: Изд-во францисканцев, 2005. Т. 2. С. 1700-1709.
5. **Сахаров П.** Перевод литургических текстов на русский язык в Католической Церкви латинского обряда [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ruslang.ru/doc/church-slav/06\\_saharov.pdf](http://www.ruslang.ru/doc/church-slav/06_saharov.pdf) (дата обращения: 13.01.2015).
6. **Фиденко Ю.** Гимн «Auroga caelum purpura» в современной практике Римско-Католической Церкви России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48). Ч. I. С. 181-183.
7. **Фиденко Ю.** Песенные сборники католических приходов азиатской части России на рубеже ХХ-XXI веков // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 1. С. 250-258.
8. **Ecclesia de Eucharistia** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fjp2.com/us/john-paul-ii/online-library/encyclicals> (дата обращения: 13.01.2015).
9. **Weakland R.** Mass, Roman, Music of // New Catholic Encyclopedia. Washington: The Catholic University of America, 1967. V. IX. P. 426-428.

#### PHENOMENON OF DIALOGUE IN THE MODERN RUSSIAN MASS

**Fidenko Yuliya Leonidovna**, Ph. D. in Art Criticism, Associate Professor  
Far Eastern Academy of Arts  
[jufid@mail.ru](mailto:jufid@mail.ru)

The article deals with the modern musical-liturgical practice of the Catholic parishes of the Asian part of Russia in the context of the reforms of the Second Vatican Council. The author notes that the phenomenon of dialogue was actualized as a result of the main principle of the modernization of divine service – the active participation of the faithful in the rite. The practice of the eastern parishes of Russia shows the local manifestation of universal Catholic tradition, the distinctive feature of which is an organic dialogue of religious songs of different origin.

*Key words and phrases:* mass; the Second Vatican Council; Catholicism; liturgical music; motet; Siberia; the Far East.

УДК 130.2

#### Философские науки

*В статье рассмотрены особенности межэтнической коммуникации в современном поликультурном социуме, дана характеристика этнической идентичности, выявлена роль этнической культуры и языка межнационального общения. Отмечено, что большое значение имеет культура межэтнического взаимодействия, которую необходимо формировать в процессе обучения. Показаны функции гуманитарных дисциплин в процессе становления этнической идентичности и оптимизации межкультурной коммуникации.*

*Ключевые слова и фразы:* межэтническая коммуникация; этническая идентичность; язык; культура; поликультурная среда; культурные ценности.

**Черникова Валентина Евгеньевна**, д. филос. н., профессор  
Северо-Кавказский федеральный университет  
[chervalen5@rambler.ru](mailto:chervalen5@rambler.ru)

#### МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА®

Расширение мирового образовательного пространства, активизация академической мобильности, внедрение информационных технологий в различные сферы общества, в том числе и в учебный процесс все более высвечивают актуальность проблемы межэтнической коммуникации в поликультурном пространстве, поиска новых способов, обеспечивающих социальную и психологическую комфортность этого взаимодействия.

В теоретико-методологическом анализе указанных проблем важно выяснить, какие факторы обуславливают социальную активность этнически разобщенных субъектов, определить, с одной стороны, весомость, значимость отдельных факторов с целью принятия управленческих решений по усилению их позитивного или нивелирования негативного влияния, с другой стороны, выявить, как этнические субъекты могут влиять на развитие образовательной среды.

По мнению исследователей, этническую культуру можно рассматривать как целостную структуру, состоящую из элементов, которые не должны быть представлены изолированно друг от друга. Каждый элемент культуры имеет собственный смысл и значение только в пределах системы. При нахождении вне системы происходит изменение собственных культурных смыслов, тем самым совершается своеобразная адаптация внутреннего культурного кода к тем условиям, в которых культура пребывает. Под межэтнической коммуникацией традиционно понимается взаимодействие представителей различных этнических групп. Это взаимодействие, содержание которого составляют акты обмена информацией, совместного осуществления определенных видов деятельности, зависит от этнической самоидентификации, этнокультурной компетентности личности, толерантности, а также стремления к этнонациональному взаимопониманию в условиях многообразия современных культур. Основу межэтнической коммуникации составляют этническая идентичность, а также культура и язык этнонационального взаимодействия. Культура межэтнического общения занимает важное место в структуре межэтнического взаимодействия представителей разных этнических общностей. По мнению З. Т. Гасанова, культура межэтнической коммуникации должна рассматриваться как элемент политической культуры и культуры в целом [3, с. 213]. Данная интерпретация способствует пониманию культуры межнационального общения как единства двух важных функций в обществе: гармонизация и оптимизация межкультурных связей и способ взаимодействия с различными этносами.

Являясь главным условием социокультурной детерминации поведения человека в условиях современного общества, межэтническая коммуникация, с одной стороны, способствует признанию достоинств той или иной культуры, с другой, – демонстрирует превосходство одной культуры над другой. Важно отметить противоречивость процесса межэтнической коммуникации. Мы, прежде всего, имеем в виду негативные факторы, связанные с различными этническими процессами, вызывающими этнические конфликты, и негативно влияющие на межэтническое согласие.

В поликультурной среде, представляющей пространство взаимодействия представителей разных этнических общностей, большое значение имеет язык как основа межэтнической коммуникации. Являясь не только средством общения между различными этническими общностями, язык является необходимой формой выражения ценностей различных культур. Исходя из того, что различные культуры в большей или меньшей степени отличаются друг от друга, наблюдается своего рода культурная дистанция между языками и языковыми группами. Причем увеличение культурной дистанции между языковыми группами усложняет возможность стабильного разрешения ситуации двуязычия. В поликультурной образовательной среде эта проблема решается исходя из того, что знание языка этнокультурного взаимодействия поможет избежать этнических разногласий, неприятия культурных особенностей того или иного этноса, агрессии, насилия.

Особое значение в оптимизации межнационального общения имеет знание национальных стереотипов, отражающих особенности ценностно-оценочного отношения и поведения. По мнению ряда ученых, межэтнические отношения следует понимать как процесс, в котором важную роль играют природные и социальные, стереотипно-поведенческие условия коммуницирующих этносов [4, с. 78-80]. Это означает, что гармонизация межэтнических отношений предполагает понимание «других» культурных и общественных стереотипов как «своих». Социально-психологические исследования роли стереотипов в общении позволяют трактовать культуру межэтнического общения как коммуникацию во всех сферах общества, предполагающую обмен, понимание, принятие лучших культурных образцов с целью распространения «своих» стереотипов среди этнонациональных общностей и отдельных представителей этноса. Становясь объектом внимания со стороны других этнических общностей, некоторые виды стереотипов превращаются в константы. В гуманитарном знании за термином «этнический стереотип» закрепилось значение устойчивых, схематичных и эмоционально окрашенных мнений одного этноса о другом или о самом себе. Следует отметить, что зачастую устоявшиеся нравственные принципы и традиции могут показаться странными и непонятными.

Для того чтобы понять процессы, протекающие на уровне межэтнических отношений, необходимо отметить, что восприятие стереотипов «другого» этноса характеризует, прежде всего, тот этнос, в котором эти стереотипы образовались и бытуют. Распространение стереотипов в общественном сознании предполагает мобилизацию общественного мнения в отношении собственной культуры, демонстрацию этнокультурных особенностей, что способствует формированию различий между этносами. Поведенческие стереотипы аккумулируют исторический опыт этноса, вбирают в себя множество привычек предшествовавших поколений, особенности этических нравственных норм. Разрушение такого рода стереотипов означает попытку лишить этнос его исторической памяти и культурных корней.

Известно, что процесс межкультурной коммуникации во многом связан с усвоением не только этнических, но и общечеловеческих ценностей в их единстве и многообразии. Основную роль в этом процессе призваны играть общечеловеческие ценности, которые позволяют уйти от узкоэтнического восприятия традиций и культуры этноса, тем самым расширяют значимость этнической культуры. Любое ограничение и «замыкание» только в границах собственного этноса способствует тому, что другие культурные стереотипы и ценности становятся чужими, неестественными и необъяснимыми. В данном контексте важным является устранение ограничений и односторонности при восприятии культуры отдельного этноса, стремление к более глубокому постижению культурных ценностей и, тем самым, открытие пути к культурному взаимопониманию

и взаимообогащению. Культура межэтнического взаимодействия предполагает активизацию процесса межкультурного диалога, углубленное познание особенностей отдельного этноса. Это может быть достигнуто только благодаря толерантности по отношению к общепринятым нормам и ценностям, которые закреплены традициями, имеющими многовековую историю. Оптимизации процесса диалога между этносами также могут способствовать закрепленные в общественном сознании социокультурные стереотипы.

С точки зрения М. Вебера, межэтническая коммуникация включает в себя два типа: патриархальный и конкурентный [2, с. 29]. Патриархальный тип межэтнических взаимодействий предполагает наличие господства экономически и культурно развитого этноса по отношению к менее развитому («незрелому», «примитивному»). Основой для объяснения господства одной доминирующей группы над другой является идеология «просвещенного деспотизма». Заметим, что подобный тип взаимодействия можно наблюдать в студенческой аудитории, что, в принципе, отражает иногда имеющее место в отдельных ситуациях негативное отношение общественного мнения к представителям других национальностей. Впоследствии патерналистский вид отношений может вызвать появление различных комплексов и даже этнического нигилизма. Задача преподавателя в данном случае заключается в том, чтобы настойчиво формировать мнение о равенстве этнических культур, не допускать пренебрежительного отношения к какому-либо этносу.

Конкурентный тип межэтнической коммуникации формируется в условиях урбанизации общества, которому характерен отбор по профессиональным качествам, исключая любые этнические (расовые) или родовые связи. В результате наблюдается уменьшение дистанции между социальными группами, и поэтому только этнокультурные особенности могут стать опорой для сохранения доминирующего статуса определенной группы. Резюмируя, отметим, что для патерналистской формы межэтнических отношений характерен опекунский тип взаимодействия, конкурентный же тип предполагает наличие своеобразного «соперника», «конкурента» и т.д. Реакцией на конкурентный способ межэтнического взаимодействия может стать усиление этнического самосознания.

Дальнейшее развитие культуры межэтнической коммуникации необходимо связать с решением конкретных практических задач усовершенствования как образовательной среды, так и взаимодействующих в этой среде представителей разных народов. Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что основной задачей культуры межэтнической коммуникации является обучение молодого человека культуре общения, что, в свою очередь, предполагает выявление у него способности к взаимопониманию и стремлению к духовному совершенству.

Одним из факторов, способствующих оптимизации этнокультурных отношений, является формирование этнической идентичности – чувства сопричастности к определенной этнической группе, следования ее традициям, ценностям, способам организации жизни.

Обширный эмпирический материал этносоциологических исследований показывает, что комплекс этнической идентичности является устойчивым компонентом культуры, он характеризуется постоянным воспроизведением и обновлением в общей структуре социальных отношений. Норвежский антрополог Ф. Барт настаивал на том, что этническая идентичность является своеобразной «культурной границей», удерживающей тот или иной этнос от размывания, благодаря существованию этой невидимой границы этнические группы при постоянном контакте друг с другом сохраняют и воспроизводят свою обособленность [1, с. 42].

В рамках современного постмодернистского подхода любая культура представляет собой систему кодов и представлений, которые обладают субъективным содержанием. «Ядро содержания “этнического” перемещается в сферу осознания этнической группой своих отличий» [8, с. 12]. Исследуя сущность феномена «этническое», американский ученый М. Неш дал развернутое представление об этничности, считая, что она проявляется в следующих формах: самоназвание, набор культурных элементов, в том числе система родства, особенности питания и религии [4, с. 48].

Сегодня не вызывает возражений суждение о том, что конкретная конфигурация элементов культуры ситуативна и зависит от взаимодействия носителей культуры с конкретным внешним окружением. Мобильность современного мира, нарастание процессов глобализации создают все предпосылки для утраты этнической идентичности, и, следовательно, утраты довольно существенной составляющей социального и психологического комфорта каждого человека. Система образования, предполагающая развитие духовных оснований личности, ведущих к изменению ее социального статуса, в национальных государствах направлена на укрепление этнической идентичности, которая, несомненно, является одним из психологических оплотов нации [5].

Формы проявления этнической идентичности были систематизированы петербургским исследователем Н. Г. Скорцовым, который выделил атрибутивный, субъективно-символический и интеракционный аспекты идентичности в качестве основных [7, с. 52-61].

Атрибутивный аспект закрепляет культурные основания, выступающие в качестве базовых в процессе формирования этнообщности. В данном контексте мы имеем в виду: язык, историческую память, религию, материальную культуру, отражающую специфику этноса, обычаи, нравственные нормы и т.д. Культурные атрибуты и поведенческие модели (стереотипы) также способствуют формированию этнической идентичности. В рамках этого аспекта гуманитарные науки нацелены на воспроизведение особенностей национальной культуры, анализ национальной специфики мышления и поведения.

Субъективно-символический аспект проявления этничности акцентирует внимание на принадлежность личности к определенной этнической группе, то есть представляет собственно выражение этнической идентичности, которая формируется путем осознания общности культурных ценностей, установленных традиций, духовных ценностей. Здесь особое значение имеет характер национальных ценностей, сопоставление этих ценностей с общечеловеческими.

Интеракционный аспект связан с межкультурной коммуникацией, акцентирует внимание на культурных отличиях, способствует осознанию своего культурного отличия, формирует специфические черты этноса.

Задача преподавания гуманитарных наук заключается в том, чтобы выдвинуть на первый план необходимость межнационального взаимодействия, обсудить ситуацию этнической толерантности при одновременном формировании патриотических чувств.

З. В. Сикевич определяет этничность как характеристику, обнаруживающуюся в межэтническом взаимодействии, которую можно интерпретировать как своеобразную культурно-символическую среду, в которой происходит социализация индивида [6, с. 18-20]. Следует отметить, что эта среда полифонична, она системно объединяет такие комплексы воздействия на личность как управление, обучение, общение, быт.

Не последнее место в системе факторов, способствующих оптимизации межэтнического взаимодействия, и важных составляющих формирования этнической идентичности в контексте межкультурного общения занимают гуманитарные дисциплины, содержание которых, по нашему глубокому убеждению, призвано формировать у студента (конечно, наряду с определенными знаниями) не только широту взглядов, ориентацию на общечеловеческие ценности, но и любовь к исторической родине, уважение к национальной культуре, укрепление этнической идентичности. Так, философия формирует этническую идентичность по трем основным направлениям: через теоретическое содержание, посредством формирования определенных ценностных ориентаций, а также создавая некоторое пространство социокультурной символической среды этноса.

Современные студенты ищут свое место в мире, формируют систему ценностных ориентаций, жизненные планы и идеалы. Социальная практика детерминирует необходимость формирования адекватного социальным условиям мировоззрения, независимо, осознает это человек или нет. Поэтому, как только человек начинает выделять себя из окружающего мира, сразу возникает проблема его отношений с ним. Философствовать человек начинает тогда, когда он стремится обосновать и доказать истинность и значимость своего мировоззрения. Таким образом, мировоззрение возникает неслучайно и не по свободному выбору человека, оно детерминировано его социальной сущностью. С той же необходимостью в силу изменения условий бытия человека появляется необходимость и потребность в его переосмыслении, в философствовании. Поэтому ни один человек не может обойтись без философии. Проникновение философии в обыденное сознание определяется имеющейся у студента потребностью в социально-ориентированном знании и необходимостью глубоко и всесторонне осмысливать действительность, целостно воспринимая мир. Эти потребности особенно четко осознаются, когда происходящие радикальные изменения действительности выявляют недостаточность и несовершенство обыденного сознания. Философия призвана удовлетворять реальные потребности человека в осознании мира, нахождении человеком своего места в нем. Знание человеком окружающего мира и самого себя – предпосылка свободной деятельности личности и необходимое условие ее ответственности, нравственности, развертывания социальной активности.

Поиск будущими специалистами ответов на вопросы: кто я? зачем я? каким я должен стать? что и как мне следует для этого делать? – стимулирует переход от стихийного самонаблюдения к целенаправленному систематическому самообследованию. Человек должен совершенствовать самого себя, развивать свои понятия о человечности, о должном и сущем, о ценностях бытия и жизненных идеалах. Сократ считал, что ответить на вопрос «что есть благо?» и, следовательно, понять, к чему следует стремиться в жизни, можно, лишь осуществив веление дельфийского оракула «познай самого себя». Но познать себя совсем не просто, поскольку человек – наисложнейший феномен действительности, и самопознание происходит одновременно с изменением человека и мира вокруг него, самосознание объединяет самопознание с самооценкой и самодеятельностью, направленной на формирование конкретной индивидуальности.

Особое значение в формировании этнической идентичности имеет аксиологическая функция философии. Как было отмечено выше, формирование этничности во многом определяется культурой этноса, которая, в свою очередь, определяет его «культурные границы», этнокультурные отличия. Важную роль в данном случае играет аксиологическая доминанта, позволяющая укоренить наиболее устойчивые и приоритетные ценности в культуре, выявить отличительные особенности и своеобразие культурных норм, определить взаимосвязь между элементами культуры в рамках конкретной этнической культуры.

Данный подход позволяет выявить особенности усвоения каждым этносом своеобразия культурных ценностей, характеризующих национальные специфические черты. Социокультурная деятельность этноса, проявляющаяся в различных формах межкультурного взаимодействия, наглядно характеризует культурно-цивилизационную принадлежность этноса. Серьезное теоретическое исследование и учет данного обстоятельства в учебном процессе способствуют не только формированию этнической солидарности и толерантности, но и снижению вероятности межэтнических конфликтов как в учебных группах, так и на бытовом уровне.

#### *Список литературы*

1. **Барт Ф.** Этнические группы и социальные границы. М.: Новое издательство, 2006. 200 с.
2. **Вебер М.** Протестантская этика и дух капитализма. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
3. **Гасанов З. Т.** Национальные отношения и воспитание культуры межнационального общения. М.: Педагогика, 1996. 256 с.
4. **Денисова Г. С., Радовель М. Р.** Этносоциология: учебное пособие. Ростов-на-Дону: ЦВВР, 2000. 280 с.
5. **Кочетков В. В.** Психология межкультурных различий. М.: АСТ, 2002. 362 с.
6. **Сикевич З. В.** Социология и психология национальных отношений. СПб.: Издательство Михайлова В. А., 1999. 203 с.
7. **Скворцов Н. Г.** Проблема этничности в социальной антропологии. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996. 183 с.
8. **Шандыбин С. А.** Постмодернистская антропология и сфера применимости ее культурной модели // Этнографическое обозрение. 2000. № 6. С. 3-20.

## INTERETHNIC COMMUNICATION IN THE CONTEXT OF MODERN MULTICULTURAL SPACE

**Chernikova Valentina Evgen'evna**, Doctor in Philosophy, Professor  
North Caucasian Federal University  
chervalen5@rambler.ru

In the article the peculiarities of interethnic communication in modern multicultural society are considered, the characteristic of ethnic identity is given, the role of ethnic culture and the language of international communication is revealed. It is noted that the culture of interethnic interaction, which should be formed in educational process, is of great importance. The functions of the humanities in the process of ethnic identity formation and intercultural communication optimization are shown.

*Key words and phrases:* interethnic communication; ethnic identity; language; culture; multicultural environment; cultural values.

УДК 93/94

**Исторические науки и археология**

*В статье проводится анализ основных подходов, разрабатываемых американским научно-политическим сообществом касательно процесса интеграции Турции в Евросоюз в контексте американо-турецкого сотрудничества. Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что происходящая в настоящее время трансформация политического пространства на Ближнем Востоке вызывает чрезмерную обеспокоенность экспертов США, а исторический опыт сотрудничества США с Ираном заставляет сфокусироваться на развитии взаимовыгодных, с точки зрения США, американо-турецких отношений с целью «не потерять» меняющуюся Республику в качестве ключевого союзника на Ближнем Востоке.*

*Ключевые слова и фразы:* внешняя политика; международные отношения; американская историография; европейская интеграция; США; Европейский Союз; Турция; Ближний Восток.

**Чмырёва Вера Александровна**

Российский университет дружбы народов  
vera1305@mail.ru

**ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ ТУРЦИИ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ  
В СОВРЕМЕННОЙ АМЕРИКАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ<sup>©</sup>**

Для Турции вопрос о членстве в ЕС представляется официальным подтверждением её исторической принадлежности к западному миру и является стратегической целью [27]. Страна является членом важнейших евроатлантических организаций, таких как НАТО, Совет Европы, ОБСЕ, ОЭСР. По мнению большинства американских специалистов, успехами собственного экономического и политического развития Турецкая республика обязана тесному сотрудничеству с Евросоюзом, ассоциированным членом которого Республика стала в 1963 г. И в данном контексте вопрос о будущем евроинтеграции напрямую связан с перспективами политического развития Евросоюза в целом, определением политических и культурных границ Европы и понятия «европейскости», что составляет часть политического и академического спора в США.

Несмотря на то, что вступление Турции в ЕС имеет неоспоримые преимущества в долгосрочной перспективе, в обозримом будущем они становятся преградой: страна «слишком бедная и слишком большая для ассимиляции с европейской экономикой» [22, р. 24], – отмечает испанский историк, приглашённый профессор Университета Тафтса (США) Х. К. Макленнан. Более того, многие европейцы опасаются, что её вхождение в ЕС станет «новой осадой Вены» [Ibidem, р. 21]. К тому же «необходимо разрешить ряд проблем исторического характера», а также «радикально изменить их внешний имидж» [Ibidem, р. 26]. К их числу относятся греко-турецкий спор по Кипру и курдский конфликт. Также нельзя не отметить дискуссию о признании геноцида армян в период Первой мировой войны, а также так называемый «исламский фактор», точнее, вопрос о сочетании ислама и демократии в процессе евроинтеграции.

В данном контексте целесообразно обратиться к их освещению в работах ведущих специалистов США с целью определения американской внешнеполитической стратегии в отношении Турецкой республики, а также перспектив процесса её интеграции в Евросоюз.

**Кипрский вопрос**, по словам профессора Д. Харриса, экс-сотрудника Госдепартамента США, демонстрирует неспособность НАТО разрешить проблему, «раскалывающую блок изнутри» [10, р. 106].

Несмотря на произошедшие кардинальные изменения в системе международных отношений за последние несколько десятилетий, «замороженный» кипрский вопрос не только не приблизился к разрешению, но приобрел новую остроту в свете происходящих трансформаций политического пространства на Ближнем Востоке. По словам П. Бьюкенена, «Турецкая республика Северный Кипр остается головной болью НАТО» [4, р. 288], а Р. Беттс заключает, что «после полувекового бессильного присутствия ООН» [3, р. 73] решение кипрского вопроса до сих пор не ясно.