

Белошапка Геннадий Иванович

КУЛЬТУРНО-ЭТНИЧЕСКАЯ ПРАЙВЕСИ НАРОДОВ СЕВЕРА КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

В статье автором рассматривается культурно-этническая прайвеси народов Севера как объект научного исследования культуры. Структурирование ее имеет эвристическое значение, такое как поэлементное сравнение культуры народов Севера и культуры других социальных субъектов, а также данный элементный состав содержится в снятом виде в других структурных элементах культуры Севера, выделенных по какому-либо иному основанию (традиционное - новое, культурная среда - субъект культуры, культура различных социальных субъектов - личности, группы, отдельной нации или народности и т.д.).

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/4-1/4.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (54): в 2-х ч. Ч. I. С. 24-26. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 304.2

Культурология

В статье автором рассматривается культурно-этническая прайвеси народов Севера как объект научного исследования культуры. Структурирование ее имеет эвристическое значение, такое как поэлементное сравнение культуры народов Севера и культуры других социальных субъектов, а также данный элементный состав содержится в снятом виде в других структурных элементах культуры Севера, выделенных по какому-либо иному основанию (традиционное – новое, культурная среда – субъект культуры, культура различных социальных субъектов – личности, группы, отдельной нации или народности и т.д.).

Ключевые слова и фразы: культурно-этническая прайвеси; феномен культуры; объект научных исследований; структурные элементы культуры Севера; прайвеси социально-правовой культуры; прайвеси духовной культуры; прайвеси материальной культуры.

Белошанка Геннадий Иванович, к. пед. н., доцент
Сургутский государственный педагогический университет
office@surgpu.ru

**КУЛЬТУРНО-ЭТНИЧЕСКАЯ ПРАЙВЕСИ НАРОДОВ СЕВЕРА
КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ®**

В настоящее время исследовательский интерес к этнической идентичности связан с кризисом прежней идентичности или с тенденциями распространения политики мультикультурализма. Важным фактором проблемы, на наш взгляд, является трактовка понятия этнической идентичности свободной от политической и экономической составляющей, а также публицистического «произвола». Идентичность отождествляется с понятием культуры и социальной роли общества. В статье автором предпринята попытка представить свое видение по вопросу культурно-этнической прайвеси народов севера как фактора сохранения этнической идентичности.

Мы не можем игнорировать тот факт, что культурное многообразие в настоящее время проявляется в различных социальных слоях современного общества, где представлены люди разного уровня образованности, разнородной этнической и религиозной общности, вследствие чего следует констатировать различные подходы к культурному разнообразию. Мы согласны с Н. Н. Федотовой, которая говорит о том, что действует принцип единства многообразия, усиливающий единство или даже ограничивающий многообразие. Предельной формой ориентации на единство является культурная унификация, осуществляемая при тоталитарных режимах с присущей им политикой подавления многообразия. В других случаях многообразие рассматривается как противостоящее единству, и проводится политика мультикультурализма [4, с. 77].

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что данные подходы позволяют организовать анализ конкретной ситуации, должны дополнить и обогатить исследовательскую модель культурно-этнической прайвеси народов Севера, поскольку чем полнее модель, тем объемнее представлен мир культуры.

Культурно-этническая прайвеси нами понимается как неприкосновенность, сокровенность, сакральность социально-культурных ценностей, созданных в течение исторического развития этноса и сохранения его единства. Это, в свою очередь, подтверждает истину о том, что культура определяется уровнем восприятия ценностей и воплощением ценностных принципов во всех сферах человеческой жизнедеятельности, сохраняя единство нации, государства и общества.

В исследованиях авторов А. А. Белик, Н. В. Исаковой, А. И. Кравченко и др. о структурных делениях культуры имеют место не только конкретизация подхода к культурным процессам и отражение их значимых сторон, но и углубление исследовательских задач: от анализа абстрактного феномена культуры к рассмотрению конкретных проблем культуры национальной общности и через него – к целеполаганию в плане дальнейшего реального развития культурных процессов, иными словами, в соответствии с законом диалектики, – восхождения от абстрактного к конкретному и от него – к практике [1; 2; 3].

Следовательно, и логическую цепочку перехода от одного структурного деления к другому можно выстроить в соответствии с критериями структурирования по объекту, предмету и цели культурного развития. Анализ же последнего звена, но применительно к конкретному контексту, т.е. построение конкретной исследовательской модели культурно-этнической прайвеси народов Севера, есть главная задача нашего исследования.

Рассмотрим культурно-этническую прайвеси народов Севера как объект научного исследования культуры. Структурирование ее в этом случае имеет следующее эвристическое значение. Во-первых, становится возможным поэлементное сравнение культуры народов Севера и культуры других социальных субъектов. Во-вторых, данный элементный состав содержится в снятом виде в других структурных элементах культуры Севера, выделенных по какому-либо иному основанию (традиционное – новое, культурная среда – субъект культуры, культура различных социальных субъектов – личности, группы, отдельной нации или народности и т.д.).

Культурно-этническая прайвеси народов Севера как объект научных исследований представляет собой частный случай культуры общества и поэтому может быть структурирована соответствующим образом –

исходя из определения феномена культуры. В этом случае объект дифференцируется в соответствии с дифференциацией (специализацией) научного знания по предметам исследования отдельных дисциплин или областей культурологии (Схема 1).



Схема 1. Культурно-этническая прайвеси как объект научных исследований

Исходя из понятия культуры с позиции культурно-этнической прайвеси народов Севера, в которой отражена характеристика деятельности человека, следует рассматривать её как мировоззренческую составляющую социума, проявляющуюся во всех сферах жизни общества.

Поэтому на втором, более конкретном уровне членение культуры на основные области задано структурированием деятельности на ее основные виды.

Основными видами деятельности культурно-этнической прайвеси народов Севера выступают: материальная прайвеси, социально-правовая прайвеси и духовная прайвеси. Данные области культуры представляют собой сложные образования, которые следует рассмотреть подробнее.

Прайвеси материальной культуры связана с сокровенным процессом изменения человека в преобразовании им природы, материальной среды. Данный аспект характеризует *свято хранимый* процесс деятельности людей и его результаты в материальной сфере производства общественных благ.

Соответственно, на данном уровне структурирования можно выделить следующие элементы сокровенности материальной культуры:

- сокровенность культуры производства (включает такие показатели как уровень организации и технической оснащённости труда, уровень эстетизации условий труда, качество его продуктов и т.д.);
- сокровенность культуры труда (это степень профессионального мастерства работника, творческого, интеллектуального содержания процесса его трудовой деятельности, совершенствования этой деятельности как арены развития личности и т.д.);
- сокровенность культуры быта (характеризуется уровнем благоустроенности жилищно-поселенческого комплекса, технической оснащённостью быта, комфортностью и эстетикой жилища и т.д.);
- сокровенность физической культуры (определяется качеством здоровья и степенью физического совершенствования человека);
- сокровенность экологической культуры (мера рационального регулирования человеком своего обмена веществ с природной средой).

Прайвеси социально-правовой культуры связана с неприкосновенностью общественных отношений и социального бытия малых этнических групп. Правовая культура характеризуется степенью сокровенности объективных аутентичных законов общественного бытия и умения сохранять их в современном мире.

Исходя из трактовки культуры как характеристики деятельности, прайвеси социально-правовой культуры можно разделить на два вида:

- культуру социального управления (характер и уровень общественной активности социального субъекта в других общественных организациях – профсоюзах, культурных организациях, в управлении народным хозяйством и т.д.);
- правовую культуру (включает знание субъектом действующего права, его основных положений, их оценку и поведенческие установки с учетом принципов и требований правопорядка).

Прайвеси духовной культуры связана с преобразованием духовного мира человека. Воспитание определенного типа человеческой личности – главная цель и функция духовной культуры. Эта область культуры обладает сложной структурой, включающей:

- философско-мировоззренческую культуру (степень зрелости социального субъекта, превращения научного философского мировоззрения в осознанное убеждение каждого члена общества);
- научную культуру (уровень превращения науки в непосредственную производительную силу общества, такое взаимодействие научно-технического и социального прогресса, при котором разработка фундаментальных проблем и внедрение результатов в практику осуществляются в интересах всего общества);

- нравственную культуру (достигнутую обществом, социальной группой, индивидом меру нравственного развития, характеризуемую теми моральными ценностями, которые усвоены и реализуются в действиях, жизнедеятельности, меру всеобщности моральных норм в поведении субъекта);
- художественную культуру (охватывает совокупность духовных и эмоциональных ценностей человеческого общества, нашедших художественное выражение, а также весь процесс создания, распространения, восприятия и усвоения художественных ценностей как обществом, так и отдельными людьми).

Изложенное выше позволяет убедиться, что применение «объектного» подхода, т.е. структурирование культуры как объекта научных исследований, целесообразно для получения самого общего представления о культуре любого сообщества. Но как раз такая степень общности не позволяет отразить специфику культуры того или иного локального общества, ибо основное общее для всех не есть главное для конкретного варианта культуры.

Список литературы

1. **Белик А. А.** Культурная (социальная) антропология: учебное пособие. М.: РГГУ, 2009. 613 с.
2. **Исакова Н. В.** Культура народов Севера: философско-социологический анализ. Новосибирск: Наука, 1989. 208 с.
3. **Кравченко А. И.** Хрестоматия по культурологии: учеб. пособие. М.: ТК «Велби»; Проспект, 2008. 384 с.
4. **Федотова Н. Н.** Мультикультурализм и политика развития // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Т. 9. № 3. С. 75-109.

ETHNIC AND CULTURAL PRIVACY OF THE PEOPLES OF THE NORTH AS A FACTOR OF ETHNIC IDENTITY PRESERVATION

Beloshapka Gennadii Ivanovich, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Surgut State Pedagogical University
office@surgpu.ru

In the article the author considers the ethnic and cultural privacy of the North peoples as an object of the scientific research of culture. Its structuring has such heuristic value as the elementwise comparison of the culture of the North peoples and the culture of other social subjects, and this elemental composition is contained in a skimmed form in other structural elements of the North culture singled out on any other different basis (traditional – new, cultural environment – the subject of culture, the culture of different social subjects – an individual, a group, a certain nation or people, etc.).

Key words and phrases: ethnic and cultural privacy; phenomenon of culture; object of research; structural elements of the North culture; privacy of social and legal culture; privacy of spiritual culture; privacy of material culture.

УДК 94(47).081

Исторические науки и археология

Статья посвящена особенностям восприятия британской столицы русскими путешественниками 1850-1860-х гг. Автор отмечает, что стереотипы восприятия Великобритании – «мастерской мира», промышленного, торгового и финансового лидера, наиболее свободной в правовом и политическом отношении страны – оказывали существенное влияние на оценки ее столицы. Вместе с тем, являясь доминирующими, данные стереотипы не исчерпывали всего многообразия впечатлений русских от викторианского Лондона.

Ключевые слова и фразы: Великобритания; викторианский Лондон; русские путешественники; общественное мнение России; восприятие русскими Запада.

Борискин Владимир Владимирович, к.и.н.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
vbor81@yandex.ru

ВОСПРИЯТИЕ ЛОНДОНА РУССКИМИ ПУТЕШЕСТВЕННИКАМИ В 50-60-Е ГОДЫ XIX ВЕКА ©

К середине XIX века история знакомства русских с британской столицей насчитывала несколько столетий [12, с. 167-168]. Лондон уже обладал в российском общественном мнении сложившимся образом с устойчивыми стереотипами восприятия. Немаловажную роль играл стереотип «мастерской мира», промышленного, торгового и финансового лидера, укрепившийся во многом благодаря чудесам британской промышленности и техники, которые были продемонстрированы на Всемирной выставке 1851 г.

Второй стереотип восприятия относился к политико-правовой сфере. Лондон привлекал как столица страны, демонстрировавшей наиболее развитую политическую систему в мире. Здесь важными составляющими образа города выступали британские конституционализм и парламентаризм, партийная и судебная системы, права и свободы граждан. Вместе с тем, являясь доминирующими, данные стереотипы не исчерпывали всего многообразия впечатлений русских от викторианского Лондона.