

Сафина Лира Ханафовна

ОСОБЕННОСТИ ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Динамика социальных отношений сопряжена с исследованием самого "эталона" человека, мира его идеальных ценностей. Социальные отношения связаны с духовно-экзистенциальной природой человеческой личности и представляют собой предпосылку социальной и культурной регуляции общечеловеческих отношений, структурообразующими элементами которых выступают производство, воспроизводство, обмен деятельностью, потребление и распределение материальных и духовных благ. При этом особенностью динамики социальных отношений является "кристаллизация" самого понятия "духовно-богатой личности", а последняя как раз и задает динамику социальных отношений.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/4-1/41.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (54): в 2-х ч. Ч. I. С. 158-160. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 31

Философские науки

Динамика социальных отношений сопряжена с исследованием самого «эталона» человека, мира его идеальных ценностей. Социальные отношения связаны с духовно-экзистенциальной природой человеческой личности и представляют собой предпосылку социальной и культурной регуляции общечеловеческих отношений, структурообразующими элементами которых выступают производство, воспроизводство, обмен деятельностью, потребление и распределение материальных и духовных благ. При этом особенностью динамики социальных отношений является «кристаллизация» самого понятия «духовно-богатой личности», а последняя как раз и задает динамику социальных отношений.

Ключевые слова и фразы: динамика социальных отношений; распределение благ; процесс воспроизводства; структура социальных отношений; духовное воспитание.

Сафина Лира Ханафовна*Башкирский государственный университет**Lirasaf@mail.ru***ОСОБЕННОСТИ ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ[©]**

Под социальными отношениями, как нам думается, подразумевается один из основных типов общественных отношений, проявляющийся в социальной сфере общества. Данный тип общественных отношений определен самой структурой социальных отношений и межчеловеческим элементом, связанным с воспроизводством и совершенствованием личности и группы, удовлетворением их потребностей, в том числе и высших. Все это прямым образом связано с особенностями становления динамики социальных отношений.

Социальные отношения складываются во всех видах и областях человеческой жизнедеятельности и включены в сферу социальной деятельности, которая имеет свои субъекты и свой предмет. При этом социальные отношения характеризуются совершенствованием личности, социальных групп посредством удовлетворения их жизненных потребностей, в соответствии с общественными нормами. Именно нормы общественной жизни ориентируют жизнь на дальнейшее развитие, динамику и становление. И, по нашему мнению, одна из основных задач норм общественной жизни – это достижение высокого уровня качества жизни людей посредством размышлений о возможностях, которые представляет человеку сама динамика социальных отношений, включающая в себя надежду на более справедливый и свободный мир.

Все же, если учесть тот момент, что социальные отношения – это отношения не только «вещей», но и «идей», которые делают общество весьма органичной системой и объединяют людей, в том числе и их зачастую негативные действия и помыслы, в некое единое и культурное целое, то можно предположить, что сами данные отношения выкристаллизовывают свою структуру и динамику. Это, в свою очередь, необходимо исследовать.

В данном случае в рамках диалектического материализма актуальна и мысль К. Маркса о том, что люди в общественном производстве своей жизни вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения [1, с. 6] и тем самым одновременно производят определенные «представления», соответствующие своему состоянию, согласно которым они затем определяют свою общественную идентичность.

Эта мысль, в нашем представлении, близка Ф. В. Й. Шеллингу, который (в весьма характерной для него манере) пишет, что «сам по себе... реальный, т.е. независимый от свободы и мышления людей – а потому объективный процесс, протекает, однако, лишь в сознании, а не вне его, т.е. путем производства представлений» [6, с. 123]. Следовательно, по словам автора, движение является субъективным, так как происходит в сознании, при этом движение в самом сознании всё же объективно.

Итак, в субъективном наличествует, по всей видимости, и объективное. Отношение человека к самому себе становится, в принципе, для него предметным, но лишь через посредство его отношения к иному человеческому существу. Очевидно, что человек погружен в субстанцию социальности от рождения до смерти. Осознавая или нет, но он мыслит и действует как представитель общества, выполняет определенные функции и проигрывает определенные роли в заданной социальной системе. Особенно важным в настоящее время для человека становится «быть самим собой», обрести некоторое безусловное по своей ценности жизненное содержание – вот главный и фундаментальный элемент динамики социальных отношений. Социум никогда не будет становиться некой целостной сущностью, если сам динамический элемент социальных отношений будет раскрываться путем преодоления собственной деятельности человека как деятельности несвободной и «подневольной».

Эта социально-метафизическая компонента, присущая производственным отношениям, которые «соответствуют определенной ступени развития» [2, с. 269] материальных, производительных сил людей, является, на наш взгляд, важной для анализа самой экономической и в то же время социальной структуры общества, включающей в себя духовную, нравственную и эстетическую компоненты.

Динамика социальных отношений, «дух» данной динамики разворачивается в том плане, что сам человек, его нравственный мир, не хочет быть только поверхностным, а сам человеческий индивидуум стремится к обществу, где как раз реализуется сама «экзистенция», направленная к становлению духа свободы

как отношению «разумных существ друг к другу» [4, с. 20]. Также, по представлению В. Франкла, «сущность человеческого существования заключается в его самотрансценденции. Быть человеком – значит всегда быть направленным на что-то или на кого-то, отдаваться делу, которому себя посвятил, человеку, которого он любит, или богу, которому он служит» [5, с. 51].

При этом существенный элемент динамики социальных отношений состоит в том, что человек оказывается устремленным к тому, чтобы «приподнять» человеческий род на более высокую духовную и нравственную высоту. Этот стремительный «дух», по всей видимости, будет увлекать и весь род человеческий в «круг» прогресса самой «человечности», которая прорывает круг замкнутости и усредненности человеческого бытия, не выдерживающего напора духа посредственности.

Социальность, в принципе, должна прогрессировать, но только за счет любви к «дальнему человеку», который увлекает и нас, людей настоящего, в «круг» духовной работы и деятельности [4, с. 30]. Так и социальная деятельность, как было замечено нами выше, не осуществляется «ни в каком времени», если носит исключительно духовный характер. Социальная деятельность именно по этой причине не сводится к совокупности «производственных отношений», которые, видимо, составляют экономическую структуру общества [1, с. 6-7].

Динамика социальных отношений зависит от степени развития духовного производства, от отношения к потреблению и распределению благ и услуг в обществе. В экономическую структуру общества хотя и включаются отношения производства и воспроизводства, обмена ценностями, отношения потребления и распределения, тем не менее главными все же являются духовные отношения, которые гармонизируют элементы духовной «надстройки» с самими потребностями и интересами людей. Эта система социальных сил, будучи сложной и весьма динамичной, привносит в необходимую связь между материальным и духовным производством сам момент случайности, а следовательно, элементы многообразия в само становление духовной, интеллектуальной и нравственной жизни общества.

Социальная жизнь, которой свойственна потенция самоопределения, показывает, что улучшение условий материальной и духовной жизни людей не приводит автоматически к подъему их духовного и морального уровня. Именно в этом как раз и проявляется относительная самостоятельность становления духовной сферы и её влияния на сами социальные отношения, в которых велика роль духовной, моральной составляющей деятельности людей. Отметим роль совести как важнейшего социального и нравственного регулятора, который в реальности способен контролировать тот или иной неблагоприятный поступок. Всё это способно направлять человека к идеальным формам поведения. Данное поведение неоспоримо гармонично связано с понятием самоопределения духовных структур, характерных и для человека, и для общества.

Итак, динамика социальных отношений связана с духовностью человека, его ценностными потребностями и мотивами, и духовное самоопределение начинается одновременно с социализацией. Духовное самоопределение личности есть результат свободного выбора ею жизненной стратегии, которая рассматривается нами как способность самоопределиваться в окружающем социуме, что напрямую зависит от воли человека. Самоопределение же обоюдно связано с развитием личностных параметров: любви к свободе, силы воли, стремления к социальной справедливости, веры в надежный и перспективный мир.

Все это является определенным социальным идеалом, который выступает определенным комплексом свойств человека, некой системой необходимых условий развития потенциальных возможностей и потребностей человека, что просто необходимо для обоснования социальных и моральных решений субъекта, развития и совершенствования социальных «стандартов» в духовном и культурном плане, направленных на выживание человека в современном противоречивом мире. Таким образом, осмысление динамики социальных отношений проявляется и в разрешении противоречий и трудностей между необходимо компенсирующим воздействием социальной среды и системой его осуществления.

Подводя итоги вышесказанного, отметим следующее:

1. Особенности становления динамики социальных отношений зависят от степени развития духовного производства и воспроизводства, от отношений потребления и распределения в обществе, а также связаны с духовностью человека, с его ценностными потребностями и мотивами.

2. Бесспорно, вопрос об особенности становления динамики социальных отношений связан и с идеей духовного воспитания, самовоспитания и самоорганизации человека, что достигается исключительно на нравственной основе. Человек, в свою очередь, ориентируется на идею воспроизводства природной среды, духовных сил и духовных ценностей, на развитие свободы личности человека, мыслимой как уверенность в своем будущем дне.

3. В настоящее время человек направлен на поиск идеальной основы личности. Именно идеальное задание человека связано с совершенствованием социальной и духовной жизни общества. Поиск и реализация социальной справедливости позволяют каждому человеку в равной степени использовать свои возможности и развивать свои способности через категорию «экономической свободы», все это формирует его уверенность и в себе, в своем обществе, а также создает стимул, направленный на реализацию наилучших духовных устремлений, которые, в свою очередь, составляют один из важнейших структурных элементов социальных отношений, так как экономика лишь в том случае достигает прогресса, если опирается на духовный и нравственный фактор.

Список литературы

1. **Маркс К.** К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд-е 2-е. М.: Политическая литература, 1959. Т. 13. 771 с.
2. **Маркс К., Энгельс Ф.** Избранные произведения: в 3-х т. М.: Политиздат, 1980. Т. I. 640 с.
3. **Фихте И. Г.** Наукоучение 1801-го года / пер. с нем. Б. В. Яковецко; под ред. Е. Н. Трубецкого. М.: Логос; Издательская группа «Прогресс», 2000. 192 с.

4. **Фихте И. Г.** Сочинения: в 2-х т. СПб.: Мифрил, 1993. Т. 2. 798 с.
5. **Франкл В.** Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
6. **Шеллинг Ф. В. Й.** Сочинения: в 2-х т. М.: Мысль, 1989. Т. 2. 636 с.

SPECIFICS OF DYNAMICS OF SOCIAL RELATIONS

Safina Lira Khanafovna
Bashkir State University
Lirasaf@mail.ru

The dynamics of social relations is associated with the analysis of the very “model” of a human being, the world of his/her ideal values. Social relations are connected with the spiritual and existential nature of a human personality and represent a background for the social and cultural regulation of human relations, the structure-forming elements of which are production, reproduction, activity exchange, consumption and the distribution of material and spiritual welfare. At that the peculiarity of the dynamics of social relations is a “crystallization” of the very conception “spiritually rich personality”, and the latter determines the dynamics of social relations.

Key words and phrases: dynamics of social relations; distribution of welfare; process of reproduction; structure of social relations; spiritual upbringing.

УДК 303.09

Социологические науки

Статья систематизирует результаты исследований автора в области изучения деятельности сверхсложных антропосоциокультурных систем методами формализации и моделирования. Приводится классификация методов формализации и моделирования антропосоциокультурных систем, а также моделей антропосоциокультурных систем. Особое внимание уделяется описанию методов качественного анализа антропосоциокультурных систем на основе инфологических моделей.

Ключевые слова и фразы: культура; антропосоциокультурные системы; качественный анализ; моделирование; формализация; прогнозирование; управление.

Сменцарев Геннадий Васильевич, к.т.н.
Московский государственный университет путей сообщения
infotalk@bk.ru

РОЛЬ И МЕСТО КАЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ МОДЕЛИРОВАНИЯ В ЗАДАЧАХ УПРАВЛЕНИЯ АНТРОПОСОЦИОКУЛЬТУРНЫМИ СИСТЕМАМИ[©]

Вопросы оптимизации управления сложными и сверхсложными социальными системами играют важную роль как в практике государственного строительства, так и деятельности крупных хозяйствующих субъектов, которые, с одной стороны, имеют собственную развитую социальную организацию, а, с другой стороны, – функционируют в условиях разнообразного и разнородного социокультурного окружения, влияющего на программы их деятельности. Подобного рода социальные системы будем называть антропосоциокультурными системами вслед за известным российским философом М. С. Каганом, который ввел это определение в научный обиход в [3]. Как следует из определения М. С. Кагана, к числу важнейших признаков функционирования таких систем относятся целенаправленность, избирательность, нелинейность.

Проблемам управления антропосоциокультурными системами, изучению взаимосвязи и взаимоотношений факторов их внутренней самоорганизации и внешнего окружения посвящены работы философов О. Н. Астафьевой, В. Г. Буданова, С. А. Кравченко, Е. Н. Князевой и С. П. Курдюмова [5], О. Ю. Колосовой [6], Г. Г. Малинецкого и других исследователей.

Концептуальные вопросы управления антропосоциокультурными системами нашли свое отражение в трудах известного российского ученого-культуролога А. Я. Рубинштейна. На методологическом уровне А. Я. Рубинштейн проанализировал особенности наиболее яркой разновидности антропосоциокультурных систем – сферы культуры – как объекта управления, выделив ее существенную зависимость от административного влияния. «Культура особенно чувствительна к методам управления и больше других страдает как от любых форм административно-командной системы, так и от другой крайности – разрушительных действий наивного и неквалифицированного либерализма» [7, с. 126].

В качестве наиболее целесообразного метода управления антропосоциокультурными системами исследователи называют т.н. «мягкое» управление в виде слабых управленческих воздействий. На это, в частности, указывает доктор философских наук О. Н. Астафьева в [1]. Данный метод управления также выделяется Е. Н. Князевой [4].