

Хлебников Дмитрий Васильевич

ОБЩЕНАУЧНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗРАБОТКИ ПОНЯТИЯ "ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА" В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ 60-80-Х ГГ. XX ВЕКА В РАМКАХ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

В статье рассматривается становление понятия "воспитательная система" в теории воспитания отечественной педагогики 60-80-х гг. XX века в рамках системного подхода. Автором проведен анализ литературы, описывающей разработку системного подхода в советской науке как общенаучного, выделены его основные понятия с их последующей конкретизацией от общего к частному применительно к теории воспитания в рамках исследуемого периода.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/4-2/46.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (54): в 2-х ч. Ч. II. С. 176-179. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Список литературы

1. **Восемнадцатая в сражениях за Родину: боевой путь 18-й армии.** М.: Воениздат, 1982. 528 с.
2. Дюпюи Э., Дюпюи Т. Всемирная история войн. СПб. – М.: Полигон; АСТ, 1998. Кн. 4. 1925-1997 годы. 1117 с.
3. **Иминов В. Т.** Восточно-Карпатская операция как попытка оказания непосредственной военной помощи повстанцам Словакии // Политическое просвещение. 2014. № 3 (80). С. 75-80.
4. **Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ).** Ф. 244 (4-й УФ). Оп. 3000.
5. **Шефов Н. А.** Битвы России. М.: АСТ; АСТ МОСКВА, 2006. 699 с.

**ON CORRELATION OF FORCES AND MEANS OF PARTIES BY THE BEGINNING
AND DURING THE CARPATHIAN-UZHGOROD OFFENSIVE OPERATION OF THE SOVIET TROOPS (1944)**

Filonenko Natal'ya Viktorovna, Ph. D. in History
Voronezh State Agricultural University named after Emperor Peter the Great
n.filonenko.vsau@yandex.ru

The article basing on archival documents considers the balance of the forces and means of the 4th Ukrainian Front and the German-Hungarian troops confronting it in 1944 by the beginning and during the Carpathian-Uzhgorod operation of the Soviet troops. The author determines that the enemy had significant forces with low operational reserves by the beginning of the operation. During the offensive operation of the 1st, 2nd and 4th Ukrainian Fronts the German command was compelled to implement numerous transfers of forces and means from one front to another and alternate weakening of certain sections of its front.

Key words and phrases: the Soviet troops; grouping of enemy troops; combat and numerical composition; division; regiment; battalion; balance of forces; the 4th Ukrainian Front; Army Group "Heinrici"; Eastern Carpathians; Battle of the Dukla Pass.

УДК 37.01

Педагогические науки

В статье рассматривается становление понятия «воспитательная система» в теории воспитания отечественной педагогики 60-80-х гг. XX века в рамках системного подхода. Автором проведен анализ литературы, описывающей разработку системного подхода в советской науке как общенаучного, выделены его основные понятия с их последующей конкретизацией от общего к частному применительно к теории воспитания в рамках исследуемого периода.

Ключевые слова и фразы: системный подход; теория воспитания; социальная система; педагогическая система; воспитательная система.

Хлебников Дмитрий Васильевич

Дальневосточный государственный гуманитарный университет
Sagutarius@yandex.ru

**ОБЩЕНАУЧНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗРАБОТКИ ПОНЯТИЯ
«ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ 60-80-Х ГГ. XX ВЕКА
В РАМКАХ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА**

Одними из основных понятий теории воспитания, разрабатываемой в рамках системного подхода, является «воспитательная система». В исследованиях, посвященных реализации идей системного подхода в педагогике (Г. Е. Ананьин, А. В. Гаврилин, Н. Н. Никулина и др.), развитие этого понятия рассматривается как развитие системных представлений в педагогической мысли. Однако его изучение осуществляется без учета общенаучных предпосылок. Между тем, педагогическая наука – это наука-реципиент (А. Г. Кузнецова), которая не может не воспринимать общенаучные тенденции. Следовательно, и изучение методологических основ актуальных педагогических теорий должно осуществляться с учетом контекста, их породившего.

Обращение к становлению системного подхода в теории воспитания важно еще и потому, что он сегодня применяется как в качестве общенаучного методологического принципа и инструмента познания, так и в качестве способа проектирования и интеграции систем в объективную реальность. Все эти функции в теории воспитания выполняет понятие «воспитательная система».

Исходя из этого, мы считаем необходимым на историко-педагогическом материале проанализировать процесс разработки понятия «воспитательная система» в 60-80-е гг. XX века.

Выбор периода обусловлен тем, что именно тогда происходит обращение отечественной науки к идеям системного подхода, их актуализация и развитие, а также конкретизация в различных областях научного знания.

Цель данной работы – рассмотреть общенаучные предпосылки к развитию понятия «воспитательная система» в теории воспитания отечественной педагогики от общенаучного до конкретно научного уровня.

Для решения поставленной задачи в рамках исследуемого периода мы подвергаем анализу научные труды, описывающие разработку системного подхода в советской науке как общенаучного, с последующей

конкретизацией его основных понятий применительно к социальным явлениям. Продвигаясь от общего к частному, мы рассматриваем их развитие в общей педагогике с последующей реализацией в теории воспитания.

В 60-х гг. XX века в отечественной науке распространяется общая теория систем, которая понималась как междисциплинарная область научных исследований [4, с. 8]. В её задачи входили: разработка обобщенных моделей систем; построение логико-методологического аппарата описания функционирования и поведения системных объектов; создание обобщенных теорий систем разного типа и т.д. [Там же]. Исходя из логики поставленных задач, очевидно, что понятие , системаи является ключевым, следовательно, оно нуждается в конкретизации. Пользуясь классификацией Е. Б. Агошковой и Б. В. Ахлибинского [1], мы рассмотрели понятие , системаи в онтологическом и гносеологическом смыслах в рамках исследуемого периода.

В онтологическом смысле понятие , системаи сводилось к определению системной природы объекта. Акцент делался на совокупности свойств элементов, входящих в систему. Системами обозначались объекты, состоящие из частей, в то же время эти части определялись как системы более низкого уровня. Это делало возможным рассматривать в качестве системы любой фрагмент действительности. Системность считалась свойством материи. Подчеркивалось разнообразие систем, что требовало уточнения методов их изучения, а также сделало возможным вывод об их изоморфности. Вследствие этого были выявлены признаки и свойства, присущие всем системам [3, с. 9-17; 5, с. 61-64; 10, с. 22-28; 12, с. 62-64; 15, с. 87-91; 16, с. 18; 17, с. 103-140]: наличие структуры, целостность, открытость, внутренняя неоднородность, иерархичность.

В гносеологическом смысле предмет познания выделялся из среды и представлялся в виде системы. Важной отличительной особенностью гносеологического направления является признание системы идеальным объектом, который является лишь упрощенной моделью познаваемого объекта. Также важным является положение об относительности систем, в котором система рассматривается как характеристика отношения исследователя к изучаемому объекту, т.е. объект может исследоваться как системный или как несистемный [5, с. 167; 15, с. 14-17].

Выделение общих признаков системы определило область применения системного подхода, а идеализация системы и признание её относительности существенно расширили возможности его применения. В частности, это способствовало применению методологии системного подхода к изучению социальных явлений, с последующим выделением социальных систем и определением их изоморфизма.

Социальные явления в логике системного подхода рассматриваются как сложные системы. Эти системы помимо общих признаков обладают частными, которые, в обобщенном виде, можно выразить следующим образом:

- искусственность – социальные системы создаются искусственно. Создание может осуществляться осознано и неосознано;
- целесообразность – все социальные системы создаются с определенной целью, но в ходе их развития факторы, влияющие на потребности общества, могут способствовать изменению этой цели;
- наличие сложной структуры – характеризуется иерархией элементов, образующей взаимосвязи как внутри системы, так и в отношении с окружающей средой;
- сложная динамика функционирования и развития;
- адаптивно-адаптирующий характер – способность системы приспосабливаться к условиям окружающей среды, в том числе адаптируя её под себя;
- способность к самоорганизации.

Социальные явления разнообразны и многогранны, их исследование осуществляется в различных областях науки, каждая из которых выделяет свой объект и предмет. Это обуславливает необходимость конкретизировать понятие , системаи под конкретно-научное направление, посвященное изучению социальных явлений. Нас интересует изучение этих явлений в русле педагогической науки.

Педагогические явления также рассматривались в рамках социальных систем, путем выделения в них системообразующего элемента, в роли которого, чаще всего, выступает деятельность [2; 8; 10; 18], но в то же время в научных трудах в рамках изучаемого периода понятие , педагогическая системаи используется редко. Наиболее полно это понятие разработано в трудах Н. В. Кузьминой. Исследование педагогических явлений с помощью системного подхода, по её мнению, требует определения понятия , педагогическая системаи, построения её теоретической модели и доказательства её продуктивности с помощью математической статистики [12, с. 10]. Указывая на фундаментальность этого понятия для развития теории систем в педагогике, она выделяет критерии, которым оно должно соответствовать [Там же, с. 9]:

- связность как ограничение исследуемого объекта путем выделения существенных зависимостей между его элементами;
- константность как возможность воспроизводимости и реализации на практике;
- наблюдаемость как необходимость связи ключевых моментов теоретической модели с явлениями материальной действительности;
- обозримость как необходимость включения в модель обозримого количества параметров.

Педагогическую систему она определяет как , множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчиненных целям воспитания, образования и обучения подрастающего поколения и взрослых людей [Там же, с. 10]. Педагогические системы направлены на формирование у учащихся готовности к деятельности в последующей социальной системе [Там же, с. 15]. К структурным компонентам относятся цели, учебная информация, средства педагогической коммуникации, педагогов и учащихся. В совокупности эти компоненты образуют педагогические системы и являются их отличительной особенностью, при отсутствии любого из них педагогическая система не может существовать [Там же, с. 10-12]. Под функциональными компонентами понимаются устойчивые базовые связи основных структурных компонентов, возникающие в процессе их деятельности и обуславливающие движение, развитие, совершенствование, устойчивость педагогических

систем [Там же, с. 15-18]. Особенности педагогических систем являются их уникальность, неограниченность иерархии, открытость всех структурных компонентов для взаимодействия с окружающей средой, четкое ограничение срока функционирования системы – от момента зачисления учащихся до их выпуска [Там же, с. 13-14].

Определение критериев педагогических систем дает возможность системного рассмотрения их структурных компонентов, одним из которых можно выделить воспитание.

Рассматривая развитие понятийного аппарата системного подхода в теории воспитания, основными понятиями можно выделить , систему воспитания и , воспитательную систему. Следует отметить, что в исследуемый период в теории воспитания четкого разграничения этих понятий не было, кроме того, иногда в работах прослеживается использование данных понятий как синонимов.

Л. И. Новикова выстраивает системную иерархию воспитания [6, с. 7], во главе которой находится государственная воспитательная система. Являясь подсистемой в системе коммунистического строительства, она стремится к всестороннему развитию каждого члена общества посредством реализации задач по подготовке подрастающего поколения к жизни и труду, непрерывному образованию и самообразованию, защите общества, рациональной организации досуга.

Следующей ступенью в иерархии является региональная воспитательная система, отличающаяся от вышестоящей масштабом, а также спецификой региона, обусловленной контингентом, традициями, разнообразием учреждений и коллективов, вовлеченных в целенаправленный воспитательный процесс.

Воспитательная система школы является важнейшим звеном государственной, строится на её основе, учитывая специфику региональной. Её особенностью является целенаправленное воздействие на обучаемых в течение всего периода обучения.

Л. И. Новикова определяет воспитательную систему учебного заведения как особую педагогическую категорию, включающую систему других педагогических понятий и категорий. В зависимости от того, что вкладывается в понятие , воспитание, а также от главной функции учебного заведения, она может являться дополнением дидактической системы учреждения, находиться с ней на одном иерархическом уровне либо занимать главенствующее положение [14, с. 8].

Воспитательная система учебного заведения в качестве подсистем включает в себя следующие блоки:

1. Целеполагания – в основе которого лежат общие цели коммунистического воспитания, адаптированные применительно к типу учреждения, условиям его функционирования, возрасту учащихся.
2. Совокупного субъекта управления – единый воспитательный коллектив является ядром воспитательной системы.
3. Деятельности – выраженной в трех сферах – учение, труд, творчество.
4. Отношений – реализующихся посредством деятельности.
5. Освоенной среды – влияющей на систему как фактор и как компонент [Там же, с. 10].

Воспитательная система учебного заведения создаётся целенаправленно усилиями коллектива педагогов и учащихся.

Процесс управления системой включает этапы проектирования системы, организации жизни коллектива, коррективы возникающих в нем отношений, освоения окружающей среды. Педагогическое управление системой, процессом её развития включает педагогическое руководство, самоуправление и саморегуляцию [Там же, с. 11].

Рассматривая общенаучные предпосылки к развитию понятия , воспитательная система» в теории воспитания отечественной педагогики, мы приходим к следующим выводам. Развитие понятия , воспитательная система осуществлялось на методологических основах системного подхода посредством конкретизации от понятия , система. Оно органически сочетает в себе общие признаки систем (наличие структуры, целостность, открытость, внутренняя неоднородность, иерархичность), признаки, присущие социальным системам (искусственность, целесообразность, наличие сложной структуры, сложная динамика функционирования и развития, адаптивно-адаптирующий характер, способность к самоорганизации), критерии педагогических систем (связность, константность, наблюдаемость, обозримость), а также имеет свою особенность, выраженную в цели.

Список литературы

1. Агошкова Е. Б., Ахлибининский Б. В. Эволюция понятия системы // Вопросы философии. 1998. № 7. С. 170-179.
2. Ананин Г. Е. Реализация системного подхода в теории воспитания 1970-х годов – начала XXI века: дисс. ... к. пед. н. Ярославль, 2011. 244 с.
3. Афанасьев В. Г. Мир живого: системность, эволюция и управление. М.: Политиздат, 1986. 334 с.
4. Блауберг И. В., Садовский В. Н., Юдин Э. Г. Системные исследования и общая теория систем // Системные исследования: ежегодник – 1969. М.: Наука, 1969. С. 7-29.
5. Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 270 с.
6. Вопросы воспитания: системный подход / редкол.: Л. И. Новикова и др. М.: Прогресс, 1981. 136 с.
7. Гаврилин А. В. Развитие теории и практики гуманистических воспитательных систем в отечественной педагогике: дисс. ... д. пед. н. М., 1997. 361 с.
8. Гордин Л. Ю. Взаимосвязь закономерностей коммунистического воспитания и принципов воспитательной деятельности // Советская педагогика. 1982. № 9. С. 70-75.
9. Каган М. С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа). М.: Политиздат, 1974. 328 с.
10. Легенький Г. И. Педагогический процесс как целостная динамическая система. Харьков: Вища школа, 1979. 144 с.
11. Малиновский А. А. Определение понятие системы и системного подхода // Системные исследования: ежегодник – 1970. М.: Наука, 1970. 208 с.
12. Методы системного педагогического исследования: учеб. пособие / под ред. Н. В. Кузьминой. Л.: ЛГУ, 1980. 172 с.

13. Никулина Н. Н. Развитие идей системного подхода к процессу воспитания в отечественной педагогике: дисс. ... к. пед. н. Белгород, 2003. 171 с.
14. Новикова Л. И. Воспитательная система: общая характеристика // Воспитательная система учебного заведения как объект педагогического управления: всесоюзная конференция: тезисы докладов / отв. ред. Л. Новикова, А. Шпона. Рига: ЛГУ им. П. Стучки, 1989. Ч. 1. С. 7-11.
15. Петрушенко Л. А. Единство системности, организованности и самодвижения (о влиянии философии на формирование понятий теории систем). М.: Мысль, 1975. 286 с.
16. Садовский В. Н. Основания общей теории систем: логико-методологический анализ. М.: Наука, 1974. 280 с.
17. Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем. М.: Мысль, 1978. 272 с.
18. Чумак Л. Г. Коммунистическое воспитание: система и процесс. Кишинев: Штиинца, 1987. 106 с.

**GENERAL SCIENTIFIC BACKGROUNDS FOR DEVELOPMENT OF CONCEPT "EDUCATIONAL SYSTEM"
IN NATIONAL PEDAGOGY OF THE 60-80S OF THE XX CENTURY
WITHIN THE FRAMEWORK OF SYSTEMIC APPROACH**

Khlebnikov Dmitrii Vasil'evich
Far Eastern State University of Humanities
Sagutarius@yandex.ru

The article examines the formation of the concept "educational system" in the theory of education of the national pedagogy of the 60-80s of the XX century within the framework of systemic approach. The author provides an analysis of the literature describing the development of systemic approach in the Soviet science as a general scientific one, identifies its basic conceptions with their further concretization from general to particular in relation to the theory of education within the framework of the investigated period.

Key words and phrases: systemic approach; theory of education; social system; pedagogical system; educational system.

УДК 141.201:77.01:117

Философские науки

Статья посвящена социально-философскому исследованию причины лавинообразного роста числа произведённых фотографий. Исходным тезисом служит предположение о том, что социальная реальность общества, использующего цифровые средства коммуникации, создаёт необходимость в производстве фотографий. Причины этой необходимости находятся в основе самой социальной реальности. Итоговая цель производства снимков выражается в таком феномене как фотоконструирование жизни, который необходим для постоянной демонстрации присутствия в мире цифровых коммуникаций.

Ключевые слова и фразы: фотография; цифровые медиа; философия фотографии; общество и фотография; фотография и опыт; социальный опыт.

Хорошилов Андрей Алексеевич

Санкт-Петербургский государственный университет
Andrew-khoroshilov@yandex.ru

**РЕАЛЬНОЕ И ЦИФРОВОЕ ПРОСТРАНСТВО СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА:
ФОТОКОНСТРУИРОВАНИЕ ЖИЗНИ**

По статистике крупной российской социальной сети за 2013 год на её сервера был загружен 21 млрд фотографий, а общая сумма фотографий, загруженных за всю историю сервиса (с 2006 по 2014 год), превышает 53 млрд¹. По данным другой, одной из самых крупных, социальной сети в мире, общее количество фотографий, загруженное на её сервера, превышает 90 млрд. Даже если не учитывать специализированные фотоблоги и другие сайты, на которых можно разместить фотографии, то сумма снимков, загруженных за все время, в эти две социальные сети составляет примерно 15% от всех фотографий, сделанных за 188 лет существования этого медиа [6, с. 15].

И если эти цифры завораживают своим размером, то, вероятно, не менее важным становится понимание причины, которая на протяжении последних десяти лет, послужила толчком такого взрывного увеличения числа произведённых фотоснимков. Почему так произошло?

Первый ответ на поставленный вопрос очень прост. Изменилась сама основа фотографии, – она стала цифровой. Уже не надо проявлять плёнку и печатать с неё изображения. Сейчас достаточно нажать на кнопку спуска и можно сразу увидеть снимок. Нет задержек в производстве и репрезентации, как и нет материального посредника (плёнка, бумага). Само устройство цифровой фотографии, как техники, делает процесс съёмки и просмотра изображений проще, доступней и быстрее. А раз мы неограниченны материальными носителями, то мы и неограниченны количеством фотографий, которые можно сделать.

¹ Хорошилов А. А., 2015

¹ Статистика ВКонтакте за 2013 год, данные на 12 декабря 2013 года (http://vk.com/wall-2158488_297755?w=page-2158488_46407274).