

Аппакова Эльвира Геннадьевна

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПОТРЕБНОСТЯМ ЛИЧНОСТИ

В статье анализируется процесс формирования образовательных потребностей личности в условиях трансформации социума, рассматриваются механизмы личностного и профессионального становления будущего специалиста через систему объектно-субъектных отношений. Автор уделяет внимание проблемам аксиологической направленности индивидуального развития молодежи в процессе ее интеграции в социум. В рамках социального и культурного аспектов рассматриваемой проблемы индивид представлен как носитель социального опыта.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/5-1/2.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 5 (55): в 2-х ч. Ч. I. С. 17-19. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 101.1:316

Философские науки

В статье анализируется процесс формирования образовательных потребностей личности в условиях трансформации социума, рассматриваются механизмы личностного и профессионального становления будущего специалиста через систему объектно-субъектных отношений. Автор уделяет внимание проблемам аксиологической направленности индивидуального развития молодежи в процессе ее интеграции в социум. В рамках социального и культурного аспектов рассматриваемой проблемы индивид представлен как носитель социального опыта.

Ключевые слова и фразы: образование; трансформация; кризис; целеполагание; потребности; индивид; аксиологический подход; интересы; ценности.

Аппакова Эльвира Геннадьевна*Северо-Кавказский федеральный университет**Elvira.Appakova@bk.ru***АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПОТРЕБНОСТЯМ ЛИЧНОСТИ[©]**

Новые жизненные смыслы в XXI веке обусловлены переоценкой ценностей, при этом особую роль играет образование, которое отражает глубинные основания культуры. С возрастанием роли информации в развитии общества знания постепенно претерпевают трансформацию в основной капитал, что приводит к принципиальному изменению значения образования в структуре общественной жизни [5, с. 21].

Образовательный процесс в современном обществе в последнее время рассматривается с точки зрения аксиологического подхода как зарубежными, так и отечественными учеными [10].

Современное российское образование переживает кризис целеполагания, происходящий на фоне общезивилизационных сдвигов в мире и противоречивых социально-экономических реформ в нашей стране. Изучением данной проблемы занимались такие ученые как С. С. Аверинцев, Н. А. Бердяев, М. М. Бахтин, А. Ф. Лосев, В. А. Лекторский, М. М. Мамардашвили, Н. С. Розов и другие. В условиях поиска новых ценностно-мировоззренческих оснований образования очевидна потребность в разработке его аксиологических ориентиров, которые недаром метафорически называют «мостом, переводящим людей в новую эпоху» [9].

Современные ученые включают ценностные ориентации в сложившуюся систему личности, придавая им значение наиболее глубинных, «ядерных» образований. Среди зарубежных авторов, рассматривающих аксиологический подход к образованию в качестве способа создания условий для зарождения и развития позитивной «Я-концепции», адекватной нравственным нормам конкретного общества, следует выделить К. Леви-Стросса, Х. Ортега-и-Гассета, Э. Фромма, Э. Гарена, Э. Кассирера, А. Койре, И. Леклера и многих других.

Существенные трансформации, которым подверглась аксиосфера общества России, обусловлены кардинальными изменениями всех областей жизни российских граждан в конце XX – начале XXI века. Исследователи отмечают ослабление российской идентичности, что ведет к постепенной ориентации общества на ценности, обусловленные индивидуализмом, экономическим расчетом и потреблением, что, в свою очередь, негативно отражается на нравственном состоянии современного российского общества [12, с. 73].

Данная ситуация, по мнению Л. П. Бугевой, Т. И. Заславской, Д. С. Лихачева и многих других, должна расцениваться как духовный кризис и может представлять опасность для общества. По их мнению, общество, лишенное духовности, неспособно сохранять целостность [2].

Духовный кризис, согласно исследованиям РАН, оказал негативное влияние как на российские семьи, в которых родители сознательно не хотят воспитывать в детях духовные качества, так и на систему образования в целом [1, с. 5-21]. Тогда как российскому обществу всегда была присуща традиционная культурная модель, обусловленная напряженным интересом к идеалам и проблемам личности, основанная на единстве образования и духовных ценностей.

Современное общество в условиях глобализации, открытое иным системам ценностей, на сегодняшний день столкнулось с проблемой, связанной с воспитанием человека, который ответственен за собственный ценностный выбор. Поэтому нельзя не согласиться с Н. Н. Моисеевым в том, что западная система ценностей, распространенная на сегодняшний день в российском обществе, является основной проблемой современности, представляет угрозу его ценностным основам и, как следствие, системе образования и воспитания. Поэтому в диалектике традиционных и новых ценностей появляется необходимость воспитания новой социальной ориентированности молодежи [8, с. 32].

Воспитание в молодежи общечеловеческих ценностей неразрывно связано с ее индивидуальным развитием. Аксиологическая направленность индивидуального развития молодежи заключается в процессе ее интеграции в социум.

Следует отметить, что научный и онтологический статусы культуры подвержены постоянной трансформации, в связи с чем исследователи уделяют все большее внимание личностным и социокультурным аспектам образования [4, с. 49-57]. В задачи образования, выступающего средством передачи культуры, по их мнению, должно входить всестороннее развитие личности. Самообразование – средство передачи культуры новым поколениям –

должно способствовать всестороннему развитию личности. Деятельность образовательного учреждения должна быть направлена на удовлетворение национально-культурных потребностей населения [3; 6; 11].

В условиях сложившейся первичной социализации образование обусловлено инкультурацией индивида, способного формировать свои поведенческие качества, руководствуясь устоявшимся представлением об обобщенном «другом». Поведение индивида связано с нормативно-регулируемой системой ролевого поведения. Индивид, обладающий способностью включения символических средств в структуры ролевых идентификаций, способен и к регуляции собственного поведения.

Образование открывает человеку путь к различным социокультурным институтам через осуществление вторичной социализации и аккультурации. В процессе анализа социального и культурного аспектов современного образования возникает необходимость рассмотрения индивида как носителя социального опыта. В этой связи целесообразно рассматривать роль, значение и механизмы функционирования образования в современном обществе сквозь призму личностных аспектов индивида.

Проанализируем далее соотношение понятий «человек», «индивид», «личность», где образование рассматривается в качестве формы личностного бытия. На сегодняшний день понятие «личность» связано с суверенностью индивида, его гражданскими свободами, демократическим характером общества и т.д. Смысл понятия «личность» обусловлен специфическими культурными и социальными условиями.

Исходя из этого, рассматривая личность в контексте современного образования, мы имеем в виду положение и место человека в информационном обществе и информационной культуре. В данном случае речь идет об интегративном процессе информатизации образования.

Образование рассматривается нами в качестве единого проблемного поля, в рамках которого развитие получает личность со своими предпочтениями, интересами, ценностями, реализация которых приводит к самоутверждению. Образование, как любая социальная сфера, характеризуется контролем, волей, расчетом и т.п.

Итак, закономерности развития индивида в современном обществе обусловлены самоактуализацией, самореализацией, а также достижением им полноты личностного бытия. При этом контекст образования вмещает в себя гармонизацию взаимоотношений внутреннего и внешнего мира человека.

Значимые факторы, влияющие как на развитие личности, так и на развитие отдельных социальных групп и общества, – потребности в образовании. Актуальность их изучения неоспорима как с научно-теоретической, так с практической стороны. Если теоретический аспект знаний о потребностях является основой теории личности, то изучение потребностей в образовании позволяет выявить субъективные факторы, с которыми связана деятельность личности, изучить ее образовательную активность, сделать анализ наиболее значимых стимулов и условий ее включения в образовательную среду. Изучение потребностей в образовании способствует углублению научных представлений о структуре личности, ее деятельности, образе жизни, а также формированию механизмов, оказывающих влияние на ее развитие в образовательной сфере и вне ее [7, с. 86].

Вне сомнения на сегодняшний день приобретают актуальность исследования потребностей в образовании представителей отдельных социальных групп и общностей, способствующие определению потребностно-мотивационных и ценностно-регулятивных механизмов образовательной деятельности молодежи, ее типологических черт.

Образовательные потребности субъективно характеризуют объективные условия жизни человека, благодаря чему возможна диагностика социальной ситуации в обществе в целом.

Потребности в образовании как механизм регуляции образовательной среды требуют тщательного изучения, с тем чтобы определить общественное мнение о динамике изменений в образовании и его отдельных подсистемах.

Практико-прикладная сторона изучения образовательных потребностей обусловлена причинами изменения типологии российского социального устройства, изменением восприятия населением образования. К факторам развития потребностей в образовании следует отнести трансформацию производственной и потребительской сфер и динамику социальной мобильности. Вследствие чего становится актуальной проблема учета требований рынка труда с согласованием предложений рынка услуг образования и потребностей личности в этих услугах.

В эпоху информации к личности предъявляются новые требования, обусловленные общецивилизационными процессами. В связи с этим исследование потребностей в образовании, их структуры и характера следует рассматривать как индикатор уровня готовности личности и общества к важным социальным трансформациям.

Изложенное выше говорит о значимости потребности в образовании, которая заключается в образовательной потребности индивида, иными словами, в ее содержании, структурных и функциональных характеристиках, что обусловлено:

- потребностями социальной группы, общности, в которую включен индивид;
- системой социальных факторов института образования и всей образовательной сферы;
- контекстом социальных детерминант других социальных институтов;
- системой социальных связей и отношений общества в целом.

С социологической точки зрения потребность в образовании выражается в обусловленном социокультурными детерминантами активно-деятельностном отношении социального субъекта к сфере знания, а также в сущностной характеристике его развития, самоопределения и самореализации.

Образовательную потребность отличает многоуровневое функциональное разнообразие. На уровне личности образовательная потребность обогащает индивида новыми знаниями, которые необходимы в различных видах деятельности, социализации, индивидуализации, а также для самоопределения, самореализации, профессионального и статусного роста. Все это взаимосвязано с реализацией непрерывного образования, изменением структуры личности, формированием ее образовательных интересов, целями, ценностными ориентациями,

мотивами. С формированием установок на образовательную деятельность формируется образ жизни личности, вследствие чего получает стимул ее трудовая активность, тем самым личность адаптируется к социальной среде путем приобретения знаний, информации и др.

Групповой и социетальный уровни образовательной потребности характеризуют социальное развитие групп (социальных общностей), все общество. На данных уровнях происходит процесс институционализации непрерывного образования, формируются субкультуры социальных групп, общностей, транслируются культурное наследие и социальный опыт поколений. В процессе воспроизводства социальных групп и института профессии претерпевает изменения характер общественного труда, повышается его эффективность.

Таким образом, образовательная потребность обусловлена как общественным производством и социальными отношениями, так и духовным развитием общества с его группами и слоями, жизненными обстоятельствами конкретной личности с ее духовными и материальными потребностями.

В связи с этим при планировании и прогнозировании динамики образования нельзя учитывать только факторы, действующие в масштабе всего общества, поскольку общество неотделимо от проблем социальных групп и отдельных индивидов.

Наряду с этим, как нам представляется, прогнозирование образования нельзя ограничивать педагогической прогностикой, предметом которой являются лишь педагогические объекты, главным образом учебно-воспитательная система. С точки зрения социологии, подобное прогнозирование целесообразно, на наш взгляд, проводить, анализируя социальные и личностные факторы, способствующие обеспечению поддержания и роста уровня образования населения в масштабах, отвечающих потребностям общества, социальных групп и индивидов.

По нашему мнению, диалектика общественных, групповых и индивидуальных потребностей в образовании, их взаимодействие и осознание играют основную роль в развитии образования.

Задача образования на сегодняшний день – стать не просто подсистемой социальной сферы, которая удовлетворяла бы потребности личности. Образование должно стать специфической областью общественной жизнедеятельности, в которой возможно моделирование будущего, формирование ресурсов развития и компенсация многих негативных последствий функционирования других социальных институтов.

В силу этого система образования берет на себя часть функций последних, существенно расширяя сферу своего влияния.

На сегодняшний день процесс трансформации института образования, его функционального статуса следует рассматривать как необходимость, единственной альтернативой которой является усиление хаоса и окончательная утрата шансов не только на возрождение, но и на выживание в качестве особой культуры и цивилизации.

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод, что институт образования должен стать системой со всеми характеристиками, свойственными этому уровню социальной организации. И, как показывает практика, данная система должна быть интегрированной, иными словами, должна достичь такого уровня единства, при котором возможна упорядоченная и бесконфликтная связь между ее элементами, такими как организационные структуры, нормы и ценности.

Список литературы

1. **Богуславский М. В.** Реформы российского образования XIX-XX вв. как глобальный проект // Вопросы образования. 2006. № 3. С. 5-21.
2. **Бурняшева Л. А.** Духовное пространство в условиях трансформации современного российского общества: дисс. ... д. филос. н. Ставрополь, 2014.
3. **Воронина Т. П.** Философские проблемы образования в информационном обществе: автореф. дисс. ... д. филос. н. М., 1995.
4. **Гершунский Б. С.** Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры // Педагогика. 2009. № 2. С. 49-57.
5. **Гершунский Б. С.** Философия образования для XXI века. М., 2002. 135 с.
6. **Григорьев С. Л.** Философский анализ процесса обучения как способа освоения культуры: автореф. дисс. ... к. филос. н. М., 1995.
7. **Леднев В. С.** Содержание образования: сущность, структура, перспективы. М., 2009. 223 с.
8. **Моисеев Н. Н.** Универсум. Информация. Общество. М.: Устойчивый мир, 2010. 198 с.
9. **Розов Н. С.** Конструктивная аксиология и интеллектуальная культура будущего // Философия образования для XXI века: сб. ст. М.: Логос, 2002. С. 49-72.
10. **Худякова Н. Л.** Философия и развитие образования: учебное пособие. Челябинск: Изд-во ИИ-УМЦ «Образование», 2009. 230 с.
11. **Шаповалов В. А.** Высшее образование в социокультурном контексте. М., 1996.
12. **Юревич А. В., Цапенко И. П.** Наука в современном российском обществе. М.: Институт психологии РАН, 2010. 334 с.

AXIOLOGICAL APPROACH TO EDUCATIONAL NEEDS OF THE INDIVIDUAL

Appakova El'vira Gennad'evna
North-Caucasus Federal University
Elvira.Appakova@bk.ru

The article analyzes the process of the formation of the individual's educational needs under the conditions of the transformation of socium, and considers the mechanisms of the future specialist's personal and professional development through the system of object-subject relations. The author pays attention to the problems of the axiological orientation of young people's individual development in the process of their integration into socium. Within the frames of the social and cultural aspects of the considered issue the individual is presented as a bearer of social experience.

Key words and phrases: education; transformation; crisis; goal-setting; needs; the individual; axiological approach; interests; values.