

Гладышев Сергей Викторович

**ВЛИЯНИЕ НОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ДВИЖЕНИЙ НА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Статья представляет собой анализ влияния новых религиозных движений на политические процессы современной России. Автором предложено научное определение "политической деятельности религиозных движений", обоснована актуальность введения в правоприменительную практику понятия "религиозного движения, выполняющего функции иностранного агента". На основе приведенных материалов делаются выводы о деструктивном характере влияния отдельных религиозных движений на политические процессы и этноконфессиональную ситуацию в РФ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/5-1/13.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 5 (55): в 2-х ч. Ч. I. С. 52-56. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Сетевые потоки информации латентно и имманентно преобразуют основу традиционной политической системы общества – классические институты власти. Современная сетевая экономика послужила базисом информационной революции, что привело к усилению децентрализации, индивидуализации и фрагментации производства. Это, в свою очередь, сопутствовало процессам формирования достаточно гибкой специализации, способной ускоренно реагировать на новые рыночные преобразования и индивидуальные запросы общества в виде изменений объемов производства, кадровой политики, технологических и технических мероприятий.

Таким образом, на смену дифференциации пришла унификация, место централизации заняла децентрализация, а внешняя организация преобразовалась в самоорганизацию. Социальное пространство разворачивается в плоскости креативных сетевых самоорганизующихся и саморазвивающихся образований под управлением сетевой пассионарной адхократии. Власть в таких образованиях децентрализована и локальна. Она воспроизводит творческий, инновационный характер современного социума, включающий в себя новых талантливых профессионалов, способных к непрерывному самообразованию и саморазвитию.

Сетевая организация общественного бытия даёт возможность для реализации различных моделей социальных проектов и взаимодействий посредством сетевой пассионарной адхократии, которая преобразует энергетические потоки и способна адекватно реагировать на быстрые изменения современного общества и мира в целом.

Список литературы

1. **Василенко И.** Политическая философия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.alleng.ru/d/phil/phil090.htm> (дата обращения: 20.03.2015).
2. **Дугин А. Г.** К теории многополярного мира [Электронный ресурс]. URL: <http://www.socir.ru/content/dugin-ag-k-teorii-mnogopolynarnogo-mira> (дата обращения: 20.11.2014).
3. **Кастельс М.** Могущество самобытности // Новая индустриальная волна на Западе: антология / под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Academia, 1990. С. 496-505.
4. **Макаренко В. П.** Аналитическая политическая психология. М.: Праксис, 2002. 416 с.
5. **Пригожин И., Стенгерс И.** Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 312 с.
6. **Тоффлер Э.** Метаморфозы власти. М.: АСТ, 2002. 669 с.
7. **Bennis W.** Changing Organizations. N. Y.: McGraw-Hill, 1966. 223 p.

NETWORK PASSIONATE ADHOCRACY – A NEW FORM OF SOCIAL INTERACTION

Gerasimova Ol'ga Yur'evna, Ph. D. in Philosophy
Magnitogorsk State Conservatoire (Academy) named after M. I. Glinka
elitclub_aion@mail.ru

The article is devoted to the issues of social self-organization. The heart of all social interactions is formed by the principle of sharing and redistribution of energy that moves through network social channels and is concentrated in their nodes. Passionate adhocracy – the fundamental mechanism for all social interactions – acts as social energy nodes-attractors. This mechanism is set in motion by passionate adhocracy agents, i.e. individuals with high level of inherent internal energy.

Key words and phrases: social interaction; network morphology; energy; self-organization; network passionate adhocracy.

УДК 322

Политология

Статья представляет собой анализ влияния новых религиозных движений на политические процессы современной России. Автором предложено научное определение «политической деятельности религиозных движений», обоснована актуальность введения в правоприменительную практику понятия «религиозного движения, выполняющего функции иностранного агента». На основе приведенных материалов делаются выводы о деструктивном характере влияния отдельных религиозных движений на политические процессы и этноконфессиональную ситуацию в РФ.

Ключевые слова и фразы: религиозное движение; политическая деятельность; экстремистская деятельность; иностранный агент; государственная политика; «Свидетели Иеговы»; «Общество сознания Кришны»; сатанисты.

Гладышев Сергей Викторович

Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева
shishkif@mail.ru

ВЛИЯНИЕ НОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ДВИЖЕНИЙ НА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ[©]

Участие в деятельности той или иной конфессии, религиозного сообщества выступает в качестве одной из форм социальной идентификации, в том числе способом выражения своих политических убеждений, в данном

случае неразрывно связанных с религиозными убеждениями (будь то, например, православный монархический консерватизм, исламский радикализм или «буддийский социализм»). В постсоветской России религиозный фактор оказывает масштабное влияние на все стороны жизни социума – от политики до культуры и быта. Однако данное влияние представляет собой чрезвычайно сложный, зачастую внутренне противоречивый и неоднозначный процесс. С одной стороны, можно констатировать положительную роль традиционных конфессий страны (Русской Православной Церкви, мусульманской уммы, в отдельных регионах – буддизма ламаистского толка) в формировании отношений социального партнерства религии и государства в деле духовного оздоровления общества. С другой стороны, налицо активность в РФ религиозных организаций, общин, групп и движений, деятельность которых носит деструктивный, а зачастую откровенно экстремистский характер.

Следует отметить, что с принятием Конституции Российской Федерации [9] и Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» [15] религиозным движениям в России были предоставлены широкие права и механизмы осуществления деятельности. В сложившихся условиях это используется ими не просто для свободного осуществления религиозной деятельности, но также и для участия в политических процессах. Например, деятельность таких религиозных движений как «Свидетели Иеговы», «Общество сознания Кришны», «Церковь Саентологии», экстремистской религиозной группы «Благородный орден дьявола», общественного объединения «Pussy Riot», использующих религиозную риторику, находит отражение во внутренней и внешней политике РФ.

По мнению автора статьи, политической деятельностью религиозных движений следует считать участие их, вне зависимости от целевых установок, в проведении действий, которые влияют на принятие государственными органами решений, провоцируя изменения государственной политики, и в формировании общественного мнения. В качестве одной из форм политической деятельности религиозных движений целесообразно выделить финансирование, а также вовлечение граждан в участие в указанных действиях.

Так, 10 ноября 2012 года Хамовническим районным судом г. Москвы вынесен обвинительный приговор участницам женской панк-группы «Pussy Riot» М. В. Алехиной, Н. А. Толоконниковой за совершение 21 февраля 2012 года в Кафедральном Соборе Русской Православной Церкви – храме Христа-Спасителя – хулиганской акции по мотивам религиозной ненависти и вражды и по мотивам ненависти в отношении какой-либо социальной группы группой лиц по предварительному сговору [18]. Судебный процесс имел весьма широкий общественный резонанс. Участницы группы поддерживались многими отечественными и зарубежными общественными деятелями и правозащитными организациями, демонстрировавшими свою оппозицию действующей в России политической власти. Осуждение М. В. Алехиной и Н. А. Толоконниковой было представлено их защитниками в качестве нарушения конституционных прав на свободу слова и свободу вероисповедания со стороны государственной власти Российской Федерации.

С другой стороны, выступление «Pussy Riot» получило массовую негативную оценку российской общественности [22], посчитавшей провокационную акцию наиболее радикальной формой выражения социальных убеждений представительниц панк-группы, оскорбившей религиозные чувства православных христиан.

Наряду с этим, международный резонанс получило пресечение в 2010 году российскими правоохранительными органами экстремистской деятельности межрегиональной сатанистской группы «Благородный орден дьявола». Результатом международной общественной поддержки осужденных участников «Благородного ордена дьявола», инициированной членами экстремистской организации и их родственниками, стало обсуждение данного факта в 2009 году на заседании Государственного департамента США, когда указанный судебный процесс рассматривался в качестве примера нарушения прав на свободу вероисповедания религиозных меньшинств в России [5]. Это во многом говорит о попытках Соединенных Штатов Америки использовать ситуацию вокруг «Благородного ордена дьявола» в качестве предлога для навязывания Российской Федерации роли оправдывающегося игрока на международной арене и ослабления ее политического имиджа.

На основании анализа материалов уголовного дела следует отметить, что в состав группы в 2004-2009 годах были вовлечены более 70 студентов и учащихся, проживавших на территории Мордовии, Пензенской, Тульской, Тверской, Нижегородской, Ульяновской областей, а также Республики Беларусь [2, с. 4], входящих в неформальные молодежные объединения и воспитывающихся преимущественно в неполных семьях. Асоциальная деятельность сатанистов регламентировалась требованиями, разработанными лидером группы – гражданином Республики Беларусь, студентом Мордовского университета А. Б. Казаковым и изложенными им в так называемых уставных и программных документах: «Аксис» («Axis»), «Арбор» («Arbor»), «Итер» («Iter»), «Апокатастасис» («Apocatastasis») и «Доктрина Малефиции» («Doctrina Maleficii»). Иерархию Ордена составляли 13 ступеней («Folium»): «Incipiens», «Neonatus», «Novicius», «Nefarius», «Bellator», «Legioner», «Adeptus», «Optimas», «Mortiferus», «Maleficus», «Dirus», «Dominus», «Daemon» и 5 званий («Truncus»): «Magister», «Inquisitor», «Messor», «Vexifer», «Legat». Своих последователей А. Б. Казаков нацеливал на «установление ада на земле» путем совершения насилия над гражданами, причинения вреда их здоровью, побуждения их к совершению противоправных действий [23]. Планировал внедрять их в общеобразовательные и высшие учебные заведения, а также в «управляющие государственные и муниципальные структуры и силовые ведомства» [20] в целях получения возможности оказывать влияние в своих интересах на принятие органами власти управленческих решений.

16 июля 2010 года Октябрьским районным судом г. Саранска Республики Мордовия организаторы «Благородного ордена дьявола» А. Б. Казаков и Д. Г. Даньшин осуждены по ч. 1 ст. 239, ст. 135, ст. 116 УК РФ. На основании обвинительного приговора 27 декабря 2010 года, Верховным Судом Республики Мордовия религиозная группа «Благородный орден дьявола» признана экстремистской организацией, её деятельность запрещена [19].

Таким образом, участие во внутривластных процессах рассматривалось сатанистами не только в качестве необходимой меры обеспечения безопасности функционирования своей организации, но и как способ расширения сферы влияния «Благородного ордена дьявола» в России и за рубежом.

Итогом судебных процессов против участниц «Pussy Riot» и лидеров «Благородного ордена дьявола» фактически стало ужесточение ответственности за общеуголовные преступления, совершенные по мотивам религиозной нетерпимости. Так, Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» [12] и Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [10] расширен перечень мер принуждения к осужденным по п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ «Хулиганство» и п. «б» ч. 2 ст. 116 УК РФ «Побои» [25]. Введены такие виды наказаний как штраф, принудительные работы, увеличена в два раза продолжительность обязательных работ.

Указанные меры свидетельствуют о значимости, которую придает государство социальным последствиям общественно опасных деяний, совершенных по мотивам религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, и призваны обеспечить неотвратимость наказания за совершение указанной категории преступлений, в том числе при создании стороной защиты условий для доказывания в суде смягчающих вину обстоятельств.

Кроме того, Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» [11] детализирована диспозиция ст. 239 УК РФ «Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан». В настоящее время в зависимости от степени тяжести наступивших последствий дифференцирована ответственность за: а) создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, а равно руководство таким объединением; б) создание некоммерческой организации (включая некоммерческую организацию, выполняющую функции иностранного агента) либо структурного подразделения иностранной некоммерческой неправительственной организации, деятельность которых сопряжена с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, а равно руководство такой организацией либо структурным подразделением; и в) участие в деятельности указанных организаций, а равно пропаганду указанных деяний.

Однако в настоящее время в России официально зарегистрирована и действует Централизованная религиозная организация «Управленческий Центр “Свидетели Иеговы в России”», имеющая филиалы в регионах нашей страны. Сторонники организации в ходе религиозной пропаганды формируют у граждан мнение о действующей российской власти как оплоте зла и сатанистских сил, с которым необходимо прекратить общественные отношения [13, с. 39; 28, с. 16-17]. Очевидно, что в российском обществе функционирует социальная группа, антагонистически настроенная к политической системе и другим религиозным движениям.

В результате принимаемых государством мер по защите своих национальных интересов в 2009 и 2014 годах решениями Ростовского областного суда, Самарского областного суда и определениями Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признаны экстремистскими местная религиозная организация «Свидетели Иеговы “Таганрог”» [17] и местная религиозная организация «Свидетелей Иеговы» в г. Самаре [3]. Запрещение деятельности данных организаций основывалось на многочисленных фактах массового распространения ее членами экстремистской литературы. В целом, за период с 2009 по 2014 гг. российскими судебными инстанциями признаны экстремистскими более 100 наименований печатных пропагандистских материалов «Свидетелей Иеговы» [26], что свидетельствует о нарастании деструктивного влияния данной организации в обществе.

Начиная с 2012 года, представители религиозных организаций «Церковь Саентологии» и «Общество сознания Кришны (ОСК)» осуществляют адресное распространение среди сотрудников органов государственной власти и правоохранительных структур печатных материалов, дискредитирующих внутреннюю политику России в области противодействия экстремистской деятельности [7, с. 29, 35, 38, 65; 27, с. 41-43].

Наряду с этим, в 2011-2012 годах в г. Томске состоялся судебный процесс о признании экстремистским материалом русскоязычного издания главной вероучительной книги религиозной организации «Общество сознания Кришны» – «Бхагавад-гита как она есть». Предметом судебного разбирательства стало третье издание древнеиндийского эпоса с комментариями основателя ОСК – Бхактиведанты Свами Прабхупады. По мнению экспертов Томского государственного университета, подобные комментарии способствуют разжиганию религиозной ненависти, унижению достоинства человека по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а также содержат призывы к враждебным, насильственным действиям в отношении ряда социальных и конфессиональных групп [24].

28 декабря 2011 года Ленинский районный суд г. Томска отказал в удовлетворении иска томской прокуратуры о признании книги экстремистской. В январе 2012 года Томским областным судом рассмотрена апелляционная жалоба прокуратуры, однако решение районного суда оставлено без изменения.

Во многом решение суда было сформировано под влиянием активной информационной пропаганды, развернутой кришнаитами в российских и зарубежных СМИ, содержание которой, однако, составили

вымышленные факты, не соответствующие действительности [8]. Для получения общественной поддержки они объявили о своей принадлежности к одной из мировых религий – индуизму – и использовали данный факт в своих дальнейших заявлениях. Так, ими тиражировались тезисы о том, что в России судят памятник древнеиндийской религиозной литературы, о нарушении прав индуистов в России и даже о неминуемом осложнении российско-индийских внешнеполитических отношений.

В результате таких действий был причинен ущерб государственной религиозной политике России, который продолжает оставаться актуальным и на сегодняшний день в связи с продолжением открытого использования кришнаитами «Бхагавад-гиты как она есть» с комментариями Свами Прабхупады.

В 2012 году на законодательном уровне принято решение о выводе из правовой тени российских некоммерческих организаций, действующих в интересах иностранных государств [11]. Подобным организациям в настоящее время присвоен статус иностранных агентов. Несмотря на то, что пункт 3 статьи 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» признает религиозные объединения в качестве одной из форм существования некоммерческих организаций [13], пунктом 4 статьи 1 данного закона в 2012 году религиозные организации исключены из определения «иностранный агент».

С учетом того, что деятельность отдельных религиозных движений осуществляется в интересах иностранных государств и финансируется ими, что наносит существенный ущерб интересам Российской Федерации в области реализации внутренней и внешней политики [6], автором предлагается расширить понятие «некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента», за счет включения в него религиозных движений (как имеющих официальную регистрацию, так и незарегистрированных).

Таким образом, характерными чертами религиозного движения, которое выполняет функции иностранного агента, необходимо считать: получение религиозным движением денежных средств и иного имущества от иностранных источников (иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, иных лиц, уполномоченных вышеперечисленными источниками, российских юридических лиц, которые получают денежные средства и иное имущество от указанных источников), а также участие, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляемой на территории России.

В настоящее время попытки новых религиозных движений оказать влияние на государственную политику Российской Федерации в интересах различных политических и социальных групп носят деструктивный характер и потому заслуживают пристального внимания, как со стороны отдельных институтов государственной власти, так и научной общественности.

Список литературы

1. Алексей Пушкив предлагает отправить кощунниц из «Pussy Riot» в зоопарк [Электронный ресурс]. URL: http://ruskline.ru/news_rl/2012/07/02/aleksej_pushkov_predlagaet_otpravit_kowunnit_iz_pussy_riot_v_zoopark/ (дата обращения: 22.12.2014).
2. В Мордовии раскрыта секта сатанистов // Аргументы и факты – Мордовия. 2009. 25 февраля.
3. В Самаре запретили деятельность «Свидетелей Иеговы» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax.ru/russia/407069> (дата обращения: 25.10.2014).
4. Госдума приняла закон об «иностранных агентах» [Электронный ресурс]. URL: <http://philanthropy.ru/news/2012/07/13/8110/#.VGS7pfmsWck> (дата обращения: 25.10.2014).
5. Ежегодный доклад Государственного департамента США о свободе вероисповедания за 2009 год [Электронный ресурс]. URL: <http://russian.moscow.usembassy.gov/irf2009.html> (дата обращения: 15.10.2014).
6. Закон о НКО – за и против // Альфа: газета Саранской и Мордовской Епархии. 2012. 26 июля.
7. Иваненко С. И. Обыкновенный антикультизм. СПб.: Древо жизни, 2012. 104 с.
8. Индийские власти дезинформированы по поводу суда в Томске против книги «Бхагавад-гита как она есть» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=43502> (дата обращения: 25.10.2014).
9. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 24.07.2007 № 211-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 20.07.2012 № 121-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
12. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 07.03.2011 № 26-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
13. О некоммерческих организациях [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
14. О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
15. О свободе совести и о религиозных объединениях [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
16. Об общественных объединениях [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
17. Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minjust.ru/ru/node/41958> (дата обращения: 15.10.2014).

18. Приговор Хамовнического районного суда г. Москвы от 17.08.2012 № 1-170/12 [Электронный ресурс]. URL: http://hamovnichesky.msk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=181502238&delo_id=1540006&new=&text_number=1 (дата обращения: 25.12.2014).
19. Решение Верховного Суда Республики Мордовия от 27.12.2010 № 3-11/2010 [Электронный ресурс]. URL: http://vs.mor.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=702096&delo_id=1540005&new=&text_number=1 (дата обращения: 25.12.2014).
20. Сатанисты были готовы убивать // Вечерний Саранск. 2009. 4 февраля.
21. Сексуальные оргии сатанистов // Вечерний Саранск. 2009. 4 марта.
22. Силантьев: Pussy Riot находится под влиянием сатаны [Электронный ресурс]. URL: <http://newsland.com/news/detail/id/923956/> (дата обращения: 22.12.2014).
23. Слуги дьявола пошли под суд // Столица С. 2010. 02 февраля.
24. Суд в Томске всполошил Индию [Электронный ресурс]. URL: <http://regions.ru/news/2386950/> (дата обращения: 22.12.2014).
25. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.2006 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
26. Федеральный список экстремистских материалов [Электронный ресурс]. URL: http://minjust.ru/ru/extremist-materials?field_extremist_content_value=&page= (дата обращения: 15.10.2014).
27. Элбакян Е. С. Социальная значимость саентологии и активность саентологического сообщества в современной России. М.: Издательский дом «АТиСО», 2012. 48 с.
28. 6 важных пророчеств. Они исполняются на ваших глазах. Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 2011. 31 с.

IMPACT OF NEW RELIGIOUS MOVEMENTS ON POLITICAL PROCESSES OF MODERN RUSSIA

Gladyshev Sergei Viktorovich
Ogarev Mordovia State University
shishkif@mail.ru

In the article the analysis of the impact of new religious movements on the political processes of modern Russia is presented. The author suggests a scientific definition of “political activity of religious movements” and grounds the topicality of the introduction into law-enforcement practice of the notion “religious movement performing the functions of the foreign agent”. On the basis of the given materials the conclusions about the destructive nature of the influence of certain religious movements on political processes and ethnic and confessional situation in Russia are drawn.

Key words and phrases: religious movement; political activity; extremist activity; foreign agent; public policy; “Jehovah’s Witnesses”; “Society for Krishna Consciousness”; the Satanists.

УДК 7

Искусствоведение

В статье анализируются сущность, генезис и эволюция полистилистики, которая стала важнейшей составляющей художественного процесса XX столетия и предполагает намеренное совмещение различных, нередко резко контрастных стилей в рамках одного произведения. К формированию принципов полистилистики раньше и активнее, чем другие виды художественного творчества, продвигалось музыкальное искусство. Именно здесь неуклонно набирал силу процесс обострения стиливых контрастов в рамках отдельно взятого произведения. Наряду с музыкой, в статье рассматриваются опыты освоения полистилистической техники в литературе и живописи.

Ключевые слова и фразы: сущность полистилистики; генезис полистилистики; эволюция полистилистики; специфика использования полистилистики; различные виды искусства.

Демченко Александр Иванович, д. искусствоведения, профессор
Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова
alexdem43@mail.ru

ГОРИЗОНТЫ ПОЛИСТИЛИСТИКИ[©]

Полистилистика (лат. *много стилей*) предполагает намеренное совмещение различных, нередко резко контрастных стилей в рамках одного произведения. Своего рода «питательной почвой» для неё послужил коллаж, поэтому для начала имеет смысл напомнить, что *коллаж* (франц. *клеить, склеивать, наклеивание*) в изобразительном искусстве обычно определяют следующим образом: наклеивание на какую-либо основу материалов, отличающихся от неё по цвету и фактуре. Иногда, в чисто техническом отношении, коллаж обозначают так: *ножницы и клей* (ножницами вырезают, а клеем прикрепляют).