

Бузова Ольга Викторовна

ЭТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В статье в новом ключе рассмотрены проблемы соотношения свободы и безопасности, равенства доступа к информации и средствам ее получения, определены некоторые правила сетевого этикета. Автором обозначены основные моменты среды сети Интернет: виртуальность, зеркальность, анонимность. Приведены примеры, подтверждающие актуальность темы исследования: арабская весна, преступления в Сети. Дано авторское определение некоторых явлений моветона в Интернете. Выдвинута гипотеза о сужении канала восприятия мира человеком в связи с усиливающейся интернетизацией общества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/5-2/5.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 5 (55): в 2-х ч. Ч. II. С. 28-32. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/5-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 177.1

Культурология

В статье в новом ключе рассмотрены проблемы соотношения свободы и безопасности, равенства доступа к информации и средствам ее получения, определены некоторые правила сетевого этикета. Автором обозначены основные моменты среды сети Интернет: виртуальность, зеркальность, анонимность. Приведены примеры, подтверждающие актуальность темы исследования: арабская весна, преступления в Сети. Дано авторское определение некоторых явлений моветона в Интернете. Выдвинута гипотеза о сужении канала восприятия мира человеком в связи с усиливающейся интернетизацией общества.

Ключевые слова и фразы: этика сети Интернет; киберэтика; виртуализация общества; виртуальная реальность сети Интернет; этикет сети Интернет.

Бузова Ольга Викторовна*Нижевартовский государственный университет**buzovaol@mail.ru***ЭТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ®**

Последнее десятилетие ознаменовалось ростом числа пользователей сети Интернет, пришло понимание того, что виртуальная реальность – это новый способ социального бытия человека, в котором присутствует собственное представление о времени и пространстве. Телесность перестала быть значимой и играющей главную роль во взаимодействии пользователей [9, с. 3]. В этой связи новую жизнь получила теория «виртуального общества», изложенная в трудах А. Бюля. Резкий скачок в развитии технологий, а именно кардинальное перевоплощение вычислительных машин в универсальные компьютеры, привел к производству «зеркальных миров», то есть параллельных миров, в которых существуют аналоги реальных механизмов общества, например, формирование виртуального рынка сбыта, групповые и межличностные коммуникации, политические акции, этика. Цель работы – выявить этическую проблематику виртуальной социокультурной среды сети Интернет. Основные задачи исследования: определить ключевые характеристики среды, осмыслить и описать проблемы, сформированные в опосредованной социокультурной среде глобальной сети, привести примеры моветона в Интернете, дать авторское определение некоторым приведенным понятиям.

Процесс формирования параллельного опосредованного мира А. Бюль называет виртуализацией и связывает его с функционированием Интернета [15]. Само понятие «виртуальность» в ретроспективе восходит к античным временам, она определяла способ существования идеи. Как самостоятельная философская категория «виртуальность» формируется лишь в средневековье в работах Фомы Аквинского и Николая Кузанского. Современная трактовка этого понятия непреодолимо связана с другим термином («виртуальная реальность»), вошедшим в язык науки благодаря Массачусетскому технологическому институту. Сегодня понятия «виртуальность» и «виртуальная реальность» используется в основном в контексте с глобальной сетью. При этом категории «культура», «культурный ландшафт» становятся идеальными объектами-носителями информации культурного содержания, приобретая планетарный масштаб [5, с. 62].

Интернет – это уже не просто место хранения информации, а идеальный инструмент взаимодействия людей. В Интернете нет возраста, социального статуса, пола и национальности, если пользователь не захотел все это указать, а значит, и предвзятого отношения. Все равны (потому как анонимны) и могут открыто высказывать свое мнение. Однако замена «Я» аватарами и никами трансформирует это «Я», погружая его в пространство безграничной свободы, аннигилирует индивидуальный экзистенциальный опыт и способность к многоуровневой рефлексии [12, с. 176].

Но вместе с равенством, доступностью большого объема информации Интернет привносит в нашу жизнь и негативные явления, нивелируются принятые в обществе этические правила и нормы, что заставляет ученых пристально следить за их изменениями. Этика со времен античных философов включала в себя не только описание правил и форм поведения, существующих в обществе в тот или иной период, но и стремилась обозначить критерии оценки поступков, сформулировать общие правила нравственности, представить идеалы и систему ценностей. В разные исторические периоды этические нормы отражали современное течение философской мысли и представления людей о нравственности. Век информационных технологий привнес в жизнь новые реалии, которые способствовали изменению представлений об этическом. Главная проблема, с которой столкнулся человек на просторах социокультурной среды сети Интернет, – это информационная и коммуникативная приватность [7]. Здесь можно соотнести право человека на неприкосновенность частной жизни с условиями, которые диктует интернет-среда пользователям. Если рассматривать эту проблему в историческом разрезе, то можно выделить такую особенность: до недавнего времени источником любой информации был человек, он же выступал и средством ее передачи, будь то из уст в уста или почтальон, передающий письма. С развитием технологий средства передачи знаний и сообщений стали более разнообразными. Теперь сохранение конфиденциальности информации приобрело важное значение, и деятельность

по ее защите получила статус профессиональной. Многие корпорации и государственные структуры ищут различные возможности сохранения и защиты своих данных, ведь в случае, если документы, фотографии или видео, содержащие стратегически важную информацию, попадут не в те руки, может разразиться скандал, произойти потеря денег и даже начаться война [10]. Например, произошедшая в 2010 году «арабская весна». В ходе революционных переворотов произошли кардинальные изменения в государственном строе и на политическом олимпе арабских стран. Революции были спровоцированы через социальные сети в Интернете. В этой связи становится актуальным вопрос о том, где граница между свободой и безопасностью. Над этой проблемой работали многие философы на протяжении нескольких столетий, в XXI веке внимание ученых обращено к существованию человека в искусственно созданном мире – сети Интернет. Однако то, что может породить гражданскую войну, может принести и благо обществу, не только являясь источником хранения и передачи неограниченного объема информации, но и продвигая на своих просторах социальные институты, благотворительные акции, объединяя людей в микро- и макрогруппы по интересам.

Интернет – это кладезь знаний, полезных обществу и в то же время разрушающих его. Пользователь, находясь в Сети, может посетить крупнейшие библиотеки, мировые художественные выставки, прогуляться по городам с помощью специальных видеопрограмм, познакомиться с людьми из абсолютно другой культурной и языковой среды, найти друзей и даже вторую половинку, получить представление о разных областях человеческой жизни. Но этот же пользователь может использовать доступ в сеть Интернет как склад компромата и террористическое пособие, как рынок сбыта контрабанды или наркотических средств. В этой связи встает второй не менее важный вопрос, как обеспечить безопасность пользователей и не перегнуть палку в ограничениях и контроле. Моральная дилемма – использовать принцип невмешательства или установить искусственное регулирование в Сети – становится еще одним краеугольным камнем в изучении этики в глобальной паутине. Игнорирование проблем чревато последствиями, ведь интернет-среда – это новое поле деятельности для преступников, в котором механизмы, действующие в реальном мире, трансформируются в специфическую форму, так как не подходят для виртуальной реальности. Возникают новые разновидности преступной деятельности, которые осуществимы исключительно в интернет-пространстве, так называемые «киберпреступления».

Одной из таких форм является «кража личности» в традиционном понимании – это присвоение личных данных человека с целью использования их для получения материальной выгоды. В связи с популярностью некоторых социальных сетей подобная терминология начала использоваться и для обозначения явлений, в которых преступник взламывает профиль человека, то есть страницу, на которой размещена личная информация. От лица пользователя он вступает в переписку с другими людьми и размещает информацию по своему усмотрению. Один из подобных примеров был описан Р. В. Кербсом в статье «Представления о социальном и этическом в виртуальных мирах» [16]. Автор упомянул о мужчине, чьи романтические действия были отвергнуты, и он, чтобы отомстить, присвоил профиль объекта ухаживания. Затем разместил в Интернете информацию об ее сексуальных предпочтениях, фотографии и даже коды системы безопасности дома. Здесь также следует упомянуть о нахлынувших в начале 2000-х годов случаях мошенничества через Интернет. На сайтах знакомств размещались фото девушек, ищущих мужей за границей, затем выманивались деньги из мужчин. Фото использовались настоящие, их находили в Сети. В российской действительности ярким примером может служить событие, связанное со взломом страницы премьер-министра Д. Медведева в социальных сетях. От его имени было написано сообщение: «Ухожу в отставку. Стыдно за действия правительства. Простите» [14]. Безусловно, приведенные выше примеры можно рассматривать как хулиганство, но зачастую кража личных данных нацелена совсем не на это, а на получение финансовой информации, и осуществляется она по определенному сценарию. На первом этапе злоумышленнику необходимо каким-либо образом получить учетные данные клиента для последующего доступа к соответствующим ресурсам. Для получения клиентских данных может быть использована фишинговая спам-рассылка, задачей которой является заманить жертву на сайт преступников или осуществить заражение компьютера пользователя вредоносной программой, которая передаст злоумышленнику все необходимые ему данные таким образом, что жертва об этом не узнает. После получения учетных данных на втором этапе злоумышленник осуществляет доступ к соответствующему ресурсу и совершает кражу той виртуальной собственности, за которой он охотился.

Подобное поведение (девиантное) в реальном мире изучалось в работах Э. Дюркгейма. Особое внимание в них уделялось аномии. Аномия (греч. *a* – отрицательная частица, *nomos* – закон; отсюда фр. *anomie* – отсутствие закона) – понятие, встречающееся уже в трудах античных мыслителей (Еврипида, Платона), было введено в научный оборот в конце XIX в. французским философом-моралистом Ж. М. Гюйо, который рассматривал аномиию как положительное явление – освобождение индивида от власти догматических предписаний; однако лишь в работах Э. Дюркгейма оно стало значимой социологической категорией [1]. Дюркгейм отмечал, что аномия возникает в обществе при нескольких условиях, одним из которых является экономический кризис и неспособность регуляции поведения рынка правительством. По мнению ученого, явление аномии проявляется в низкой степени воздействия социальных норм на индивидов [4]. Нетрудно заметить, что современное общество, переживающее экономические кризисы и активно пользующееся компьютерными технологиями, проводящее большое количество времени в виртуальном пространстве сети Интернет, приносит с собой явление аномии, и, как следствие, рождается специфическая разновидность девиантного поведения, имеющего преступный окрас, – хакерство. Данное явление настолько распространено, что его изучением занимались некоторые молодые ученые, среди которых можно выделить работу С. В. Масленченко, рассматривающего хакерство как субкультуру. Он вычленяет его причину, полагая, что инновации

в технико-технологической сфере выступают источником трансформации культуры и общества, что ведет к созданию субкультур нового типа [8]. При рассмотрении этого феномена с точки зрения юриспруденции можно отметить, что законодательные акты, составленные с целью регулирования способов защиты информации, имеют свои недочеты. Частично специфику этой области исследовали в работе «Правовые проблемы обеспечения информационной безопасности банковской системы Российской Федерации». По мнению авторов, главный минус работы сотрудников службы информационной безопасности в том, что их деятельность ограничена правовым полем, в то время как хакеры могут использовать все доступные способы в своей деятельности [3, с. 862]. Здесь также сталкивается вседозволенность, присущая пользователям Сети, с правилами и законодательными актами, пришедшими в новую социальную реальность из действительности.

Интернет со своими правилами и устоями, этическим нормами становится особой культурной средой – благотворной почвой для зарождения субкультур. И то, что в глобальной сети нарушаются законы реального существующего мира, лишний раз доказывает, что человек в полной свободе и анонимности в некоторых случаях теряет ценностные ориентиры. Те поступки, которые он никогда бы не сделал в реальной жизни, становятся для него простыми и не требующими морального выбора на просторах Сети.

Еще одно направление, которое требует глубокого осмысления, – это проблема равенства доступа к информации и коммуникативным средствам и ресурсам. В России доступ в Интернет присутствует не в каждом населенном пункте, и, несмотря на быстрый рост пользователей, охватить все просторы нашей страны представляется сложным, так как современные технологии, позволяющие предоставить доступ к высокоскоростному Интернету, имеют свои технические особенности. Строительство оптоволоконной сети по всей стране – дорогостоящее предприятие, и даже крупнейшие компании не готовы идти на такие затраты. Да, в пространстве сети Интернет все равны, но чтобы получить доступ в Сеть, нужно иметь техническую возможность, которой не всегда обладает человек [13]. По мнению ряда ученых, в «виртуальном обществе» сформированы классы, и в связи с тем, что Интернет – это новая сфера экспансии капитализма, начинает формироваться специфичный тип неравенства и эксплуатации. В центре господствующего класса находятся компании, которые производят программное обеспечение и интернет-провайдеры, без которых невозможен выход в глобальную сеть. Именно они возводят виртуальность в ранг капитала [6, с. 17]. Поэтому термин «виртуализация» приобретает еще одно значение, под ней понимается новый тип отчуждения человеком собственной плоти, ее трансформацию в потоки информации, питающие виртуальный капитал. По сути это новая трактовка марксистской теории с поправкой на современные условия, в которой особую ценность приобретает доступ к получению информации через глобальную сеть.

В интернет-пространстве существуют собственные общепризнанные правила поведения, нормы этикета, отражающие особенности среды, в которой происходит коммуникация. Обращение в Сети имеет упрощенный вид, так как все пользователи равны между собой и информация о поле, статусе, возрасте собеседника может отсутствовать или быть неверной. Общепризнанным и корректным считается обращение на «ты», вместо «вы», как это принято в реальном мире. Это явление также связано с тем, что родоначальники общения в Интернете – представители англоязычных стран – использовали в общении только ту форму обращения, которая присутствует в их родном языке, и это стало нормой для всех остальных пользователей. В российской действительности такой подход частично прижился, несмотря на особенность языка, который имеет возможность использовать уважительный окрас в обращении, в Сети русскоговорящие пользователи зачастую неформально обращаются друг к другу. Такой стиль общения приводит на страницы интернет-сообществ молодежь, формируются новые правила этикета. Явление получило название «сетевой этикет» или «нэтикет». Он включает в себя правила взаимодействия среди сетевых пользователей. Важным аспектом является знание традиций интернет-сообществ. В различной литературе можно встретить термин «комьюнити», характеризующий сообщества. Под ним понимается группа людей, общающихся друг с другом через всемирную сеть. Интернет обладает безграничными возможностями для коммуникаций, общение в Сети – это простое и доступное действие для не имеющих технического образования пользователей [9, с. 6]. Зачастую в сообществах приходят за ответами на интересующие вопросы, которые по каким-либо причинам не могут быть найдены в реальной жизни. Для общения пользователь создает виртуальную личность, при этом она может кардинально отличаться от реально существующей [13, с. 4-5]. В комьюнити существуют свои правила поведения и общения, они устанавливаются модератором сообщества, и в случае их не соблюдения он может удалить участника группы, заблокировать его виртуальную личность, то есть ограничить временно или навсегда возможность заходить и принимать активное участие в жизни группы. Таким образом, регулирующим органом в виртуальном пространстве сети Интернет выступают сами пользователи, самостоятельно определяя, что дозволено, а что нет, устанавливая правила этикета. Поэтому сложно говорить об общепризнанных нормах поведения, о том, что является хорошим тоном в Сети. Однако можно выделить несколько общих правил, которыми руководствуются в большинстве популярных интернет-сообществах. Большинство из них были переняты из обычного этикета. Важным для пользователя является грамотность речи, так как в общении с другими участниками сообщества может возникнуть непонимание в связи с нарушением пунктуации или синтаксиса. Оставленные сообщения и комментарии должны быть максимально понятными и не содержать ошибок, в противном случае это может вызвать насмешки от других пользователей. В сообществе зачастую определен язык общения и не стоит пренебрегать этим, так как участники комьюнити могут просто проигнорировать собеседника. Дурным тоном в интернет-коммуникациях считается использование транслита, он показывает всем участникам общения, что коммуникатор агрессивен и повышает тон. Однако, как отмечает в своей книге Ф. О. Смирнов, «нет смысла переживать из-за каждой опечатки, лишней запятой или отсутствия

пробела. Основным критерием является читабельность сообщения» [11, с. 111]. Но встречаются примеры так называемого дурного тона, когда пользователь быстро, экономя время, или невнимательно печатает сообщение, а затем размещает его, не проверяя. Также показателем дурного тона считаются случаи, когда пользователь задает вопросы, которые уводят беседу далеко от темы, или пишет сообщения, не связанные с направленностью общения в группе. Подобные действия зачастую осуществляются специально, например, в оживленную ветвь обсуждений закидываются рекламные сообщения. Существует терминология, обозначающая различные явления, которые тем или иным образом нарушают этикет. Одним из наиболее распространенных считается «троллинг». Автор данной статьи дает собственное определение понятию. «Троллинг» – это вид сетевого взаимодействия, в котором коммуникатор способствует зарождению конфликта и отрицательных эмоций по отношению к собеседникам с помощью нагнетания гнева, оскорблений и принижений. Эта коммуникация может иметь цель или быть неосознанной. В первом случае «троллинг» используется как инструмент влияния на коммуникативное пространство, метод продвижения интересов.

Эффективным способом изменения темы беседы служит «флуд» – коммуникатор оставляет объемное сообщение, не несущее полезной информации, тем самым уводя собеседников в сторону от центральной ветви обсуждения. В ряде случаев этот прием причисляют к разновидностям «троллинга». Если общение в сообществе не несет ничего нового и полезного участникам, а в результате спора рождается еще один спор, то такую коммуникацию называют «флеймом», его создание может носить, как и «троллинг», какую-либо цель, быть выгодным определенным сторонам и использоваться как инструмент управления массами.

Разновидности способов коммуникативного воздействия на участников общения в интернет-сообществах не ограничиваются перечисленными. И, как было отмечено, могут использоваться в корыстных целях. Такое положение дел отсылает нас к учению И. Канта о воле, свободе и нравственном творчестве человека. Преодоление эгоистического начала человека не действует в условиях отсутствующего идеала, и мысль о том, что нравственный закон не может быть осуществлен полностью, подтверждается. Новая социальная реальность – комьюнити – становится местом сосредоточения интересов различных групп. Цели, которые они преследуют, могут быть весьма прозаичными, например, борьба за власть или коммерческая выгода.

Противоречия, которые рождает Интернет, приводят к мысли о противостоянии двух концептуально разных теорий. С одной стороны, теории «общества потребления», в которой двадцатый и двадцать первый века считаются временем возвеличивания вещей. С другой, теории ухода человека от предметного восприятия мира, то есть замены реально существующего виртуальной копией.

В пользу второй теории говорят различные факты, в том числе феномен «виртуальных подарков» в социальных сообществах, интернет-ферм и заводов по производству различных продуктов. Апогеем теории можно считать переход денег из реально осязаемых (монеты, бумаги) в денежные потоки банковской системы и интернет-деньги. То есть идея универсального для обмена эталона между людьми, которую в течение многих веков мы сами насаждали, вернулась в исходное состояние – нечто умоглядное, не требующее предметного подкрепления. Интернетизация общества способствует развитию еще одного интересного явления – сужения канала чувственного восприятия действительности. Для того чтобы комфортно чувствовать себя на просторах Сети, достаточно лишь видеть и в некоторых случаях слышать, не нужно использовать оставшиеся три способа восприятия. Конечно, с точки зрения развития цивилизации с момента внедрения в нашу жизнь технологии Интернет прошли секунды, хоть для нас это и были десятилетия. Однако можно выдвинуть гипотезу относительно взаимодействия этой технологии с человеком, можно предположить, что спустя столетия главенствующим каналом восприятия для человека будет зрение, заточенное под условия пребывания в «виртуальной реальности».

Интернет – это объемное для изучения пространство, на его просторах зарождаются субкультуры, формируется особая этика, появляются новые формы активности людей, поэтому взоры ученых разных направлений прикованы к этому с каждым днем изменяющемуся миру. Главными характеристиками среды Интернет выступают: зеркальность (в Сети отражаются реалии современного оффлайнового общества), анонимность, доступность информации, ощущение некой свободы. Этические проблемы, зарождающиеся в лоне глобальной сети: преступления, хулиганство, речевая агрессия – следует решать методами и технологиями, не присущими традиционной этике, в основе которых должны быть принципы «свободы» и «равенства». Потенциал Интернета позволяет говорить о развитии и усложнении социокультурной среды, формировании новых форм поведения: троллинг, флуд, флейм. Причины тому кроются в трансформации сознания, в чувстве вседозволенности, которое формируется из-за внешне отсутствующих в Сети морально-нравственных ограничителей. В качестве практической рекомендации по установке этических рамок автор предлагает создать свод правил сетевого взаимодействия для пользователей и распространить его через интернет-провайдеров.

А расширение охвата глобальной сети и развитие ее популярности позволяет предположить, что со временем у современного человека произойдет сужение канала познания окружающего нас мира.

Список литературы

1. **Аномия социальная и культурная** [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--c1ajbknbbt0c0f.net/sociologicheskij-slovar/75-sociologicheskij-slovar-a/302-anomija-djurkgejma-mertona> (дата обращения: 26.02.2015).
2. **Багдасарьян Н. Г.** Социология: учебник. М.: Юрайт, 2010. 592 с.
3. **Гончаров В. О., Курдюкова А. А., Капелько Т. В.** Правовые проблемы обеспечения информационной безопасности банковской системы Российской Федерации // В мире научных открытий. 2014. № 5.2 (53). С. 859-868.
4. **Дюркгейм Э.** Самоубийство: социологический этюд. М.: Мысль, 1994. 399 с.

5. **Забродина Г. Д., Куличенко Т. В., Старостин Г. Г.** Стратификация пространства культуры в системе «человек – среда» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (46). С. 62-67.
6. **Иванов Д. В.** Виртуализация общества. Версия 2.0. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2002. 224 с.
7. **Кастельс М.** Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
8. **Масленченко С. В.** Субкультура хакеров как порождение информатизации общества: автореф. дисс. ... к. культурологии. СПб., 2008. 13 с.
9. **Поправко В. Н.** Интернет-сообщества: специфика и роль в формировании социального пространства: автореф. дисс. ... к. филос. н. Томск, 2011. 13 с.
10. **Раскадкина М. К.** Интернет как средство организации информационно-политического пространства России: автореф. дисс. ... к. полит. н. СПб., 2006. 13 с.
11. **Смирнов Ф. О.** Искусство общения в Интернет: краткое руководство. М.: Вильямс, 2006. 240 с.
12. **Фадеева И. В.** Культурологическое знание и экзистенциальная персонология (образование и культурогенез) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (46). С. 175-178.
13. **Филиппова Т. В.** Интерактивная коммуникация в эмпирической социологии: опыт социологического анализа интернет-опросов: автореф. дисс. ... к. соц. н. М., 2000. 23 с.
14. **Хакеры взломали Twitter Медведева** [Электронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/news/2014/08/14/medvedev/> (дата обращения: 26.02.2015).
15. **Bühl A.** Die virtuelle Gesellschaft des 21. Jahrhunderts: sozialer Wandel im digitalen Zeitalter. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 2000. 526 S.
16. **Kerbs R. W.** Social and Ethical Considerations in Virtual Worlds [Электронный ресурс]. URL: https://www.cpp.edu/~rkerbs/papers/kerbs_ADCOG_04.pdf (дата обращения: 11.09.2014).

ETHIC PROBLEMATIC OF CULTURAL ENVIRONMENT OF THE INTERNET NETWORK

Buzova Ol'ga Viktorovna
Nizhnevartovsk State University
buzovaol@mail.ru

The article discusses the issues of the relation of freedom and security, the equality of access to information and the ways of getting it in a new aspect; some rules of web etiquette are defined. The author designates the basic moments of the Internet network environment: virtuality, reflectivity, anonymity. The examples are given confirming the research topic urgency: the Arab Spring, crimes on the Internet. The author's definition of some phenomena of bad manners on the Internet is presented. The hypothesis on narrowing the canal of the world perception by the man in connection with the strengthening internetization of society is put forward.

Key words and phrases: ethics of the Internet network; cyberethics; society virtualization; virtual reality of the Internet network; the Internet network etiquette.

УДК 101.1:316

Философские науки

В статье рассматриваются опасность и её основные формы: угроза и риск. Автор не без основания полагает, что, с одной стороны, опасность в своих разновидностях регистрирует разнообразие факторов, которые влекут беспокойство и смятение субъекта управления, понуждая его к энергетическим затратам для сбережения существенных ценностей и сложившегося уклада жизни. С другой, афиширует сразу замечаемую сущность и обнаружение специфических свойств объекта регулирования. С третьей, фиксирует разные уровни появления нежелательных последствий для безопасности.

Ключевые слова и фразы: безопасность; «вечные спутники»; интерпретация; опасность; репрезентативная практика; риск; угроза; урон.

Вершилов Сергей Анатольевич, к. филос. н., доцент
Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (филиал) в г. Краснодаре
vershil@mail.ru

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ «ВЕЧНЫХ СПУТНИКОВ» БЕЗОПАСНОСТИ[©]

Под безопасностью будем понимать состояние репрезентативной практики субъекта, позволяющее сохранять качественную жизнеспособность объекта регулирования в границах прочного бытия, постоянного развития и плодотворного функционирования согласно заданной цели – исключения причинения урона материальным и духовным ценностям. Но не данное социальное явление будет задавать ударную тональность