Смирнова Анна Владимировна

ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕЯ И РУССКИЕ В РОССИИ

В статье исследуется Россия - уникальный цивилизационный феномен национального единства граждан, которым присуще этническое многообразие, где одни и те же идеалы становятся общими для многих народов. Политическая стабильность с учетом русского культурного начала - русской духовной доминанты - является важнейшим условием возрождающейся России и единства народов. Аргументируется вывод о необходимости укрепления российского самосознания в качестве основы национальной идеи русского народа на современном этапе развития России.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/5-2/41.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 5 (55): в 2-х ч. Ч. II. С. 160-163. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/5-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Список литературы

1. **Дейч Т. Л.** Китай «завоевывает» Африку. М.: Ин-т Африки РАН, 2014. 382 с.
2. **Институт Конфуция.** Пекин, 2014. Вып. 25. № 4. 80 с.
3. **Успехи Китая в Африке 2014** [Электронный ресурс]. URL: so-l.ru/news/show/uspehi_kitaya_v_afrike_2014_ki (дата обращения: 13.02.2015).
4. **Alden C., Alves C.** History and Identity in the Construction of China's Africa Policy // Review of African Political Economy. 2008. Vol. 35. № 115. P. 43-58.
5. **Brown D. E.** Hidden Dragon, Crouching Lion: How China's Advance in Africa Is Underestimated and Africa's Potential Underappreciated [Электронный ресурс]. URL: http://www.StrategicStudiesInstitute.army.mil (дата обращения: 15.04.2014).
6. **Chinese President Hu Jintao Addresses the Opening Ceremony of the Fifth Ministerial Conference of the Forum of China-Africa Cooperation (FOCAC) in Beijing, Capital of China, July 19, 2012** [Электронный ресурс]. URL: news.xinhuanet.com/english/china/2012-07/19/c_131725637.htm (дата обращения: 20.04.2014).
7. **Chinese Vice President Li Yuanchao Attends the Opening Ceremony of the 2014 Joint Conference of Confucius Institutes in Africa and Gives Speech** [Электронный ресурс]. URL: english.hanban.org/article/2014-07/11.content_544563.htm (дата обращения: 01.04.2015).
8. **Gazibo M.** How China Seduces Africa // The IIAS Newsletter. Leiden: International Institute for Asian Studies, 2012. № 60. P. 24-25.
9. **Kelley J.** China and Africa: Curing the Resource Curse with Infrastructure and Modernization // Sustainable Development Law and Policy. Washington, 2012. Vol. 12. № 3. P. 35-60.
10. **King K.** Why Africa Wants African Students to Learn Mandarin [Электронный ресурс] // University World News. 13 February 2015. № 353. URL: theweek.com/articles/447211/china-wants-african-students-learn-mandarin (дата обращения: 12.02.2015).
11. **The People's Republic of China. African Policy Paper** [Электронный ресурс]. URL: www.gov.cn/misc/2006-01/12/content_156490.htm#4 (дата обращения: 12.04.2014).
12. **Wen's Speech at 4th Ministerial Conference of FOCAC** [Электронный ресурс]. URL: www.chinadaily.com.cn/china/2009-11/09/content_8929621.htm (дата обращения: 16.09.2014).

CHINA AND AFRICA: MUTUAL INTEREST

Smertin Yurii Grigor'evich, Doctor in History, Professor
Kuban State University
usmer@hotmail.com

The article studies the policy of the People's Republic of China in the countries of Tropical Africa. The diplomatic, economic and educational activity of official Beijing aimed at turning Africa into a raw material supplier for the Chinese industry and a product market of consumer goods is analyzed. The author comes to the conclusion that China and the African countries, having different strategic and tactic aims, are mutually interested in many-sided cooperation.

Key words and phrases: China; Africa; politics; economy; education; influence; diplomacy; interests.

УДК 328
Политология

В статье исследуется Россия – уникальный цивилизационный феномен национального единства граждан, которым присуще этническое многообразие, где одни и те же идеалы становятся общими для многих народов. Политическая стабильность с учетом русского культурного начала – русской духовной доминанты – является важнейшим условием возрождающейся России и единства народов. Аргументируется вывод о необходимости укрепления российского самосознания в качестве основы национальной идеи русского народа на современном этапе развития России.

Ключевые слова и фразы: Россия; цивилизационное единство; цивилизационная идея; русский народ; русская культура; национальные взаимоотношения; политическая стабильность.

Смирнова Анна Владимировна
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (филиал) в г. Волгограде
savministr24@bk.ru

ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕЯ И РУССКИЕ В РОССИИ©

Россия – уникальный феномен, центр формирования и развития одной из самых молодых локальных цивилизаций, которая имеет свою специфику. Проблема исторического пути и сущности России является одной

© Смирнова А. В., 2015

из предметообразующих. Идея российской цивилизации – это воля российской мысли к реализации возможностей в новом качестве – суперэтнического синтеза, духовно-нравственные и экономические основы которого будут соответствовать национальным традициям, культуре и национальному строю жизни народов, населяющих территорию Российской Федерации. Идею о России как цивилизации приписывают философу XIX века Николаю Яковлевичу Данилевскому, который выдвинул концепцию культурно-исторического типа [5]. Н. Я. Данилевский вдохновил мыслителей XX столетия, таких как Освальд Шпенглер и Арнольд Тойнби, которые писали о цивилизациях как о ключевой составляющей истории человечества. Считается, что из их работ многое взял американский политолог Сэмюэл Хантингтон, выдвинувший гипотезу о «столкновении цивилизаций», который даёт следующее определение: «Цивилизация – это наивысшая культурная общность людей и самый широкий уровень культурной идентификации, помимо того, что отличает человека от других биологических видов. Она определяется как общими объективными элементами, такими как язык, история, религия, обычаи, социальные институты, так и субъективной самоидентификацией людей» [14, с. 34].

А российский историк Э. Д. Фролов перечислил основные признаки цивилизации – это, прежде всего, общность геополитических условий, исконное языковое родство, единство или близость экономического и политического строя, культуры и менталитета [13]. Русская цивилизация имеет определённые, свойственные только ей идеалы и смысл жизни, реализуемый в меру возможностей её представителями. Так, например, одни цивилизации могут охватывать большую массу людей, например, Китай, другие могут быть весьма малочисленными – как цивилизация англоязычных жителей островов Карибского бассейна. Цивилизация может включать в себя несколько наций-государств, как в случае с западной, латиноамериканской или арабской цивилизациями, либо одно-единственное – как в случае с Японией. Цивилизации могут смешиваться, накладываться одна на другую. Западная цивилизация существует в двух основных вариантах: европейском и североамериканском. Исламская подразделяется на арабскую, турецкую и малайскую [14].

Запад – это множество наций-государств, принадлежащих одной из региональных цивилизаций планеты. Россия – страна евразийская. Она сочетает в себе элементы восточных и европейских тенденций. Но это наложено на фундаментальную азиатскую почву, которая превалирует. В результате получается оригинальный синтез из восточных, азиатских и западных европейских черт. Россия как страна евразийская представляет собой самобытную цивилизацию. Ее нужно сравнивать не с Францией, Германией, Ираком или Турцией, а с Европой или с Индией как с цивилизацией. Россия состоит из многих народов различных вероисповеданий и религиозных воззрений, но объединена едиными для её народов идеалами. Стержень этой уникальной цивилизации – русский народ, русская культура. Благодаря объединяющей роли русского народа сформировалась уникальная социокультурная цивилизационная общность, «многонародная российская нация».

В. А. Тишков одним из первых в 1992 году заявил, что население России следует рассматривать единой российской нацией – «нацией-государством», а национальность фиксировать в паспортах записью «гражданин России». И ведь действительно, за пределами нашей страны, для иностранцев все граждане России – русские; даже украинцы и белорусы, живущие после распада СССР в отдельных государствах, не перестали быть частью русской цивилизационной общности и воспринимаются за пределами территории СССР как русские [11, с. 193-196].

Владимир Путин рассматривает российский народ как историческое целое и как гражданскую нацию. В своем Послании Федеральному Собранию РФ в 2001 году он заметил, что наше общество является многонациональным, но единым, а русский народ является государствоскрепляющим – по факту количественного большинства и исторического существования России [9]. Эта формула была позитивно воспринята многими интеллектуалами и политиками как единственно возможная для России и как полностью отвечающая апробированному в мире опыту существования крупных многоэтничных государств, а также идеологии государственного (гражданского) национализма.

В интервью 2010 года по обсуждаемому вопросу высказал своё мнение глава Ингушетии Юнус-бек Евкуров: «На Кавказе я – ингуш, в Москве или за пределами Кавказа – кавказец, а за пределами России – русский» [7].

Министр культуры России Владимир Мединский поясняет, что «не забыл, что сам он от рождения – украинец. Не особо этнически чистый: с примесью всякой разной крови – и польской, и немецкой. С такой столь привычной для многонациональной России смесью, что понимаю: я – настоящий русский. И нас – русских великороссов и малороссов, русских украинцев, русских татар, русских чухонцев и мордвин, русских кавказцев и башкир – только в границах России 150 миллионов» [2].

Цивилизационную идею поддерживает и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Выступая 31 октября 2013 года на XVII Всемирном Русском Народном Соборе, он отметил: «Россия – страна-цивилизация, со своим собственным набором ценностей, своими закономерностями общественного развития, своей моделью социума и государства, своей системой исторических и духовных координат» [3]. А после воссоединения Крыма с Россией и оформления сил Народного ополчения на Юго-Востоке Украины цивилизационная идея заняла прочное место в новой идеологии России в качестве базовой. Понимают это значение слова «русский» и на Западе. Например, в фильме, который был снят американцами в 1943 году – «Битва за Россию», – поднимается вопрос: «кто же такие русские?». Затем, перечисляя народы, проживавшие на территории СССР, режиссер фильма приходит к выводу: «Все они вместе – русские» [1]. Это мнение недавно подтвердил постоянно живущий и работающий на Западе учёный Евгений Гильбо: «Поскольку я живу на Западе и вращаюсь в кругах европейского бизнеса и политики, то я всегда придерживался принятого там взгляда на вещи, который не выделял украинцев как нерусских. Россией на Западе традиционно называют всё пространство, объединённое исторической судьбой Российской империи и СССР, русским языком» [4].

Особенность России в том, что она исторически формировалась как государство-цивилизация. Сначала Россия не была моноэтничной. Русскость как культурный, государственный и общественный феномен складывалась как сплав и творческий синтез множества взаимовлияний Востока и Запада, земледельческой и кочевнической культуры. Россия является цивилизацией особого, собирающего типа, добровольно объединившей сотни народов, представленной всеми мировыми религиями, породившей свою особую цивилизационную характеристику – русскую культуру и наследие всех этносов и народов, живущих в нашем цивилизационном ареале, не просто живущих, а и сохранившихся.

Однако существует некоторая путаница в терминах, которая отражает нерешенность проблемы национальной идентичности новой России, что и является главным препятствием к формированию внятной национальной стратегии развития. Возникает противоречие между российской и русской идентификацией, между российской и этнической идентификацией. Существуют несколько способов определения нации: по территориальному признаку, по этнической принадлежности и исходя из культуры или идеологии, которые обозначаются терминами «российский», «русский» и «русскоязычный». Эти три определения путаются и иногда взаимозаменяются. Например, если определение российской нации дается по этническому принципу, то Россия становится этническим государством (русское государство). Если русская нация определяется на основании территориальных или культурных признаков, то Россия становится политическим государством (российское государство). Еще один пример – включение в текст Конституции России положения о многонациональном российском государстве. То есть явно присутствует отождествление понятий «нация» и «этнос». Возникает путаница. Существуют как бы общефедеральная нация и нации более мелкого масштаба, имеющие к тому же самый разнообразный статус. Граждане России становятся представителями сразу двух наций – нации «россиян» и «титульной» нации. Более адекватной была бы формула «многонародной нации». Но исправить текст Основного Закона страны очень сложно, необходимо более последовательно утверждать понятия «нация» и «национальное» в общегосударственном и гражданском смысле.

Понятия «российский народ», «российская нация», «россияне» не отрицают существования осетинского, русского, татарского и других народов нашей страны. Поддержка и развитие языков и культуры народов России должны идти вместе с признанием российской нации и российской идентичности как основополагающих для граждан страны.

Престижность «русскости» и статус русских можно и нужно повышать не путем отрицания «российскости», а утверждая двойную идентичность: российскую как интегративно-цивилизационный компонент и русскую как этнический компонент цивилизационного через улучшение условий жизни регионов с преимущественным проживанием русских и, наконец, через содействие их социальному и политическому представительству в российском государстве. Само государство должно называть «национальной политикой» меры по обеспечению национальных приоритетов и интересов страны. А политика сохранения этнокультурного многообразия должна называться этнической. Ведь нация – это итог целенаправленных усилий политической и интеллектуальной элиты по утверждению среди населения представлений о народе как нации, об общих ценностях, символах, устремлениях.

Поскольку основной целью нашего исследования выступал анализ имеющихся в зарубежной и отечественной литературе подходов и результатов изучения этнической и цивилизационной реальности России, нам удалось решить следующие задачи:

- выяснить, что российская цивилизация определяется ее евразийской сущностью, где стержнем является русский народ и русская культура по факту большинства и исторического существования. И чтобы не потерять себя в качестве самостоятельной уникальной цивилизации, важно осознать свой особый статус, который обнаруживается в цивилизационном самосознании. В условиях глобализации это становится вопросом не просто цивилизационной состоятельности России, но и вопросом самого ее национально-государственного существования в качестве полиэтнического сообщества;

- определить, что в России сложилась реальная общность россиян на основе исторических и социальных ценностей, патриотизма, культуры и языка. Национальная идентичность утверждается через многие механизмы и каналы, но прежде всего через обеспечение гражданского равноправия, системы воспитания и образования, государственного языка, символов и календаря, культурного и массмедийного производства. После переустройства основ экономики и политической системы Российская Федерация нуждается в обновлении идеологической сферы обеспечения гражданской солидарности и национальной идентичности;

- прийти к выводу, что задача каждого русского сегодня состоит в том, чтобы расширить свое русское сознание (без ущерба для его «русскости») в сознание российское. Это значит воскресить в нем в какой-то мере духовный облик всех народов России. Здесь уместно высказывание русского философа Г. П. Федотова: «Наше национальное сознание должно быть достаточно сложным и гибким, чтобы учитывать многонациональную специфику государства. Для народов великоросской ветви это сознание должно быть одновременно великорусским, русским и российским. В том случае, когда речь идет о малороссах, формула приобретает такой вид – малорусское, русское, российское. Учет единокровного сопутствует в этих формулах расширению национального сознания и его тяготению к заботе об общем для всех нас доме» [12, с. 179-181].

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты и выводы могут быть использованы при реконструкции этноцивилизационной «составляющей» социальной и политической мысли в России; служить разработке таких фундаментальных проблем как проблема этноса и цивилизации; содействовать становлению методологии изучения современной полиэтнической, цивилизационной и геополитической ситуации в России.

Список литературы

1. **Битва за Россию** [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=T9HaLb-niPU (дата обращения: 25.03.2015).
2. **Владимир Мединский ответил митрополиту Софронию** [Электронный ресурс] // Известия. 2014. 27 марта. URL: http://izvestia.ru/news/568228 (дата обращения: 25.03.2015).
3. **Всемирный Русский Народный Собор. Слово Святейшего Патриарха Кирилла** [Электронный ресурс]. URL: http://www.vrns.ru/news/2237/#.VRqC28eAgrs (дата обращения: 31.03.2015).
4. **Гильбо Е. В**. Интервью 2012 года [Электронный ресурс]. URL: http://www.vestikavkaza.ru/articles/Evkurov-vospital-molodezh.html (дата обращения: 25.03.2015).
5. **Данилевский Н. Я.** Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. М.: Известия, 2003. 607 с.
6. **Дидье Ж.** Философский словарь. М.: Международные отношения, 2000. 544 с.
7. **Евкуров Ю. Б.** Молодёжь нужно воспитывать в духе сохранения национальных традиций и обычаев [Электронный ресурс] // Вести Кавказа. 2012. 22 декабря. URL: http://06region.ru/glavnaya/politika/9722-yunus-bek-evkurov-lmolodyozh-nuzhno-vospityvat-v-duxe-soxraneniya-naczionalnyx-tradiczij-i-obychaevr (дата обращения: 25.03.2015).
8. **Колесников В. А.** Политическая стабильность и строительство новой России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32). Ч. 2. С. 82-87.
9. **Путин В. В.** Не будет ни революций, ни контрреволюций: послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации // Волгоградская правда. 2001. 7 апреля.
10. **Рогозин Д. О.** Русские хотят не привилегий, а равноправия и справедливости // Аргументы недели. 2011. 15 сентября.
11. **Тишков В. А.** Единство в многообразии: публикации из журнала «Этнопанорама» 1999-2011 гг. 2-е изд., перераб. и доп. Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2011. 232 с.
12. **Федотов Г. П.** Судьба и грехи России: в 2-х т. СПб.: София, 1991. Т. 2. 954 с.
13. **Фролов Э. Д.** Парадоксы истории. Парадоксы античности. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. 420 с.
14. **Хантингтон С.** Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. М.: АСТ, 2003. 603 с.

CIVILIZATION IDEA AND THE RUSSIANS IN RUSSIA

Smirnova Anna Vladimirovna
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Branch) in Volgograd
savministr24@bk.ru

The article studies Russia – a unique civilization phenomenon of the national unity of citizens, for whom ethnic diversity is inherent, and where the same ideals are shared by many people. Political stability subject to the Russian cultural origin – the Russian spiritual dominant – is an essential condition for renascent Russia and the unity of peoples. The conclusion is argued about the need to strengthen the Russian consciousness as the basis of the national idea of the Russian people at the present stage of the development of Russia.

Key words and phrases: Russia; civilization unity; civilization idea; the Russian people; the Russian culture; national relations; political stability.

УДК 930.85
Исторические науки и археология

Статья посвящена литературе Байкало-Амурского исправительно-трудового лагеря, существовавшего на территории Амурской области с 1932 по 1938 годы с управлением в городе Свободном. В публикации представлена центральная бамлаговская газета «Строитель БАМа», в частности проанализирован печатавшийся на её страницах литературный материал. Автор, сосредотачивая внимание на темах и жанрах лагерных произведений, вскрывает их основное предназначение: идеологически обосновывать подневольный труд заключённых. Статья включает ранее не вводившиеся в научный дискурс стихотворные тексты.

Ключевые слова и фразы: Байкало-Амурский исправительный трудовой лагерь; газета «Строитель БАМа»; литературный материал; пропаганда; стихотворение; фельетон; рассказ.

Смыковская Татьяна Евгеньевна, к. филол. н.
Благовещенский государственный педагогический университет
tarkatova@yahoo.com

ЛИТЕРАТУРНЫЙ МАТЕРИАЛ В СТРУКТУРЕ ГЛАВНОЙ ГАЗЕТЫ БАМЛАГА «СТРОИТЕЛЬ БАМА»©

Байкало-Амурский исправительный трудовой лагерь (БАМлаг), образованный в 1932 году, являлся одним из основных и самых масштабных подразделений главного управления лагерей (ГУЛАГ), отвечал

© Смыковская Т. Е., 2015