

Эдилова Петимат Висхановна

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ С
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

Статья посвящена анализу заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетними. Рассмотрены проблемы применения к несовершеннолетнему особого порядка судопроизводства. Выявлены характерные особенности преступлений с участием несовершеннолетних лиц. Суммированы взгляды исследователей, которые выступают против заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетними. На основе проведенного исследования автором предлагается внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/5-2/56.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 5 (55): в 2-х ч. Ч. II. С. 215-217. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/5-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

12. **Securing Britain in an Age of Uncertainty: The Strategic Defence and Security Review** [Электронный ресурс]. L.: HM Government, 2010. URL: https://www.direct.gov.uk/prod_consum_dg/groups/dg_digitalassets/@dg/@en/documents/digitalasset/dg_191634.pdf (дата обращения: 25.03.2015).
13. **SIPRI Military Expenditure Database** [Электронный ресурс]. URL: http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database (дата обращения: 25.03.2015).
14. **Troop Numbers and Contributions** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.isaf.nato.int/troop-numbers-and-contributions/index.php> (дата обращения: 25.03.2015).

MILITARY-POLITICAL STRATEGY OF GREAT BRITAIN DURING 2010-2015

Shikhov Dmitrii Vladimirovich

*MGIMO University of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation
diman.shikhov@gmail.com*

The article analyzes the main stages of the military-political strategy of D. Cameron's coalition government in the period of 2010-2015 including the development of a new conception of security and defense, its practical implementation, as well as the participation of the British armed forces in operations abroad under the conditions of the relative reduction of the role of Great Britain on the international arena. Summing up the defense policy of the government complicated by the need to reach a compromise with the coalition partners and to overcome the budget deficit is particularly relevant in the run-up to the general parliamentary elections scheduled for May 2015.

Key words and phrases: Great Britain; coalition government; military-political strategy; defense; security.

УДК 34

Юридические науки

Статья посвящена анализу заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетними. Рассмотрены проблемы применения к несовершеннолетнему особого порядка судопроизводства. Выявлены характерные особенности преступлений с участием несовершеннолетних лиц. Суммированы взгляды исследователей, которые выступают против заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетними. На основе проведенного исследования автором предлагается внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Ключевые слова и фразы: особый порядок; досудебное соглашение о сотрудничестве; субъект преступления; несовершеннолетние; законный представитель.

Эдилова Петимат Висхановна

*Российский университет дружбы народов
epetima@mail.ru*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ®

После введения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве у правоприменителей возникло много вопросов.

Неосвещенным в нормах главы 40.1 УПК РФ остался вопрос о возможности досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым. Проблемы уголовного права и уголовного процесса в области применения уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних являются одними из основных дискуссионных вопросов уголовного и уголовно-процессуального законодательства России. Это в основном связано с тем, что за последние 10-15 лет преступность в России резко «молодеет». Статистические данные по итогам 2013 года, к сожалению, свидетельствуют, что в Российской Федерации был зафиксирован рост преступности несовершеннолетних, он составил около 5%. На учете в органах внутренних дел сейчас стоят 175 тысяч несовершеннолетних, склонных к совершению преступлений [12].

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 28.06.2012 г. [9] не предусматривает возможности заключения досудебного соглашения с несовершеннолетними, несмотря на то, что в предыдущей редакции разрешалось заключение сделки с обвинением лицам, не достигшим 18 лет. Такая ситуация сложилась, вероятно, потому, что не обеспечивается должным образом безопасность совершеннолетних, что уж говорить о безопасности несовершеннолетних. Конечно, в ч. 2 ст. 317.9 УПК РФ сказано, что на обвиняемого и подозреваемого распространяются все меры государственной защиты потерпевших. В то же время следует признать, что, после того как лицо осудили к реальному лишению свободы, о нем забывают. А в случае с несовершеннолетними им нужно обеспечить безопасность вне зависимости от того, какое будет вынесено наказание.

В мировой практике нет единых стандартов, связанных с возрастом уголовной ответственности несовершеннолетних. Так, например, в США в одних штатах к суду по уголовным делам привлекают с 16 лет, в других – с 14, а в штатах Колорадо и Луизиана – и вовсе с 10 лет. Десятилетних формально можно судить и в Великобритании. Во Франции уголовная ответственность наступает с 13 лет, в Германии – с 14 лет, а в Бельгии – с 18 лет [3].

Уголовным кодексом РФ установлен возраст, по достижении которого лицо может считаться субъектом преступления. Статья 20 УК РФ определяет два возрастных критерия: а) 16 лет; б) 14 лет.

В соответствии с общим правилом, субъектом преступления является лицо 16-летнего возраста (ч. 1 ст. 20 УК РФ). Это обусловлено психофизиологическими характеристиками лица, достигшего указанного возраста [2]. Предполагается, что несовершеннолетний находится на таком уровне интеллектуального развития и социальной зрелости, который позволяет ему правильно оценивать социальную значимость своих поступков и избирать правомерный вариант поведения. Имеет ли право 16-летний подозреваемый (обвиняемый) подавать ходатайство о заключении досудебного соглашения?

Привлечение несовершеннолетних к уголовной ответственности обусловлено социальными, моральными, психическими и рядом других особенностей несовершеннолетних, поэтому необходимое правовое воздействие на них может быть достигнуто путем применения к ним более мягких и специфических мер правового воздействия. Почему бы не пойти навстречу несовершеннолетним и не заключать с ними досудебное соглашение? Ведь заключение досудебного соглашения о сотрудничестве предусматривает уменьшение наказания.

Представляется, что глава 40.1 УПК РФ, регламентирующая особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, в большей части ориентирована на лиц, совершивших групповые преступления, характеризующиеся повышенной общественной опасностью. Многочисленные исследования показывают, что несовершеннолетние в значительной степени подвержены влиянию взрослых, которые используют их при совершении тяжких и особо тяжких преступлений. Тогда логичнее было бы при расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных с участием несовершеннолетних (например, скинхедов), применять особый порядок не только в отношении совершеннолетних преступников, но и в отношении несовершеннолетних.

Многие исследователи считают, что необходимо исключить возможность заключения с несовершеннолетними досудебного соглашения, так как они в силу психофизических недостатков не могут осуществить свое право на защиту. Недопустимость заключения сделки с указанными лицами обусловлена тем, что они не могут осознанно заключать досудебное соглашение о сотрудничестве. Эта точка зрения не соответствует утверждению, что 16-летний находится в таком возрасте, который позволяет ему принимать осознанное решение и нести за него ответственность.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (глава 40.1 УПК РФ)», учитывается содействие несовершеннолетнего следствию в раскрытии и расследовании преступления. Отметим, что официально содействие несовершеннолетнего нигде не закреплено. Кроме того, подобные официально не установленные сделки, которые нигде не закреплены, держатся на честном слове его участников. Применительно к уголовному процессу такое закрепление взаимных прав и обязанностей сторонами сделки с правосудием вызывает сомнения.

А. В. Гоголевский отмечает, что заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетними невозможно, потому что на основании ч. 2 ст. 420 УПК РФ следователь обязан вынести постановление об отказе в его удовлетворении. Он предлагает решение ситуации. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетними возможно с учетом того, что судебное разбирательство в отношении подсудимого должно проводиться только в общем порядке [5].

Законодатель нигде не упоминает участие несовершеннолетних в заключении досудебных соглашений. Хотя в ч. 1 ст. 317.1 УПК РФ говорится о возможности приглашения защитника законным представителем обвиняемого или подозреваемого. Следовательно, досудебное соглашение о сотрудничестве может быть заключено и с несовершеннолетним обвиняемым или подозреваемым. К несовершеннолетним можно было бы применить особый порядок, но в особом порядке невозможно установить развернутые сведения о личности несовершеннолетнего обвиняемого. Прямое указание на производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, в общем порядке содержится в ч. 2 ст. 420 УПК РФ. На это обстоятельство обращено внимание в пунктах 15 и 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [10]. Должны быть соблюдены предусмотренные и нашим российским законом, и международными стандартами необходимые в таких случаях гарантии защиты прав, свобод и законных интересов этих лиц. Мы считаем, что в отношении определения статуса законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого УПК РФ требуются серьезные корректировки.

Судебное заседание в отношении несовершеннолетнего подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, должно проводиться в закрытом производстве не только с учетом особенностей, установленных ст. 317.7 УПК РФ, но и с учетом требований главы 50 УПК РФ, предусматривающей все необходимые гарантии судебной процедуры и решения вопроса об уголовной ответственности несовершеннолетних. В противном случае едва ли будет возможно обеспечить надлежащим образом защиту прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых при применении предусмотренного главой 40.1 УПК РФ особого порядка.

Трудности могут возникнуть при несовпадении мнений несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) и его законного представителя, которые касаются заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Если сам несовершеннолетний не желает сотрудничать со следствием, то его никто не может принудить к заключению досудебного соглашения. Если же несовершеннолетний желает заключить досудебное соглашение, после того как адвокат и следователь разъяснили ему все насчет заключения досудебного соглашения, а законный представитель против, то нужно выслушать все возражения законного представителя

и, после беседы несовершеннолетнего с педагогом и психологом, вынести аргументированное решение. В ходе беседы с педагогом и психологом нужно выяснить, правильно ли подросток оценивает характер и пределы своего содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления.

На основании вышеизложенного предлагаем внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ:

- в статью 428 УПК РФ «Участие законного представителя несовершеннолетнего в судебном заседании» с целью законодательной регламентации обязательности участия законного представителя в подписании соглашения, предварительном расследовании и судебном заседании в случае заявления ходатайства о досудебном соглашении о сотрудничестве;

- ст. 317.1 УПК РФ нужно дополнить ч. 1.1 «Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается несовершеннолетним. Это ходатайство подписывается защитником, законным представителем и педагогом или психологом»;

- ч. 3 ст. 317.3 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Досудебное соглашение о сотрудничестве подписывается прокурором, подозреваемым или обвиняемым, его законным представителем и защитником»;

- ст. 317.7 «Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве» дополнить ч. 2.1 «Судебное заседание в отношении несовершеннолетних подсудимых проводится с обязательным участием законного представителя, подсудимого и его защитника».

Законодательство, которое регламентирует заключение соглашений о сотрудничестве и порядок принятия судебного решения при заключении сделки, нуждается в серьезном совершенствовании. Соглашение о сотрудничестве – двусторонний акт, в этой связи лицо, сотрудничающее с правоохранительными органами, должно иметь определенные права и гарантии на получение снисхождения, в настоящее время возможность снисхождения ограничена усмотрением прокурора и, в ряде случаев, суда.

Список литературы

1. **Апостолова Н. Н.** Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве необходимо совершенствовать [Электронный ресурс]. URL: http://juristlib.ru/book_6499.html (дата обращения: 25.03.2015).
2. **Баранова И. С., Бертовский Л. В.** Уголовно-процессуальная регламентация допроса несовершеннолетних в США и РФ // Актуальные проблемы уголовного права и процесса в условиях реформирования законодательства (г. Москва, 13 ноября 2014 г.): материалы международной науч. конф. РУДН. М., 2014.
3. **Бейлин Б.** Снижение возраста уголовной ответственности: мнения экспертов [Электронный ресурс]. URL: http://radiovesti.ru/article/show/article_id/77186 (дата обращения: 25.03.2015).
4. **Борисевич Г. Я.** Обеспечение реализации законного интереса подозреваемого (обвиняемого), предусмотренного главой 40.1 УПК РФ // Вестник Пермского университета. 2011. № 2 (12). С. 209-224.
5. **Гоголевский А. В.** Экспертное заключение на проект Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (глава 40.1 УПК РФ)» [Электронный ресурс]. URL: <http://spbu.ru/files/upload/science/expertiza/vs-40-urkrf.doc> (дата обращения: 25.03.2015).
6. **Зиннуров Ф. К., Мирзоев Г. Б.** Досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы совершенствования: монография. М.: Юнити, 2014. 117 с.
7. **Коньгин Д. В., Батчиманджи Н. Г.** Правовой статус несовершеннолетних в уголовном процессе // Актуальные проблемы уголовного права и процесса в условиях реформирования законодательства (г. Москва, 13 ноября 2014 г.): материалы международной науч. конф. РУДН. М., 2014.
8. **Минулин Р. М.** Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2012. № 3 (21). С. 55-65.
9. **О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел** [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 28 июня 2012 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
10. **О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних:** Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 1 февраля 2011 г. // Российская газета. 2011. 11 февраля
11. **Уголовно-процессуальный кодекс РФ** от 18 декабря 2001 г. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
12. **Число совершаемых несовершеннолетними преступлений выросло в РФ на 5%** [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/incidents/20140210/994074948.html#ixz23JDL8UTmQ> (дата обращения: 25.03.2015).

CONCLUSION OF PRE-TRIAL AGREEMENT ON COLLABORATION WITH MINORS

Edilova Petimat Viskhanovna
Peoples' Friendship University of Russia
epetima@mail.ru

The article is devoted to the analysis of the conclusion of pre-trial agreement on collaboration with minors. The issues of the application of the special order of legal proceedings to the minor are examined. The characteristic features of crimes with minors' participation are revealed. The opinions of researchers, who are against the conclusion of pre-trial agreement on collaboration with minors, are summed up. Basing on the conducted research the author proposes to introduce amendments into the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation.

Key words and phrases: special order; pre-trial agreement on collaboration; subject of crime; minors; legal representative.