

Валеева Галина Викторовна

**НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ "ДОБРО" И "ЗЛО" В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

В статье анализируются нравственные ценности "добро" и "зло" в контексте современного российского общества, которое находится в глубоком духовно-нравственном кризисе. Человек современного общества ориентирован на ценности материальные, а благо личности является высшей целью. Добро и зло - центральные понятия, определяющие моральное сознание человека, нравственная сущность которого состоит в том, чтобы быть одинаково способным на добро и зло; они связаны с оценкой совокупности поступков человека и его деятельности, а также являются тем ориентиром, согласно которому выстраиваются отношения между людьми.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/6-1/8.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/6-1/8.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 6 (56): в 2-х ч. Ч. I. С. 36-38. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/6-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/6-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 130.123

**Философские науки**

*В статье анализируются нравственные ценности «добро» и «зло» в контексте современного российского общества, которое находится в глубоком духовно-нравственном кризисе. Человек современного общества ориентирован на ценности материальные, а благо личности является высшей целью. Добро и зло – центральные понятия, определяющие моральное сознание человека, нравственная сущность которого состоит в том, чтобы быть одинаково способным на добро и зло; они связаны с оценкой совокупности поступков человека и его деятельности, а также являются тем ориентиром, согласно которому выстраиваются отношения между людьми.*

*Ключевые слова и фразы:* добро; зло; ценность; нравственность; общество; человек; индивидуализм; бездуховность; трансформация ценностей; единство общества.

**Валеева Галина Викторовна**, к. филос. н.

*Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого*  
stark.k@rambler.ru

### **НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ «ДОБРО» И «ЗЛО» В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ©**

Добро и зло – это не только выражение должного и нравственного поведения человека в социуме, но и одна из важнейших составляющих социальных связей, это вектор, согласно которому выстраиваются отношения между людьми. «Это область оценивания интерпретации человеческих поступков» [8, с. 19], осмысление и осознание которой актуально всегда. Проблема добра и зла особенно остро звучит в переломные и кризисные моменты исторического процесса, когда рушатся устоявшиеся ценности, нормы и взаимоотношения между людьми. Несомненно, что современное российское общество находится в глубочайшем духовно-нравственном упадке, связанном с социальными и экономическими преобразованиями, со строительством новых общественных отношений. В контексте такой социокультурной ситуации переоценка ценностей неизбежна.

Добро и зло осознаются как ценности нравственные и характеризуют действия, произведенные свободно, т.е. поступки, сопоставленные с определенным идеалом или стандартом; это нормы человеческого должностояния. Добро – это «выражение положительного значения чего-либо в его отношении к некому стандарту или сам этот стандарт» [3]. Добро – это то, что положительно оценивается и рассматривается как значительное и важное в жизни человека и общества в целом; это то, что позволяет человеку и обществу развиваться, достигать совершенства и гармонии. Зло – это все то, что имеет отрицательную оценку; это нарушение нравственного порядка. Как правило, человечество сталкивается, с тремя видами зла. «Первый вид – моральное зло: греховность, порочность. Второй – физическое зло: боль и страдания. Третий вид – несправедливость миропорядка и невинность страдания» [5, с. 36]. Добро и зло обладают универсальным характером: сквозь призму добра и зла рассматриваются взаимоотношения людей и отношение человека к миру вообще. Добро и зло зависят от определенных исторических условий и социальных отношений, т.е. эти ценности обладают непосредственностью. Добро и зло субъективны: то, что для одних выступает в качестве добра, для других обнаруживается злом. Добро и зло не существуют как отдельные единицы и образуют неразрывную связь, которая предполагает постоянное противодействие.

Добро и зло в современном российском обществе нельзя рассматривать без контекста прошлого. В силу самобытности мышления, представления о добре и зле русских мыслителей являются примером глубокого этико-философского синтеза перспектив развития человечества в контексте противостояния этих нравственных ценностей, несущих в себе не только общечеловеческие смысловые оттенки, но и отражающих национальный менталитет. Так, русский философ В. С. Соловьев, рассматривая добро как единственно возможную и подлинную основу жизни, отмечал: «От века даны твердыни и устои жизни: семья, личным отношением связывающая наше настоящее с прошедшим и с будущим; отечество, расширяющее и наполняющее нашу душу содержанием души народной с ее славными преданиями; Церковь, окончательно избавляющая нас от всякой тесноты, связывая и личную, и национальную жизнь с тем, что вечно и безусловно» [6, с. 84]. Однако у Соловьева нет четкого и логического определения понятия добра как высшей ценности, он считал, что его дать невозможно, можно только указать на первичное начало и аргументировать следствия, происходящие из него. По мнению мыслителя, добро существует вечно, имеет абсолютный характер и не зависит от человека, но, в силу всеобщности, проявляется в нем: «Человек в принципе и по назначению своему есть безусловная внутренняя форма для добра как безусловного содержания; все остальное условно и относительно. Добро само по себе ничем не обусловлено и через все осуществляется» [Там же, с. 93]. Человеку необходимо совершенствоваться нравственно, осознать добро как цель и идеал своей деятельности. В. С. Соловьев выделяет основные атрибуты добра: автономность, т.е. добро ничем не обусловлено и является самоценностью; полнота, т.е. добро все определяет и обуславливает; сила, т.е. добро через все реализуется. По мнению мыслителя, добро заключается в следующих особенностях

человеческой натуры: чувство жалости, которое включает в себя показатель отношений к подобным себе; чувство стыда, которое должно напоминать человеку о достоинстве; чувство благоговения, как показатель принадлежности человека к высшему началу. Основываясь на таких критериях добра, Соловьев указывает на три принципа: аскетизм, основу которого составляет чувство стыда: «подчиняй плоть духу, насколько это нужно для его достоинства и независимости» [Там же, с. 150]. Альтруизм, в основе которого чувство жалости, наставляющий человеку поступать с другими, как желал бы, чтобы поступали с тобой, ведет к справедливости и милосердию. Религиозный принцип: «сознательно и разумно делать добро я могу только тогда, когда верю в добро, то есть, другими словами, верю в нравственный порядок, в Бога» [Там же, с. 195]. Мыслитель полагал: «добродетельный человек есть человек, каким он должен быть; добродетель есть нормальное или должное отношение человека ко всему» [Там же, с. 201]. Зло же, в понимании В. С. Соловьева, – это все то, что со стороны человека получает порицание или отрицание. В более узком смысле зло означает терзания и мучения человека, а также пренебрежение и разрушение им нравственных устоев и норм. «Зло выражается не в одном отсутствии добра, а в положительном сопротивлении и перевесе низших качеств над высшими во всех областях бытия» [7]. Однако, зло неустойчиво, и его преодоление сводится к организации мира: «зло является недостатком и несовершенством, само собою исчезающим с ростом добра» [Там же].

Добро как высшую ценность понимает и Н. О. Лосский, отрицая мнение о небытийственности зла, которое пребывает в мире исключительно по вине человека. Следуя по пути добра, человек живет полной жизнью, следуя по пути зла, человек теряет истинное бытие. Зло, таким образом – это недостаток добра, не имеющее онтологического существования. Абсолютная мера добра – Бог. «Бог есть само Добро во всеобъемлющем значении этого слова: Он есть сама истина, сама Красота, Нравственное Добро, Жизнь и т.д.» [4, с. 319]. Мыслитель выстраивает оригинальную систему ценностей, в которой Абсолютная положительная ценность – Бог. Добро, нравственность, истина, красота, свобода – абсолютные положительные ценности, но не всеобъемлющие, а частичные, выступающие аспектами абсолютной полноты бытия Бога. Абсолютными ценностями Лосский предлагает руководствоваться в жизни. Общество становится бездуховным, если в нем рушатся представления о высших общечеловеческих идеалах и ценностях. Относительная ценность – в определенном смысле для одних такая ценность – добро, для других и в другом отношении – зло. Примером относительной ценности служит феномен войны. Отрицательная ценность – все, что противодействует достижению абсолютной полноты бытия: по сути, это зло в разных его формах (моральное, физическое). Лосский отмечает, что зло не является самостоятельным и первичным, оно существует лишь как производное следствие свободного выбора человека.

Сложность и разноплановость учений русских мыслителей показывают, что добро является главной, высшей ценностью в иерархии ценностей человека. От осознания и восприятия добра будет зависеть жизнь человека и общества в целом. Семья, отечество, религия, любовь, красота, истина, увенчанные высшей, положительной ценностью – добром, данные нам «в веках» и укорененные в самобытности русского народа – это все то, что должно нравственно развивать и направлять человека на его пути «полноты жизни». Зло же проявляется в определенной степени и мере тогда, когда человек, являясь свободным в своем выборе, отступает от положительных ценностей и следует по пути разрушения нравственной личности. Однако иерархия ценностей зависит от определенных исторических условий, и обращение к вечным нравственным ценностям «особенно значимо в настоящее время, в связи с моральным релятивизмом, рождающим нравственное безразличие, равнодушие, которые, как доминанты современных нравов, определяют тот факт, что в сознании современного российского общества ускользает различие между добром и злом, усугубляя процесс деструкции нравственной личности человека и социума. И в этом смысле неоспоримым фактом для реалий современного общества, в котором распространены цинизм, презрение к нормам морали, бездуховность, грубая сила, является значимость проблемы добра и зла» [1, с. 3]. Современное российское общество ориентировано на ценностные предпочтения, которые связаны с развитием рыночных отношений, экономической и политической ситуацией, усложнением отношений между людьми, ростом материальных потребностей. «Человек современного российского общества ориентирован на ценность индивидуализма, которая предполагает приоритет свободы личности, ее прав и интересов. А в качестве мировоззренческого ориентира человек выбирает благо личности как высшей цели» [2]. Предпочтительными становятся личное материальное благосостояние, карьерный рост, профессиональное самовыражение, успешность. Однако, такие «эгоистичные ценности» не могут являться добром, поскольку добро ориентировано на социальное, духовное единение людей и на сохранение единства общества. Таким образом, в современном российском обществе доминируют ценности материальные, а их абсолютизация привела к трансформации ценностей нравственных. И в зависимости от интерпретации добра и зла как нравственных ценностей, выстраивается направление отношений между членами общества.

#### *Список литературы*

1. **Валева Г. В.** Проблема теодицеи в религиозной философии С. Л. Франка и Н. О. Лосского: автореф. дисс. ... к. филос. н. Тула, 2011. 22 с.
2. **Валева Г. В.** Успех как ценность современного общества [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik-rzi.ru/2014/09/2270> (дата обращения: 09.03.2015).
3. **Добро** [Электронный ресурс] // Философский словарь. URL: <http://www.philosophydic.ru/dobro> (дата обращения: 09.03.2015).
4. **Лосский Н. О.** Бог и мировое зло. М.: Республика, 1994. 432 с.
5. **Назаров В. Н.** Введение в теологию: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2004. 320 с.
6. **Соловьев В. С.** Оправдание добра / отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации; Алгоритм, 2012. 656 с.

7. Соловьев В. С. Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории, со включением краткой повести об Антихристе [Электронный ресурс]. URL: [http://az.lib.ru/s/solowxew\\_wladimir\\_sergeewich/text\\_1900\\_tri\\_razgovora.shtml](http://az.lib.ru/s/solowxew_wladimir_sergeewich/text_1900_tri_razgovora.shtml) (дата обращения: 09.03.2015).
8. **Философия и этика**: сборник научных трудов к 70-летию академика А. А. Гусейнова / отв. ред. и сост. Р. Г. Апресян. М.: Альфа-М, 2009. 816 с.

#### MORAL VALUES “KINDNESS” AND “EVIL” IN THE CONTEXT OF THE MODERN RUSSIAN SOCIETY

Valeeva Galina Viktorovna, Ph. D. in Philosophy  
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University  
stark.k@rambler.ru

The article analyses the moral values “kindness” and “evil” in the context of the modern Russian society, which is in deep spiritual and moral crisis. The man of modern society is oriented on materialistic values; the welfare of the personality is his/her superior purpose. Kindness and evil are the central notions determining the moral consciousness of the person, the moral essence of which is to be equally capable of kindness and evil; they are connected with the evaluation of the complex of the person’s actions and activity, and also serve as a guideline, according to which relations among people are built up.

*Key words and phrases*: kindness; evil; value; morality; society; man; individualism; spiritual impoverishment; value transformation; unity of society.

УДК 008

#### Культурология

*В статье представлен анализ названий английских пабов, содержащих антропонимы, позволивший выявить культурно-историческое значение отдельных социальных групп в Великобритании. Паб рассматривается в работе как один из важнейших элементов британской культуры, что позволяет использовать названия пабов для выявления значимых социальных категорий в британском обществе. Данное исследование было проведено на основе мало известных российской аудитории англоязычных источников и представляет новую точку зрения на значение названий пабов в английской культуре.*

*Ключевые слова и фразы*: паб; название; социальная категория; культура; Великобритания.

**Волкова Елена Викторовна**, к. пед. н.

**Бумакова Мария Викторовна**

Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов  
fujivara\_isae@mail.ru; bumakovamv@mail.ru

#### КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП В ВЕЛИКОБРИТАНИИ (НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА НАЗВАНИЙ ПАБОВ, СОДЕРЖАЩИХ АНТРОПОНИМЫ)®

Паб, в силу различных исторических и социальных причин, является одним из важнейших элементов британской культуры. Уместно говорить о формировании вокруг каждого паба специфического социального микроклимата. Пабы посещают более трёх четвертей взрослого населения Великобритании, из них одна треть – завсегдатаи, бывающие в пабе как минимум раз в неделю. Для многих паб – это второй дом [1, с. 111]. Само название “Pub” (*public house*) – «дом, открытый для публики» – подчёркивает *домашность* этого места, несущую в себе особую привлекательность для жителей Великобритании.

Английский антрополог Кейт Фокс объясняет огромную популярность пабов в британском обществе тем, что именно здесь непродуманно вступать в разговор, то есть устанавливать социальный контакт, с абсолютно незнакомым человеком. У стойки бара в пабе приостанавливается действие традиционных английских правил сдержанности и невмешательства в частную жизнь, англичанам позволено на время пренебречь условностями [Там же, с. 113].

В то же время следует учитывать древность традиции. Появление пабов восходит ко времени романизации Британских островов (I в. до н.э. – I в. н.э.). С тех пор они являются своеобразными «форумами» – местом для дискуссий и дружеских бесед.

Особого внимания заслуживает культурно-исторический анализ названий пабов, отражающих определённые лингвистические традиции. В наши дни названия английских пабов часто звучат необычно и, на первый взгляд, не имеют логического объяснения. Чаще всего названия пабов не связаны ни с именем владельца, ни с темой выпивки. Тем не менее, логическое объяснение того или иного названия паба всё же существует, но уходит корнями глубоко в прошлое. Понимание названий пабов осложняется тем, что за века существования многие из них претерпели изменения. Так, некоторые исследователи считают, что *The Goat and Compass* («Козел и Компас») в прежние времена звучало как *God Encompasseth Us* («Господь вокруг нас»). *The Elephant*