

Пушкарева Татьяна Витальевна

**"ТРЕТИЙ СЕКТОР" КАК РЕСУРС РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЯ И ДИВЕРСИФИКАЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ**

В статье приводятся основные результаты системного исследования московских некоммерческих организаций (НКО) по поддержке семьи и детства, проведенного по заказу Департамента семейной и молодежной политики г. Москвы в 2012 году. Были поставлены следующие задачи: статистический анализ НКО; изучение ассортимента социальных услуг, оказываемых НКО; изучение форм сотрудничества и взаимодействия НКО с органами государственной власти. На основе материала анкетирования руководителей 250-ти некоммерческих организаций делается вывод о том, что в данном сегменте созрели условия для реализации намеченных в социальной политике изменений - разгосударствления и диверсификации государственных социальных услуг.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/6-1/47.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/6-1/47.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 6 (56): в 2-х ч. Ч. I. С. 161-163. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/6-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/6-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 316.422

**Социологические науки**

*В статье приводятся основные результаты системного исследования московских некоммерческих организаций (НКО) по поддержке семьи и детства, проведенного по заказу Департамента семейной и молодежной политики г. Москвы в 2012 году. Были поставлены следующие задачи: статистический анализ НКО; изучение ассортимента социальных услуг, оказываемых НКО; изучение форм сотрудничества и взаимодействия НКО с органами государственной власти. На основе материала анкетирования руководителей 250-ти некоммерческих организаций делается вывод о том, что в данном сегменте созрели условия для реализации намеченных в социальной политике изменений – разгосударствления и диверсификации государственных социальных услуг.*

*Ключевые слова и фразы:* некоммерческие организации; социальная политика; социальная услуга; социальная сфера; разгосударствление социальных услуг.

**Пушкарева Татьяна Витальевна**, к. филос. н., доцент  
Российский государственный социальный университет  
ap-bib@yandex.ru

### **«ТРЕТИЙ СЕКТОР» КАК РЕСУРС РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЯ И ДИВЕРСИФИКАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ<sup>®</sup>**

Задача расширения участия негосударственных (немуниципальных) организаций в оказании государственных услуг в социальной сфере зафиксирована в ряде документов, определяющих стратегические направления развития страны (Концепция социально-экономического развития России до 2020 года, «Стратегия 2020»). И международный, и отечественный опыт показывает, что развитие честной, открытой конкурентной борьбы за право оказывать услуги социальной направленности с использованием бюджетных средств не только существенно повышает качество самих услуг, но позволяет сделать сам набор услуг более гибким, позволяет более полно учитывать потребности разных групп населения [6]. Однако система предоставления услуг социальной направленности на бюджетные деньги по-прежнему остается монополизированной государственными бюджетными учреждениями, что в итоге приводит к неэффективности расходования бюджетных средств и низкому качеству услуг в социальной сфере [7].

Можно сказать, что перед современной социальной сферой стоят задачи *разгосударствления государственных социальных услуг* (под этим термином мы понимаем расширение возможности оказания социальных услуг на бюджетные деньги силами учреждений других юридических форм – некоммерческими, коммерческими организациями) и *диверсификации государственных социальных услуг* (расширение ассортимента государственных социальных услуг с целью более точного удовлетворения потребностей населения).

Решение этих задач ограничивается целым рядом объективных и субъективных факторов. Именно в социальной сфере не завершился до сих пор переход от директивной системы управления к рыночной [1, с. 2]. Существуют дефицит опыта взаимодействия органов госуправления с институтами гражданского общества и слабость правовой базы этого взаимодействия [Там же, с. 59]. И наконец, до сих пор статистическая и научно-методическая поддержка реформирования социальной сферы оказывается недостаточной. Несмотря на то, что исследования «третьего сектора», как локальные, так и обобщенного характера [2; 3; 4], ведутся с 90-х годов прошлого века, «о российских НКО мы до сих пор знаем несопоставимо меньше, чем о коммерческих предприятиях и государственных органах и учреждениях» [3, с. 5]. В ситуации дефицита актуальной информации местные органы государственной власти инициируют научные исследования для заполнения существующих лакунов, для выработки и принятия грамотных управленческих решений.

Так, в 2012 году по заказу Департамента семейной и молодежной политики города Москвы ООО «Локус-Пресс» было проведено исследование московских некоммерческих организаций, осуществляющих поддержку семьи и детства, одним из членов исследовательской группы выступил автор данной статьи.

Цели настоящего социологического исследования состояли в системном изучении сегмента современного московского рынка услуг социальной направленности, оказываемых некоммерческими негосударственными организациями по поддержке семьи и детей, сравнении результатов с показателями аналогичного исследования 2008 года и определении тенденций развития данного сегмента. Задачи исследования: статистический анализ московских некоммерческих организаций, оказывающих поддержку в сфере семьи и детства (количество, география, специализация; ситуация с помещениями; источники финансирования); изучение ассортимента социальных услуг, оказываемых НКО; изучение форм сотрудничества и взаимодействия НКО с органами государственной власти. Методы исследования: анкетирование руководителей организаций, интервью с экспертами.

Согласно полученным в исследовании данным, количество московских некоммерческих организаций, оказывающих поддержку в сфере семьи и детства, составляет около 650-ти. Непосредственно в опросе приняло участие 250 некоммерческих организаций.

Результаты исследования 2012 года показали изменение масштабов деятельности отдельных НКО по сравнению с 2008 годом: увеличилась доля организаций (с 20% до 31%), работающих в рамках своего муниципального района, и напротив, уменьшилась доля организаций (с 29% до 13%), объявляющих зоной своей деятельности несколько регионов страны или всю страну, увеличился процент организаций (с 73% до 83%), оказывающих помощь на постоянной основе. Таким образом, исследуемые московские некоммерческие организации обретают большую территориальную специализацию, что, по нашим выводам, свидетельствует о возрастании их потенциала в качестве ресурса диверсификации государственных социальных услуг.

Произошли изменения в ведущих направлениях деятельности московских НКО в области поддержки семьи и детства: увеличилась доля НКО (с 78% до 90%), ведущих культурно-досуговую деятельность с одновременным падением доли НКО, оказывающих юридическую (с 31% до 8,8%) и медицинскую (с 15% до 10%) помощь.

В 2012 году удалось зафиксировать некоторое улучшение ситуации с помещениями, занимаемыми НКО, так как все больше организаций начинают работать над выполнением социального заказа (70% респондентов), что можно расценивать как важную форму сотрудничества между муниципальной властью и «третьим сектором».

Опрос НКО в 2012 году показал, что изменились источники наполнения их бюджета: возросла роль средств, полученных от собственной деятельности, и стала значительней поддержка муниципальных структур города. Последнее изменение коррелирует с зафиксированными изменениями в «географии» деятельности некоммерческих организаций, также переходящей на муниципальный уровень.

Возрастание в бюджете некоммерческих организаций роли средств, полученных от собственной деятельности, подтверждается возрастанием доли организаций, оказывающих часть услуг на платной основе, а также организаций, оказывающих услуги на условиях частичной (неполной) оплаты (с 33% до 44%), с соответствующим снижением доли организаций, оказывающих исключительно бесплатные услуги (с 57% до 44%).

Судя по ответам на вопрос о стоящих перед НКО проблемах, проблема несправедливой конкуренции с госучреждениями наряду с усложнениями конкурсных процедур по получению грантов от различных фондов и правительственных ведомств города Москвы становится в настоящее время для некоммерческих организаций одной из важнейших.

Что касается видов услуг, которые предоставляют московские некоммерческие организации в сфере семьи и детства, то здесь было отмечено расширение ассортимента услуг, не входящих в государственный стандарт оказываемой помощи, а также возникновение новых видов редких адресных услуг.

Таким образом, в результате проведенного исследования были зафиксированы моменты положительной динамики развития сегмента московских некоммерческих организаций по поддержке семьи и детства: продолжает развиваться территориальная специализация; улучшилась ситуация с помещениями, занимаемыми некоммерческими организациями; расширяется и специализируется ассортимент услуг некоммерческих организаций. В процессе исследования выявлены стабильно развивающиеся формы взаимодействия органов власти и некоммерческих организаций, особую роль здесь играет договор соцзаказа. Вместе с тем, обнаружены тенденции, которые трудно интерпретировать однозначно: например, возрастание в ассортименте предлагаемых НКО доли услуг, не требующих узкой профессиональной специализации (в сфере культуры и досуга) по сравнению с высоко профессиональными (юридические, медицинские); возрастание роли платных услуг. И, наконец, однозначно негативно можно расценивать выявленную ситуацию неравноправной конкуренции между некоммерческими организациями и госучреждениями во время проведения открытых конкурсов на оказание социальных услуг.

В целом по результатам комплексного исследования сегмента московских некоммерческих организаций по поддержке семьи и детства можно сделать вывод о том, что в сегменте созрели необходимые условия для реализации намеченных в социальной политике изменений.

#### *Список литературы*

1. Аналитическая записка «Совершенствование институциональных условий функционирования некоммерческих организаций, привлечение некоммерческих организаций к предоставлению государственных (муниципальных) услуг (работ), развитие механизмов участия некоммерческих организаций в управлении предоставлением общественных услуг» [Электронный ресурс]. М.: Институт экономики города, 2011. 88 с. URL: [strategy2020.rian.ru/load/366213821](http://strategy2020.rian.ru/load/366213821) (дата обращения: 11.03.2015).
2. Куревич И. Д., Каторин И. В., Луценко Т. А. и др. Условия и перспективы развития третьего сектора в регионах России. М.: АНО «Консультации для ассоциаций и фондов», 1998. 35 с.
3. Мерсиянова И. В., Якобсон Л. И. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2007. 169 с.
4. Перспективы НКО в качестве поставщиков общественной пользы: сводный аналитический отчет. М.: Циркон, 2013. 88 с.
5. Перцов Л. Кто лучше окажет социальную услугу [Электронный ресурс]. URL: [http://www.urbaneeconomics.ru/publications/?mat\\_id=636](http://www.urbaneeconomics.ru/publications/?mat_id=636) (дата обращения: 11.03.2015).
6. Справится ли государство в одиночку? О роли НКО в решении социальных проблем: доклады к XII Международной научной конференции национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по проблемам развития экономики и общества (г. Москва, 5-7 апреля 2011 г.). М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. 57 с.
7. Перспективы государственных социальных услуг в сфере НКО – мировая тенденция [Электронный ресурс]. URL: <http://strategy2020.rian.ru/news/20111206/366218662.html> (дата обращения: 11.03.2015).

**“THE THIRD SECTOR” AS A RESOURCE FOR DENATIONALIZATION  
AND DIVERSIFICATION OF STATE SOCIAL SERVICES**

**Pushkareva Tat'yana Vital'evna**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
*Russian State Social University*  
*ap-bib@yandex.ru*

The article presents the basic results of the systemic study of Moscow non-commercial organizations (NCO) on child care and family support conducted by the Department of Family and Youth Policy of Moscow in 2012. The following goals were set: the statistical analysis of non-commercial organizations; studying the assortment of social services provided by the non-commercial organizations; studying the forms of the cooperation and interaction of the non-commercial organizations with the public authorities. Relying on the survey results of the officials of 250 non-commercial organizations the author concludes that this segment is ready to implement the changes projected in social policy – the denationalization and diversification of state social services.

*Key words and phrases:* non-commercial organizations; social policy; social service; social sphere; denationalization of social services.

УДК 789.6

**Искусствоведение**

*В статье обобщены разрозненные данные, накопленные отечественными и зарубежными исследователями, относящиеся к истории возникновения звуковысотных ударных инструментов. Рассмотрен ареал распространения предшественников американского ксилофона. Показана конструкторская деятельность Д. Дегана. Прослеживаются предпосылки возникновения и заката «золотого века» ксилофона в США. Освещена деятельность ведущих ксилофонистов Америки.*

*Ключевые слова и фразы:* ксилофон; фонограф; исполнительство; конструкция; звуковысотные ударные инструменты.

**Рало Анна Алексеевна**

*Ростовская государственная консерватория имени С. В. Рахманинова*  
*aaopera@mail.ru*

**«ЗОЛОТОЙ ВЕК» КСИЛОФОНА В США (ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)<sup>©</sup>**

В исполнительском музыковедении принято считать, что конец XIX века и первая половина XX столетия – «золотой век» ксилофона в США. Это яркое явление в музыкальном исполнительстве охватывает период с 1890 до 1940 гг. Однако теоретические труды, направленные на осмысление данного явления в области сольной исполнительской практики игры на ксилофоне в Америке, крайне малочисленны. В музыковедении господствовало мнение, что «исполнительство на этом инструменте не может претендовать на серьезное исследование, так как ксилофон использовался, главным образом, в жанрах легкой музыки и регтайма, а эта музыка, по убеждению консервативных блюстителей морали, отрицательно сказывалась на нравах молодежи» [4, р. 3].

В нашей стране исследования в данном направлении отсутствуют вовсе, хотя американский тип конструкции ксилофона занял ведущее положение в педагогической и исполнительской практике. Тем самым определяется актуальность темы. Цель работы состоит в выявлении разнородных предпосылок, обусловивших возникновение феномена указанного «золотого века» и его окончания.

Существует ряд версий, связанных с появлением деревянных ударных инструментов с определенной высотой звука на Американском континенте. Как утверждает К. Купинский: «Родина ксилофона – Африка, острова Тихого океана и Малайский полуостров» [1, с. 3]. А В. Котонский в своем «Лексиконе» пишет, что «ксилофон не имеет европейских корней и тесно связан с культурами Африки, Азии (Индокитай) и Центральной Америки, часто под названием маримба» [6, с. 80]. Такого рода скудная информация характерна для многих исследований, она не дает полезной пищи для анализа миграционных процессов данной конструкции инструмента.

«Нынешние деревянные ударные инструменты берут свои истоки из азиатских земель. В ходе истории они проникали в разных формах в Африку и Америку» [5, S. 8]. Согласно данному описанию, можно проследить маршрут распространения ксилофона: Азия – Африка – Америка.

Но, английский исследователь Джеймс Бледс вносит тень сомнения в достоверность миграционного пути: «Очень интересно наблюдать за развитием инструмента в Африке, где <...> можно найти самые ранние виды ксилофонов. Самый лучший <...> из них называется “амбира”, состоящий из <...> тычков в порядке, при котором <...> высокие тона расположены слева» [2, р. 72]. «Клавиатура» такого «ксилофона» вызывает удивление, потому что на инструментах азиатской конструкции с левой стороны извлекались звуки нижнего регистра.

Название «ксилофон» получило распространение на Севере американского континента. Но еще столетие назад «этот тип испанского инструмента стал национальным в таких странах, как Гватемала» [3, р. 11],