

Солтан Мохаммади Рад-Хассан

**ОСМЫСЛЕНИЕ РОЛИ ТЕХНИКИ В ФИЛОСОФИИ М. ХАЙДЕГГЕРА**

Статья посвящена исследованию роли техники в жизни человека и общества, а также изменению сознания человека и его картины мира под воздействием технического прогресса. Автор пытается осмыслить, каким образом, по мнению М. Хайдеггера, формируется понимание человеком своего места в мире в процессе освоения технических средств. Анализируются трансформация ценностей и опасность нарастающего влияния техники, технологической экспансии для самореализации и существования личности.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/6-1/53.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/6-1/53.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 6 (56): в 2-х ч. Ч. I. С. 178-180. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/6-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/6-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

Таким образом, современное общество поистине становится обществом интернет-технологий, где творческая деятельность человека все больше устремлена на реализацию новых социокультурных и технических проектов. Для сегодняшнего человека социальный мир все чаще предстаёт так, как он представлен в сети Интернет, да и сам человек все чаще афиширует и идентифицирует себя на интернет-сайте. Именно появление Интернета как неотъемлемой части эволюции современного социума виртуализирует и культуру, и повседневность.

*Список литературы*

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 2004. 944 с.
2. Иванов Д. В. Виртуализация общества. Версия 2.0. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2002. 224 с.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / пер. с англ.; под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: Изд-во Гос. ун-та Высшей школы экономики, 2000. 607 с.
4. Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. 640 с.
5. Орехов С. И. Поиск виртуальной реальности: монография. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2002. 184 с.
6. Саяпин В. О. Искусственная социальная виртуальная реальность и её воздействие на социокультурное пространство современного общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (18). Ч. 2. С. 174-181.
7. Саяпин В. О. Творческая активность сознания как общее основание виртуальных реальностей // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 5 (31). Ч. 2. С. 172-179.
8. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2010. 784 с.
9. Тоффлер Э. Шок будущего. М.: АСТ, 2002. 557 с.
10. Эко У. От Интернета к Гутенбергу // Эко У. Общество и книга: от Гутенберга до Интернета / пер. Е. Костюкович. М.: Традиция, 2000. С. 275-279.

**SOCIAL-CULTURAL TRANSFORMATION IN THE MODERN GLOBAL WORLD:  
PROCESSES OF VIRTUALIZATION**

**Sayapin Vladislav Olegovich**, Ph. D. in Philosophy  
*Tambov State University named after G. R. Derzhavin*  
vlad2015@yandex.ru

The article is devoted to the problem of society virtualization as a result of the growth of the processes of information, globalization and technologization. The processes of virtualization penetrate into all the spheres of public activity and have strong impact on the social structure of society. The virtual space of the Internet fundamentally changes the conditions for cultural exchange and cooperation, education, business, interpersonal communication and more successfully erases spatial, temporal, social, language and other barriers.

*Key words and phrases:* information society; globalization; virtualization; virtual space; artificial virtual reality.

УДК 111

**Философские науки**

*Статья посвящена исследованию роли техники в жизни человека и общества, а также изменению сознания человека и его картины мира под воздействием технического прогресса. Автор пытается осмыслить, каким образом, по мнению М. Хайдеггера, формируется понимание человеком своего места в мире в процессе освоения технических средств. Анализируются трансформация ценностей и опасность нарастающего влияния техники, технологической экспансии для самореализации и существования личности.*

*Ключевые слова и фразы:* техника; технизация; технологическая экспансия; наука; бытие; природа.

**Солтан Мохаммади Рад-Хассан**

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова*  
soltanmsu@yandex.ru

**ОСМЫСЛЕНИЕ РОЛИ ТЕХНИКИ В ФИЛОСОФИИ М. ХАЙДЕГГЕРА<sup>©</sup>**

Развитие философии на протяжении всего периода своего становления неминуемо связано с тенденциями развития общества. Проблема технического прогресса, а также совершенствование технических средств на протяжении долгого времени интересует представителей интеллектуальной элиты, в том числе своими социальными последствиями. Более того, философами давно было отмечено, что «технотронная эра» имеет и этические последствия, поскольку освоение мира и его стремительное изменение с помощью техники приводят к трансформации ценностных ориентаций, изменению самого человека [12, р. 2; 13; 14, р. 371]. В целом, все перечисленные проблемы сохраняют свою актуальность на протяжении длительного периода времени для всего человечества.

Поиск ответов на поставленные вопросы о влиянии техники на сознание человека, его восприятие и картину мира осуществлялся еще в первой половине XX века отдельными представителями философской мысли, которые оставили заметный след в попытке разрешения возникавших на этой почве научных противоречий [11-14]. К числу таких видных представителей с полным на то основанием следует отнести и М. Хайдеггера, анализу взглядов которого на роль техники и технологий в современном обществе и посвящена настоящая статья.

Главным трудом Мартина Хайдеггера, посвященным проблеме технического развития, являлась работа «Вопрос о технике» (1954). Философ одним из первых опроверг мнение о том, что техника является нейтральным средством в руках человека. Более того, именно признание технических средств нейтральными и снятие опасений приводит к увеличению зависимости человека от технического прогресса: «в самом злом плену у техники мы оказываемся тогда, когда видим в ней что-то нейтральное; такое представление, в наши дни особенно распространенное, делает нас совершенно слепыми к ее существу» [9, с. 221].

Также автор делает существенный вывод о метафизической сущности техники, он утверждает, что технические средства являются инструментами человека к раскрытию истины о природе и физических законах: «техника – не простое средство. Техника – вид раскрытия потаенного. Это область выведения из потаенного, осуществления истины» [5, с. 50]. При этом раскрытие законов природы активно, поскольку оно дает знание в результате совершения каких-либо действий, а также потому, что эти знания являются прямым путем к преобразующим действиям в дальнейшем. Так происходит постоянный процесс усовершенствования техники, который изменяет природу, меняя параллельно самого человека через изменение его картины мира. Как следствие, новый человек стремится к новым преобразующим действиям еще большего масштаба. В данном рассуждении отдельно следует остановиться на том, как именно происходит изменение сознания человека, в чем именно состоит изменение его картины мира и ценностей. М. Хайдеггер приводит ставший уже хрестоматийным пример: «на Рейне поставлена гидроэлектростанция... В системе взаимосвязанных последствий поставки электрической энергии сам рейнский поток предстает чем-то предназначенным как раз для этого. Гидроэлектростанция не встроена в реку так, как встроены старый деревянный мост, веками связывающий один берег с другим. Скорее река встроена в электростанцию. Рейн есть то, что он теперь есть в качестве реки, а именно поставщик гидравлического напора, благодаря существованию электростанции. Чтобы хоть отдаленно измерить чудовищность этого обстоятельства, на секунду задумаемся о контрасте, звучащем в этих двух названиях: “Рейн, встроены в электростанцию для производства энергии”, и “Рейн, о котором говорит произведение искусства, одноименный гимн Ф. Гельдерлина”» [Там же, с. 52].

Таким образом, технический прогресс, совершаемый руками человека, оказывает колоссальное воздействие не только на природу, но и на восприятие мира человеком. Отныне природа воспринимается как нечто менее масштабное и значительное, отныне не мир человека вписан в контекст природных ландшафтов, а наоборот, природные объекты воспринимаются как часть собственных творений.

Неявно полемизируя с К. Ясперсом, М. Хайдеггер признает в технике современный способ самореализации человека, который базируется не просто на преобразовании, но на конструировании мира. В этом философ видит схожесть техники и искусства. Сущностное родство техники и искусства выражается в том, что техника также является способом раскрытия бытия, истинным познанием, которое фиксируется в конкретном «произведении». Более того, для указанного вида познания, формы раскрытия бытия М. Хайдеггер вводит определение – постав – *Gestell*. Философ считает, что данный способ раскрытия истин (наиболее активный) является призванием, миссией человека. Кроме того, отношения человека к технике в целом характеризуют его отношение к бытию, которое проявляется в следующем:

- исчезает преклонение перед природой, отныне она понимается как материал и источник поставления энергии;
- возникает стремление все унифицировать, подогнать под освоенный шаблон, в результате которого исчезает способность постигать многообразие; дифференцированность бытия воспринимается как нечто опасное;
- вещь воспринимается через призму своего функционального назначения, снижается способность ценить ее за индивидуальную особенность;
- субъект и объект освоения противопоставлены в сознании человека;
- подчинение всего плану и расчету вне зависимости от масштаба и уникальности явления;
- ощущение собственного господства, которое не ограничивается осуществлением своей воли;
- наибольшее внимание – следующим видам производства: обрабатывающему добыванию и изготовлению;
- бездумное устранение и уничтожение природных шедевров и замещение их шаблонами собственного производства;
- перманентное увеличение риска от технического прогресса не только для природы, но и для самой цивилизации, поскольку добывающее производство «оказывается забвением бытия», а «техника влечет за собой отвлечение от истины бытия, его овеществление» [2, с. 136];
- технизация науки, образования и мышления, которая происходит из-за потребности воссоздания ценностей, побуждающих к аналогичному существованию в мире.

Также можно дополнить мысль Хайдеггера тем, что преобразование природных объектов по заранее запланированному формату способствует изменению эстетических представлений. Отныне красивым считается то, что создано самими человеком, упорядочено и унифицировано. Другими словами, в освоении техники и конструировании мира с ее помощью действительно есть сходство с искусством, поскольку имеет место создание новых эстетических форм.

Как было отмечено ранее, техника в представлении М. Хайдеггера – это важнейший способ обнаружения глубинных свойств бытия. Через развитие технических средств человек постигает истину, слышит бытие и говорит с ним. Но «голос бытия» может быть трактован неверно и, как следствие, неверным может быть последующее действие человека. Ибо, как было отмечено ранее, постижение является активным и в том смысле, что раскрытие идеи стимулирует дальнейшую деятельность. Следовательно, главное в технике не делание, не манипулирование, а обнаружение, трактовка. Хайдеггер отвергает мысль не только о том, что техника есть нечто нейтральное, не оказывающее влияние на мышление человека, но также и тезис о том, что техника есть средство в руках человека. Напротив, именно человек является орудием в руках техники, по мнению философа, поскольку человек отдан ей для освоения мира, «затребован» ей для постижения бытия. И именно в отсутствии осознания опасности порабощения техникой человека и кроется главнейшая угроза. «Задача, которую ставит перед собой М. Хайдеггер – дать технике нетехническое обоснование, выявить связь технического начала с бытием, – поистине глубока и масштабна. Философ выдвигает ряд объемлющих характеристик исторических этапов функционирования и развития техники в тесной взаимообусловленности с отношением человека к бытию, с жизненными целями общества. В основе технической деятельности М. Хайдеггер видит присущее людям стремление к познанию, к обнаружению истины (через обнаружение «сокрытого»). Но, начиная с Нового времени, из поиска истины оно превращается в агрессивно-принуждающее отношение к природе, “затребование” ее со всеми ресурсами, с заключенной в ней энергией» [8, с. 146-147].

С точки зрения М. Хайдеггера, техника образует своего рода диктат над бытием. Она выходит за пределы технических отраслей экономики и проникает в социальное и этическое измерение. Более того, человек начинает мыслить техническими категориями, прямолинейными суждениями. Можно продолжить мысль автора следующим образом: в контексте ценностных ориентаций в сознании человека стираются полутона, по-прежнему категоричность оценок, ценности становятся более прагматичными. Именно прагматичность мышления современного человека, сформированная под воздействием технического прогресса, с нашей точки зрения, препятствует объективному осмыслению всех форм влияния техники на жизнь человека. Так, очевидные результаты технизации воспринимаются как более значимые в сравнении с социальными и этическими последствиями. И что важнее всего, физическая трансформация мира делает невозможным возврат к прежним состояниям, как маловероятным становится и возврат к прежним формам мышления. Вместе с тем, доминирование линейного мышления не позволяет современному человеку осознать все последствия технического прогресса, в том числе последствия социального характера.

В целом же, технологическая экспансия в представлении М. Хайдеггера делает человека бессильным перед техникой, но делает его способным управлять природой. И в этом смысле М. Хайдеггер все же признает позитивную роль техники. С точки зрения немецкого философа, техника дает возможность для развития человека и реализации его воли, решения усложняющихся прагматических задач.

#### *Список литературы*

1. Глоzman А. Б. Проблема взаимосвязи природы и техники в философии техники // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2006. № 2. С. 22-38.
2. Демин И. В. Экзистенциально-онтологическое обоснование техники в философии М. Хайдеггера // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Философия. Филология. 2010. № 2. С. 126-137.
3. Ефременко Д. В. Введение в оценку техники. М.: Издательство МНЭПУ, 2002. 250 с.
4. Митчем К. Что такое философия техники? / пер. с англ. под ред. В. Г. Горохова. М.: Аспект Пресс, 1995. 149 с.
5. Новая технократическая волна на Западе / под ред. П. С. Гуревича. М.: Прогресс, 1986. 453 с.
6. Павленко А. Н. Мартин Хайдеггер: сущность современной техники [Электронный ресурс]. URL: <http://humanities.edu.ru/db/msg/46577> (дата обращения: 28.02.2015).
7. Рополь Г. Является ли техника философской проблемой? // Философия техники в ФРГ / пер. с нем. Ц. Арзаканяна, В. Горохова, Ю. Тупталова. М.: Прогресс, 1989. С. 191-202.
8. Философия Мартина Хайдеггера и современность / отв. ред. Н. В. Мотрошилова. М.: Наука, 1991. 253 с.
9. Хайдеггер М. Вопрос о технике // Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления / пер. с нем. В. В. Бибихина. М.: Республика, 1993. С. 221-238.
10. Хайдеггер М. Поворот // Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления / пер. с нем. В. В. Бибихина. М.: Республика, 1993. С. 253-259.
11. Ясперс К. Смысл и назначение истории / пер. с нем. М.: Политиздат, 1994. 527 с.
12. Mumford L. Man as Interpreter. N. Y., 1950. 170 p.
13. Mumford L. The Drama of the Machines // Scribner's Magazine. 1930. № 88. P. 150-161.
14. Ortega-y-Gasset J. Obras Completas. Madrid, 1936. Vol. 5. 285 p.

#### COMPREHENSION OF TECHNOLOGY ROLE IN PHILOSOPHY OF M. HEIDEGGER

**Soltan Mokhammad Rad-Khassan**  
Lomonosov Moscow State University  
[soltanmsu@yandex.ru](mailto:soltanmsu@yandex.ru)

The article is devoted to the study of technology role in the life of man and society, as well as change in human consciousness and his/her picture of the world under the influence of technological progress. The author tries to comprehend the way, in which, according to M. Heidegger, the understanding of man's place in the world in the process of technical means development is formed. The transformation of values and the danger of the increasing impact of technology, technological expansion for self-realization and personal existence are analyzed.

*Key words and phrases:* technology; technicalization; technological expansion; science; existence; nature.