

Вышеславова Татьяна Федоровна

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВНУТРЕННЕЙ МИГРАЦИИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В РФ**

В статье автор обращается к проблемам структурных диспропорций рынка труда и их влияния на потребность современного рынка труда в рабочей силе. Определено место внутренних миграционных процессов в РФ, которые рассматриваются как сложное общественное явление. Отмечается несовершенство правового регулирования повышения мобильности рабочей силы в РФ. Автором изучаются направления совершенствования законодательства, обеспечивающего правовое регулирование внутренней миграции в РФ.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/6-2/11.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/6-2/11.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 6 (56): в 2-х ч. Ч. II. С. 50-53. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/6-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/6-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

8. **Красное знамя.** Владивосток, 1942. 7 января.
9. **Красное знамя.** Владивосток, 1943. 24 июня.
10. **Красное знамя.** Владивосток, 1943. 7 сентября.
11. **Крюков И. В.** Деятельность комсомольских организаций Дальнего Востока по подготовке боевых резервов в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // Шестые Гродековские чтения: материалы Межрегиональной научно-практической конференции. Хабаровск: Хабаровский краевой музей им. Н. И. Гродекова, 2009. С. 135-140.
12. **Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.** М.: Политиздат, 1968. Т. 3. 751 с.
13. **Ткачева Г. А.** Дальневосточное общество в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). Владивосток: Дальнаука, 2010. 376 с.
14. **Щебенькова Е. А.** Владивосток – моя судьба. Владивосток: Дальпресс, 2004. 64 с.

#### YOUNG PEOPLE OF PRIMORSKY KRAI DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR (1941-1945)

Vlasov Sergei Aleksandrovich, Ph. D. in History

*Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far-East  
of the Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences*

*vlasov54@bk.ru*

In the article the author analyzes the labor contribution of the youth of Primorsky Krai to the victory over Germany, as well as the way of life, leisure – everything that made up the everyday lives of the young people during the Great Patriotic War. It is revealed that in addition to work in the factories the young people took part in gratuitous labor actions, and got the training of military universal education. It is ascertained for the first time that along with the demonstration of the labor heroism and patriotism of the majority of the young people some of them for various reasons strove to avoid involvement in the national deed of the Fatherland defence.

*Key words and phrases:* young people; labor reserves; labor mobilization; desertion; volunteer Sunday works; military training.

УДК 349.23/24

#### Юридические науки

*В статье автор обращается к проблемам структурных диспропорций рынка труда и их влияния на потребность современного рынка труда в рабочей силе. Определено место внутренних миграционных процессов в РФ, которые рассматриваются как сложное общественное явление. Отмечается несовершенство правового регулирования повышения мобильности рабочей силы в РФ. Автором изучаются направления совершенствования законодательства, обеспечивающего правовое регулирование внутренней миграции в РФ.*

*Ключевые слова и фразы:* внутренняя миграция; трудоспособное население; рынок труда; мобильность рабочей силы; трудовые ресурсы; трудоустройство; профессиональная ориентация; стимулирование мобильности; государственные гарантии.

**Вышеслава Татьяна Федоровна**, к.ю.н., доцент

*Северо-Кавказский федеральный университет*

*vysheslavova\_tf@mail.ru*

#### СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВНУТРЕННЕЙ МИГРАЦИИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В РФ<sup>©</sup>

Последнее время учеными в основном уделялось внимание теоретическим вопросам миграции трудовых ресурсов [8, с. 25; 10, с. 13-16] и внешней трудовой миграции [12, с. 35]. В связи с этим особенно важным представляется проведение анализа существующих диспропорций на рынке труда и оценки состояния внутренней миграции трудоспособного населения РФ на современном этапе развития трудового права.

Миграция представляет собой сложное общественное явление, которое отличается значительным разнообразием. Как отмечает С. В. Рязанцев, это один из наиболее адекватных индикаторов социально-экономического благосостояния общества – своего рода способ голосования населения ногами [9, с. 15]. Современное состояние внутренней миграции также заслуживает пристального внимания.

В последние годы внутренние миграционные потоки в РФ были направлены из менее экономически развитых регионов в более развитые, с высоким уровнем заработной платы и лучшими социально-экономическими условиями. Так, по примерным оценкам, в различные формы миграции в РФ вовлечено только 1-2% населения с переменной места жительства и 5-6% с учетом различных форм временной миграции, что значительно уступает миграционным процессам в развитых капиталистических странах.

В современном Российском государстве внутренняя трудовая миграция является одной из важнейших подсистем народонаселения и экономики. Как на уровне страны, так и большинства ее регионов она существенно влияет на изменение количественных и качественных показателей трудовых ресурсов, воздействует на процессы формирования рынка труда. В период демографического спада и одновременного экономического

развития отдельных, удаленных от центра, территорий переселение рабочей силы может решить не только экономический, но и системный общественный дисбаланс структурных диспропорций плотности населения страны и ее профессиональный показатель.

В поиск работы ежегодно вовлечены огромные массы рабочей силы. В 2013 году таким поиском, по методике МОТ, было задействовано около 4,0 млн человек, или 5,3% экономически активного населения [11]. В РФ не существует официальной статистики о внутренней миграции населения в современных нестабильных экономических условиях. Только по данным ВЦИОМа финансовый кризис не стал стимулом к повышению мобильности граждан. Наоборот, число готовых к переезду жителей России сократилось с 16% до 10% [1]. В настоящее время трудности в трудоустройстве испытывают жители сельской местности, Северного Кавказа и субъектов РФ, удаленных от экономически развитых районов страны. Хотя по данным официальной статистики в 2014 г. в целом по России в государственных учреждениях службы занятости населения в качестве безработных было зарегистрировано около 1,0 млн человек.

Проблемой дисбаланса на рынке труда является острая нехватка рабочих как в высококвалифицированном труде, так и в тяжелом неквалифицированном по отдельным регионам и территориям. Система профессионального обучения и образования не способствует стимулированию внутренней миграции. Так, по оценке ФМС РФ при нынешних тенденциях в развитии системы профессионального образования в 2015 году дефицит некоторых рабочих профессий будет достигать 90% [4, с. 19]. Потребности работодателей в рабочей силе рабочих специальностей растет год от года, а рынок труда не может адекватно отвечать на данные запросы из-за стремления молодых людей любым путем получить не важно какое, но высшее образование и остаться жить в регионе, где они родились и учились. По оценке А. Г. Гришанова и Л. В. Макарова, потребность работодателей в работниках, заявленных в государственные учреждения службы занятости, имеет длительную тенденцию к увеличению с волнообразно-циклическими колебаниями ее динамики, обусловленной чередованиями подъема и спада экономической активности населения [3, с. 2].

Дисбаланс рабочей силы усугубляется также тем, что наряду с безработицей на рынке труда сохраняется большое количество вакантных рабочих мест и наблюдается неудовлетворенный спрос на труд по территориям, отраслям, видам деятельности и занятий. Страна тратит достаточно большие бюджетные средства на выплату пособий по безработице. Снижению неэффективных расходов, стимулированию внутренней миграции может служить разработка механизмов государственного и работодателского заказа на подготовку работников конкретных специальностей и рода деятельности по регионам РФ.

До сегодняшнего дня в результате притока мигрантов из-за рубежа решались многие экономические проблемы страны, обеспечивалось стабильное функционирование важнейших секторов экономики. Пришло время совершенствовать внутреннюю миграцию в РФ как по отраслям экономики, так и по регионам страны. В стране определились зоны технологической модернизации: Сибирь, Дальний Восток, Урал, Поволжье, Крайний Север, требующие перераспределения трудовых ресурсов по территории страны. Основные целевые установки внутренней миграционной политики нашли отражение в Концепции государственной миграционной политики РФ на период до 2025 г. Но не все ее положения имеют логическую связь с концепцией демографической политики и политики занятости, что выразилось в объеме и конкретной приоритетности действий на рынке труда. Необходимо консолидировать данные акты, обратив особое внимание на тенденции внутренней миграции трудоспособного населения в экономически развитые центры страны из непривлекательных районов, и предпринять меры к позитивному изменению данной ситуации.

Данной цели служат изменения и дополнения, внесенные в Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» в части повышения мобильности трудовых ресурсов [6]. Закон включил в себя определенные новации, которые не знало отечественное трудовое право. Так, закреплена необходимость создать организационные и материальные условия для привлечения рабочей силы в субъекты РФ, включенные в перечень территориального приоритета трудоустройства граждан России. Привлечение трудовых ресурсов будет осуществляться на основании оказания финансовой поддержки работодателям, обеспечивающим трудоустройство граждан на основании сертификата. Планируемая финансовая поддержка достаточно ощутима – это 225 тыс. рублей на 1 человека (150 тыс. рублей из федерального бюджета и 75 тыс. рублей из бюджета субъекта РФ) [7].

Значительное место по нормативной регламентации повышения мобильности трудовых ресурсов в законе отводится субъектам РФ. Так, они вправе разрабатывать региональные программы мобильности трудовых ресурсов, утверждать порядок предоставления и формы сертификатов на привлечение трудовых ресурсов, определять порядок и критерии отбора инвестиционных проектов, включаемых в региональные программы, осуществлять отбор работодателей, реализующих крупные инвестиционные проекты по трудоустройству населения.

Закон вводит новую статью 22.2 «Содействие работодателям в привлечении трудовых ресурсов», определяя общие условия оказания им государственной поддержки, предоставления сертификатов и уровни ответственности при невыполнении обязательств по трудоустройству граждан в регионах. Законом предусматривается создание информационно-аналитической системы общероссийской базы вакансий «Работа в России». Однако на настоящий момент нормативно не закреплены механизмы функционирования данной системы. К. Г. Шуйская предполагает, что система будет использоваться органами службы занятости для содействия безработным гражданам в переезде и переселении в другую местность для трудоустройства [13]. Доступ к информационному portalу «Работа в России» на сайте <http://www.trudvsem.ru>.

Пунктом 9 статьи 22.2 Закона предусматривается заключение трудового договора с работником, привлекаемым к реализации региональной программы повышения мобильности трудовых ресурсов, в котором должны указываться меры поддержки, предоставляемые работодателем работнику, порядок и условия их предоставления. Таким образом, корреспондируются широкие полномочия работодателям по установлению условий такого

трудового договора, так как закон урегулировал только срок его заключения – неопределенный или не менее трех лет. Статья 57 ТК РФ имеет открытый перечень обязательных и дополнительных условий трудового договора. Однако при заключении трудового договора в рамках реализации региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов потребуются дифференциация мер финансовой поддержки, порядка и условий их предоставления на обязательные и дополнительные. Данная дифференциация может повлечь необходимость внесения дополнений в ТК РФ. К самостоятельной разработкой работодателем отнесены и такие вопросы, как порядок и условия возмещения средств, предоставленных как меры поддержки, если работником расторгается трудовой договор по собственной инициативе до истечения его срока, а также условий, исключающих возмещение фактически полученных средств. Таким образом, разработчикам региональных программ необходимо будет выработать рекомендации по минимизации расхождения уровня предоставляемых гарантий всем работникам, участвующим в программах повышения мобильности трудовых ресурсов региона.

Чтобы заработали все вводимые Законом новации, предусматривается принятие широкого круга подзаконных актов РФ и нормативных актов субъектов РФ, а как мы знаем, этот процесс длительный. Таким образом, как сложатся перспективы реализации и жизнеспособности легализованных законом мер финансовой поддержки и дополнительных мероприятий по повышению мобильности трудовых ресурсов в ближайшем времени, предугадать сложно. Предусмотренные законом денежные обязательства бюджетов различных уровней достаточно высоки в ситуации финансового кризиса и нестабильности. Обременительным будет и участие в региональных программах для многих работодателей, так как оно потребует дополнительных денежных вложений на привлечение рабочей силы. Заранее можно констатировать, что широкого и массового повышения мобильности трудовых ресурсов в ближайшей перспективе мы не получим.

Закон не учитывает формы и направления повышения мотивации стимулирования территориальной мобильности трудовых ресурсов. Для подавляющего числа работников основными мотивами могут стать конкретные условия предоставления и аренды жилья, развитие и доступность инфраструктуры, развитие транспортной системы, предоставление социальных гарантий членам семей переезжающих на новое место работы. Все это также потребует привлечения и наличия значительных финансовых ресурсов субъектов РФ. Остается проблемой стимулирование миграции молодежи. Многие из них не имеют опыта работы, но имеют профессиональное образование различных уровней и не востребованы на рынке труда по месту жительства и учебы. Отсюда в региональных программах необходимо предусмотреть определенные преференции этой категории граждан, включив их в приоритетные категории привлекаемых к повышению мобильности трудовых ресурсов.

Проблемой остается улучшение качества внутренних трудовых ресурсов в развитии профессиональной мобильности. Государственная программа «Содействие занятости населения», утвержденная Правительством РФ 22 ноября 2012 г. № 2149-р, предполагает осуществление активной политики занятости: профессиональное обучение, переобучение, профориентацию россиян как один из положительных фактов повышения мобильности населения. Поэтому в профессиональной ориентации населения должны принимать участие государство, работодатели и сами работники. Необходима ломка менталитета работников на необходимую готовность приспособляемости работников к смене места жительства, смене профессии и вида деятельности. Как отмечает Н. Л. Лютов, в современных условиях рынка появился новый термин в трудовом праве – «потенциал к трудоустройству, приспособленность человека к смене профессии и вида деятельности» [5, с. 38].

Повышению внутренней миграции трудовых ресурсов способствовала бы активизация мероприятий по проведению сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов РФ и перенос престижных, интересных видов профессиональной деятельности с достойной заработной платой в экономически непривлекательные регионы страны. На сбалансированность отечественного рынка труда положительное влияние оказала бы разработка количественных параметров долгосрочных миграций трудовых ресурсов в целом по РФ и для внутренних нужд субъектов РФ. С этой целью целесообразно создать в стране единую информационную систему учета внутреннего миграционного движения населения, мониторинговые механизмы внутренней миграции населения. Как отмечают А. Г. Гришанова и Е. С. Красинец, необходимо развивать статистическое наблюдение за трудовыми мигрантами, ввести статистику внутренней миграции по категориям профессий и видам деятельности, расширить круг разрабатываемых показателей по вопросам трудовой иммиграции, проводить ежегодные обследования в сфере внутренней миграции населения [2, с. 5].

Повышению мобильности трудовых ресурсов способствовало бы устранение бюрократических административных барьеров при переезде, закрепление в статье 36 Закона «О занятости населения в Российской Федерации» возможности оказания материальной помощи, одноразовых субсидий гражданам, переезжающим на работу в другие регионы страны по программам мобильности трудовых ресурсов.

В заключение можно сделать вывод о том, что достижение целей повышения внутренней миграции трудовых ресурсов – процесс долгосрочный. В настоящее время активизации внутренней миграции трудовых ресурсов, устранению диспропорций на рынке труда может служить комплекс мер: своевременная разработка функциональных нормативных актов межрегиональной и региональной сферы действия, регулирующих внутреннюю миграцию населения; повышение гибкости профессиональной подготовки и ориентации граждан; введение опережающих механизмов распределения рабочей силы по территориям; ликвидация административных барьеров; стимулирование мотивации населения на переезд в другую местность и расширение государственных гарантий социализации мобильной рабочей силы; совершенствование правовых механизмов регулирования трудового договора с мобильной рабочей силой, стимулирование финансовой поддержки участников программ мобильности трудовых ресурсов; активизация государственной поддержки целевых установок перераспределения трудовых ресурсов; учет и изучение позитивного опыта внутренней миграции на территории РФ.

## Список литературы

1. **Внутренняя миграция в России как путь к выравниванию уровней социально-экономического развития регионов** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iarex.ru/news/5085.html> (дата обращения: 22.04.2015).
2. **Гришанова А. Г., Красинец Е. С.** Трудовая миграция и миграционная политика в современном российском обществе // Миграционное право. 2014. № 1. С. 2-5.
3. **Гришанова А. Г., Макарова Л. В.** Актуальность изучения миграционных процессов в России в целом и в координатах Евразийской транспортной системы // Миграционное право. 2012. № 3. С. 2-4.
4. **Итоги деятельности ФМС России в 2011 г.:** сборник материалов расширенного заседания коллегии Федеральной миграционной службы / под общ. ред. директора ФМС России К. О. Ромодановского. М.: Изд-во ФМС России, 2012. 124 с.
5. **Люттов Н. Л.** Обзор трудового права Европейского союза // Трудовое право России и стран Евросоюза: сборник статей / под ред. Г. С. Скачковой. М., 2012. 268 с.
6. **О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в части повышения мобильности трудовых ресурсов и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации:** Федеральный закон от 22.12.2014 г. № 425-ФЗ // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 2014. № 52. Ч. 1. Ст. 7536.
7. **Пояснительная записка к проекту закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации “О занятости населения в Российской Федерации” в части повышения мобильности трудовых ресурсов и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»** [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. **Рыбаковский Л. Л.** Миграция населения: вопросы теории. М., 2003. 240 с.
9. **Рязанцев С. В.** Формы временной миграции в России // Миграционное право. 2014. № 1. С. 14-17.
10. **Фадеева Т. А.** Категории «миграция населения» и «трансформация миграции населения» в контексте демографического развития // Миграционное право. 2014. № 4. С. 13-16.
11. **Федеральная служба государственной статистики. Социально-экономическое положение России – 2014 г.** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b14\\_01/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_01/Main.htm) (дата обращения: 26.04.2015).
12. **Филющенко Л. И.** Правовое обеспечение приоритетности трудоустройства россиян // Трудовое право в России и за рубежом. 2013. № 4. С. 34-37.
13. **Шуйская К. Г.** Внутренняя трудовая миграция [Электронный ресурс] // Делопроизводство и кадры. 2015. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## MODERN STATE OF INTERNAL MIGRATION OF MANPOWER IN THE RUSSIAN FEDERATION

Vysheslavova Tat'yana Fedorovna, Ph. D. in Law, Associate Professor  
North-Caucasus Federal University  
[vysheslavova\\_tf@mail.ru](mailto:vysheslavova_tf@mail.ru)

In the article the author addresses the problems of the structural disproportions of labor market and their influence on the demand of modern labor market in manpower. The place of internal migration processes in the Russian Federation is determined, which are examined as a complicated social phenomenon. The shortcomings of the legal regulation of manpower mobility raising in the Russian Federation are noted. The author examines the directions of improving the legislation providing the legal regulation of internal migration in the Russian Federation.

*Key words and phrases:* internal migration; able-bodied population; labor market; manpower mobility; labor resources; job placement; professional orientation; mobility stimulation; state guarantees.

УДК 124.5

## Философские науки

*В статье рассматривается тема институциональности просветительской деятельности в контексте истории русской философии. Работа написана с использованием социологического подхода к осмыслению философских традиций и этим выделяется из общего ряда историко-философских трудов. В понимании автора просвещение есть особое направление в духовной деятельности человечества, основывающееся на вере в преобразующую силу разума и выражающееся в транслировании знаний, способствующих совершенствованию социальных отношений. Очевидно, что просвещение выполняет вполне конкретные функции в обществе. Именно поэтому автор говорит об институциональности просвещения.*

*Ключевые слова и фразы:* эпоха просвещения; просветительская деятельность; русская философия; социальный институт; идеология.

**Гречишниковна Нина Петровна**, к. филос. н., доцент  
Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана  
[nina-grech@yandex.ru](mailto:nina-grech@yandex.ru)

ФИЛОСОФИЯ РОССИЙСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ: К ПРОБЛЕМЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОСТИ<sup>©</sup>

Хронологические рамки Российского Просвещения ограничены самым началом XVIII века и началом XIX века.