

Каткова Кристина Фёдоровна

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ФУНКЦИЙ СОВРЕМЕННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ

Влияние глобализации и вызванного ею кризиса современного общества не оставило в стороне и развитие регионов, одной из проблем существования которых стало сохранение региональных особенностей. Разрешение данной ситуации видится автору статьи в создании многопрофильного центра на базе регионального музея. Учитывая формат исследования, автор ставит целью сформулировать базовые и специальные функции регионального музея XXI века, предлагая собственное видение их региональной специфики, исходя из современной социокультурной ситуации.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/6-2/19.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 6 (56): в 2-х ч. Ч. II. С. 75-79. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

это то, что одушевляет движение, делает его осмысленным, действенным, подобно слову в прозе и поэзии, а также краскам в изобразительном искусстве. Сложно переоценить важность владения актёрским мастерством в хореографии: владение актёрской техникой позволит уверенно чувствовать себя не только на сцене, но и в жизни. Свобода и осмысленность движения приходят тогда, когда человек владеет не только физическим исполнительским мастерством, но и актёрской техникой создания художественного образа, что необходимо для хореографа в процессе работы над хореографическим произведением.

В заключение мы можем сказать о том, что в процессе обучения в высшей школе на первый план должна выйти задача по развитию художественного творческого мышления, индивидуально-психологического восприятия будущих специалистов культуры и искусств через планирование и организацию творческого процесса с опорой на авторские, инновационные технологии обучения. Только прочное овладение теоретическим материалом и практическое освоение методологии и технологии создания хореографического произведения позволят дать профессиональную стилистическую эрудированность, развить креативность в свободе сценического действия, повысить хореографический интеллект – основу для воспитания новой генерации творческих кадров в хореографическом искусстве.

Список литературы

1. **Богданов Г. Ф.** Основы хореографической драматургии: учебное пособие. Изд-е 2-е, доп. М.: МГУКИ, 2010. 192 с.
2. **Карпенко В. Н., Карпенко И. А.** Искусство балетмейстера. Балетмейстер и его творческая сфера деятельности: учебное пособие. Белгород, 2014. 312 с.
3. **Ожегов С. И.** Словарь русского языка: ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 19-е изд-е, испр. М.: Рус. яз., 1987. 750 с.
4. **Панферев В. И.** Основы композиции танца. Челябинск, 2003. 255 с.
5. **Петровский А. В.** Общая психология. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М.: Просвещение, 1976. 479 с.
6. **Рубинштейн С. Л.** Основы общей психологии: в 2-х т. М.: Педагогика, 1989. Т. 2. 328 с.
7. **Советский энциклопедический словарь** / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд-е. М.: Советская энциклопедия, 1985. 1600 с.

METHODS OF DEVELOPMENT OF CREATIVE THINKING AND FREE PLASTIC ACTION OF STUDENTS OF CHOREOGRAPHIC SPECIALIZATION BY MEANS OF ACTING TECHNIQUE

Karpenko Viktor Nikolaevich, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor

Karpenko Irina Anatol'evna

Fil'chakova Elena Aleksandrovna

Belgorod State University of Arts and Culture

nikita-61@mail.ru

In the article the methods and ways of influence on students of the choreography department in order to develop their creative, original thinking are considered. During the study of various aspects of the problem, its essence the understanding of the importance of making creative emancipated atmosphere, psychologically favorable environment for the contemplation, reflection and creation of choreographic images is achieved. The authors conclude that the development of the free plastic action of students of the choreography department is influenced greatly by acting technique classes.

Key words and phrases: creative thinking; plastic action; acting technique; artistic image; talent.

УДК 008

Культурология

Влияние глобализации и вызванного ею кризиса современного общества не оставило в стороне и развитие регионов, одной из проблем существования которых стало сохранение региональных особенностей. Разрешение данной ситуации видится автору статьи в создании многопрофильного центра на базе регионального музея. Учитывая формат исследования, автор ставит целью сформулировать базовые и специальные функции регионального музея XXI века, предлагая собственное видение их региональной специфики, исходя из современной социокультурной ситуации.

Ключевые слова и фразы: социокультурный подход; культура; общество; личность; региональный музей; социокультурные функции; миссия; региональная специфика.

Каткова Кристина Фёдоровна

Санкт-Петербургский государственный институт культуры

kristinakat@yandex.ru

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ФУНКЦИЙ СОВРЕМЕННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ[©]

Изменения социальной жизни населения, смена мировоззренческих парадигм, проникновение информационной цивилизации во все сферы бытия, духовный кризис современного общества – вот те факторы,

которые определили развитие российских регионов на рубеже веков. Интеграционные процессы глобализации не только открыли возможность прикоснуться к региональной культуре, но и породили угрозу ее утраты. В связи с тем, что исторически за местными, а ныне – за региональными музеями закреплена особая роль по отношению к региону, именно на них возлагается надежда на сохранение культурной индивидуальности местности, на которой они располагаются.

Актуальность данной проблемы вновь заставила обратиться к изучению региональных музеев, а именно – их функций, которые и способствуют динамизму и гибкости развития музейного института, исходя из той или иной политической, экономической, социальной ситуации.

В связи с тем, что музей – и региональный не является исключением – существует в тесной взаимосвязи с обществом, личностью и культурой, то для исследования его функций было бы уместно применить социокультурный подход, который позволит определить региональную специфику этого взаимодействия.

Опираясь на музейведческие особенности социокультурного подхода, выявленные путем рассмотрения трактовок понятия, существующих в различных науках, автор статьи ставит целью сформулировать базовые и специальные функции современного регионального музея, которые будут способствовать сохранению индивидуальности региона.

Для достижения поставленной цели обратимся к пониманию социокультурного подхода в научных дисциплинах.

Термин «социокультурный», широко используемый сегодня, входит в понятийный аппарат многих научных областей: философии, социологии, культурологии, музеологии, юриспруденции, лингвистики, психологии, менеджмента и пр. Под понятием «социокультурный» в самом общем смысле подразумевается неразрывность социума и культуры, отражающая их целостность посредством тесной связи с человеком. Но при этом в каждой науке выделяется индивидуальный смысловой аспект.

Такое направление философии как философия культуры в рамках социокультурного подхода воспринимает общество как целостность в единстве разнообразных аспектов, ведущим из которых выступает культура, позволяющая выявить внутреннюю связь социума с духовным миром индивида. Понятие «культура» при рассмотрении её через призму философского знания имеет своим содержанием систему материальных и духовных ценностей, средств их создания, формирования человека, способность осваивать опыт предыдущих поколений и современников и использовать его для создания новых ценностей. Социально-научный смысл данного понятия включает в себя верования, ценности, образ жизни людей в их повседневном существовании. А. С. Ахиезер выдвинул оригинальную идею о «социокультурной теории и методологии, в рамках которой социокультурный подход нацелен на выявление в культуре параметров, наиболее значимых для воспроизводства общества» [4, с. 38]. В предложенной концепции автор исходит из «противоречия социального и культурного, формирования их по разным законам» [3, с. 18-19]. Понимая культуру как текст, А. С. Ахиезер видит проблему социокультурного подхода в актуализации и социализации культуры, в реализации текстов и программ, повышающих способность общества к выживанию.

В культурологии и социологии в последние десятилетия XX века возникли теории о социокультурном подходе, представляющие его как тесную связь культуры с различными сферами бытия, через которые проходят процессы её сохранения и трансляции. Т. Парсонс изучил феномен культуры в единой системе координат с личностью и социумом. Социолог утверждал, что освоение элементов культуры осуществляется в определённой социальной среде, которая, в свою очередь, накладывает отпечаток на процесс обучения личности культурным стандартам. В разработанной концепции культуры Т. Парсонс предложил ключевые моменты в понимании сущности культуры. Во-первых, культура передается, она составляет наследство или социальную традицию; «во-вторых, это то, чему обучаются, культура не является проявлением генетической природы человека; в-третьих, она является общепринятой. Таким образом, культура, с одной стороны, является продуктом, а с другой стороны – детерминантой систем человеческого социального взаимодействия» [15, с. 473]. М. С. Каган явился автором учения о культуре как саморазвивающейся системе. По мнению исследователя, существуют три формы бытия – бытие природы, бытие общества и бытие человека. Культура же – четвёртая форма бытия, созданная деятельностью человека. Именно человеческая деятельность, по мнению культуролога, и становится прародителем культуры. Причём философ подчёркивал, что культура – это сложное, составное явление, включающее в себя социальные качества человека, способы деятельности, общение как способ реализации потребностей людей друг в друге. Для исследования культуры М. С. Каган предложил применять синергетический метод. «Исходный принцип системности – развитие системного объекта – есть саморазвитие, т.е. процесс, детерминированный изнутри, а не извне» [9, с. 134]. По убеждению Н. Лапина, социокультурный подход предполагает «понимание общества как единства культуры, под которой в свою очередь подразумевается совокупность способов и результатов деятельности человека, и социальности – совокупности отношений каждого человека или иного социального субъекта с другими субъектами, которые преобразуют деятельность человека» [12, с. 6].

В лингвистике социокультурный подход является одним из подходов к обучению иностранным языкам, согласно которому «занятия по иностранному языку проводятся в тесном взаимодействии с изучением страны и культуры изучаемого языка», т.е. происходит ориентация на установление диалога культур [14, с. 287].

В педагогике социокультурный подход определяется особыми фоном и условиями, в которых развивается педагогическая мысль. Под этими условиями подразумевается «совокупность взаимосвязанных экономических, социальных и культурных отношений к педагогическому процессу, наличие и содержание которых

позволяют ему соответствующим образом отвечать на требования сообщества, продуктивно действовать и саморазвиваться» [6].

В управлении персоналом социокультурный подход основывается на «использовании комплекса воздействующего на персонал ценностей» [11, с. 134]. Речь идет о рыночных ценностях, которые формируют этически грамотные отношения между заинтересованными общественными группами организации.

В юриспруденции социокультурный подход к изучению права основывается на «единстве общественного бытия и общественного сознания» [7]. В свою очередь, само понятие «право» представляет собой подсистему культурной системы, каждый элемент которой выступает регулятором общественной жизни. Именно право обеспечивает характерный только для людей человеческий способ жизни.

В психологии одной из ключевых теорий понимания социокультурного подхода является теория Дж. Верче, согласно которой цель рассматриваемого подхода заключается в объяснении того, как человеческая деятельность обуславливается культурными, историческими и институциональными факторами [20].

В этологии в рамках социокультурного подхода анализируется поведение человека в социальном и природном пространстве.

В связи с тем, что в рамках настоящей статьи нас в большей степени интересует понимание социокультурного подхода в музееведении, автор, опираясь на рассмотренные выше теории изучаемого понятия, принятые в философии, культурологии, социологии, лингвистике, предлагает собственное видение по данному вопросу. Нам представляются актуальными и для музейной сферы провозглашенные в различных научных дисциплинах идеи о неразрывности личности, социума и культуры, о трансляции и сохранении культуры, о диалоге культур, о наличии социокультурных условий, оказывающих влияние на развитие той или иной сферы бытия. Автор придерживается мнения о том, что специфика названного подхода в музееведении связана прежде всего с музеем как социокультурным институтом, который выступает доминантой в процессах сохранения культуры как проводника между индивидом и обществом, в установлении межкультурного диалога. По мнению Д. А. Равикович, социокультурный подход в музеологии нацелен на изучение музея, регионального в том числе, как института, формировавшегося в определенном историческом, культурном, социальном контексте, а также на выявление функций, отражающих «его назначение в общественной жизни в целом и в системе учреждений науки и культуры, образования и воспитания» [16, с. 13].

В связи с тем, что сегодня на региональные музеи как многопрофильные центры возлагается надежда на преодоление проблемы утраты индивидуальных черт регионов, развитие которых подвержено влиянию глобализационных процессов, затронувших различные стороны жизни местного населения, автору статьи также видится актуальным формирование современной миссии данной категории музеев через их социокультурные функции. «Эти функции реализуются под воздействием внешних и внутренних факторов», меняющегося социокультурного контекста времени, изменений запросов общества, чем обуславливается их динамизм: за время становления и развития регионального музея формулировка его функций по отношению к культуре и обществу претерпевала некоторые изменения [8]. Поскольку нас интересует современный период в развитии регионального музея, то остановимся на взглядах музееведов, изложенных в опубликованных за последние 30-40 лет трудах и отражающих социокультурные функции музеев вообще и региональных в том числе. Так, Д. А. Равикович выделяла прежде всего функцию документирования и образовательную функцию, прилагком которой считала досуговую функцию [16, с. 13]. К. Г. Левыкин и В. Хербст указывали на три социальные функции: научно-документационную и охранную, исследовательскую и образовательно-воспитательную [13]. А. И. Фролов к социокультурным функциям музея также относил функцию, связанную с охраной и сохранением культурного наследия [5]. И. В. Иксанова к уже названным функциям добавляла функцию коммуникации [Там же]. Е. Г. Ванслова выделяла образовательную функцию как инструмент педагогического воздействия на посетителя [Там же]. В. Ю. Дукельский называл среди функций музея в культуре и обществе формирование мировоззрения и системы ценностей, консолидацию и демократизацию общества, социализацию и развитие творческой активности личности, формирование национального, регионального и профессионального самосознания, обеспечение исторической преемственности, расширение возможностей человеческого познания [Там же]. В последнее десятилетие также немало научных трудов посвящено социокультурным функциям современного регионального музея, которые помогают определить место музея в обществе XXI века, подверженном влиянию интеграционных процессов, ставших следствием повсеместной глобализации. Эта тема является активно обсуждаемой представителями различных отраслей знания – культурологии, социологии, музеологии, регионалистики, психологии, политологии, этнологии. Так, Е. М. Акулич раскрывает роль музейного учреждения в социокультурных процессах региона, связанных с развитием гражданского общества и реальной включенностью населения в эти процессы [1]. Автор ставит цель изучить музей в ключе социологической науки в пространственно-временном контексте и разработать концепцию музея XXI века. Е. В. Комиссарова комплексно рассматривает музеи Волгоградской области как часть культурного наследия, исследует историческую динамику развития социокультурных функций региональных краеведческих музеев как духовных, культурных, научных, представительских центров региона [10]. К. В. Алякина размышляет о повышении роли музеев в рекреационной сфере, которое выражается в расширении зрелищности и интерактивности музейной коммуникации [2].

Принимая во внимание исторически сложившуюся полифункциональность регионального музея, нашедшую отражение в приведенных выше его социокультурных функциях, необходимость её сохранения и превращения музея в многопрофильный центр, способный сохранить индивидуальные черты региона

и способствовать преодолению кризиса общества, автор статьи предлагает собственное видение функций современного регионального музея, исходя из провозглашенной в рамках социокультурного подхода идеи о неразрывности личности, социума и культуры. Начнем с базовых функций, характерных для всех музеев, но остановимся на их региональной специфике:

1. Документирование исторических, культурных, социальных, природных аспектов жизнедеятельности региона посредством отражения их в музейном собрании. Данная функция реализуется через изучение и сохранение материальных и духовных памятников культуры и истории региона.

2. Трансляция культуры региона. Реализация данной функции осуществляется в рамках теории музейной коммуникации и происходит благодаря положительно осуществленному коммуникативному акту, произошедшему между музейным предметом или целой экспозицией и посетителем. При данном рассмотрении указанная функция связана как с культурой, т.к. способствует её передаче и сохранению, так и с личностью, т.к. направлена на сохранение культурной идентичности приходящего в музей коренного местного населения.

3. Функция образования и воспитания: информативные свойства музейных предметов, которые позволяют удовлетворять познавательные и культурные запросы общества. Специфика указанной функции для регионального музея заключается в способности музея посредством экспозиции, экскурсий, музейных уроков и лекций, организации народных праздников распространять знание о регионе, формируя у местного населения чувство принадлежности к коренной культуре, а у приезжего посетителя – уважение к истории и культуре чужого региона.

4. Аксиологическая функция, ориентирующая личность в мире ценностей. Именно через эту функцию музей способен воздействовать на сознание своего посетителя и формировать его мировосприятие. Региональный аспект названной функции проявляется при рассмотрении регионального музея как института, деятельность которого способствует становлению личности, понимающей и признающей свою принадлежность к той или иной этнической группе.

5. Функция организации свободного времени. В свете современных тенденций развития музейного дела данная функция приобрела новое звучание. Если в начале XX века отдельные исследователи, такие как Ф. И. Шмит, только намечали необходимость учитывать данную функцию: «В музей широкие массы ходят в нерабочее время, в дни отдыха, для культурного развлечения. С этим надо считаться», – то большинство современных исследователей констатируют активное внедрение рекреационно-развлекательной составляющей в деятельность музейного института [17; 18; 19, с. 55]. Для регионального музея данная функция важна еще и потому, что зачастую музей является практически единственным культурно-развлекательным учреждением местности.

6. Экономическая функция связана с тем, что деятельность регионального музея, ставшего объектом туризма, способствует подъёму экономики региона за счёт развития сферы обслуживания.

Помимо названных базовых функций у региональных музеев есть специфическая функция, в большей степени присущая именно данной категории музеев. Речь идет о регионопредставительской функции, которая проявляется в двух аспектах. Первый – представление региона через экспозицию музея по различным направлениям: история, этнография, культура, экономика и пр. Данная составляющая функции перекликается с функцией документирования, но приобретает особое значение благодаря тому, что музей является зачастую единственным исследовательским институтом местности, занимающимся изучением региона. Второй аспект связан с тем, что региональный музей, в отличие от музея, расположенного в крупных мегаполисах, как правило, выступает еще и площадкой для приема гостей (к примеру, правительственные делегации) и демонстрации региона.

Названные функции, выявленные с учётом музейведческой специфики социокультурного подхода, помогут определить назначение современного регионального музея, которое заключается в содействии населению региона в ознакомлении со своей коренной самобытной культурой, что, в свою очередь, способствует сохранению этнической самоидентификации личности; в представлении культуры отдельных народов с целью формирования понимания о многообразии культур, усвоения норм социального поведения в многонациональном обществе и как следствие этого – повышения уровня толерантности и формирования разносторонней, гармонически развитой личности, способной воспринять нормы жизни в многонациональном мире. Не претендуя на неоспоримость высказанных в статье идей, автор убежден в том, что реализация названных функций может способствовать преодолению кризисной ситуации, сформированной под воздействием различных проявлений глобализации, которые были упомянуты в начале статьи, что, в свою очередь, обеспечит стабильное развитие региона как индивидуального и уникального образования.

Список литературы

1. Акулич Е. М. Музей как социальный институт: автореф. дисс. ... д. соц. н. Тюмень, 2004. 37 с.
2. Алякина К. В. Провинциальный музей как «культурное гнездо»: дисс. ... к. культурологии. Самара, 2002. 189 с.
3. Ахиезер А. С. Методология социокультурного исследования переходных процессов (на материалах России): дисс. в виде науч. докл. М., 1997. 37 с.
4. Ахиезер А. С. Философские основы социокультурной теории и методологии // Вопросы философии. 2000. № 9. С. 29-45.
5. Ванслова Е. Г., Гнедовский М. Б., Дукельский В. Ю. Социальные функции музея: споры о будущем // На пути к музею XXI века: сб. науч. тр. НИИ культуры. М., 1989. С. 186-204.
6. Власюк Н. Н., Михалина О. А. Социокультурные условия образования и образование как социокультурное явление [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pandia.ru/text/78/170/73480.php> (дата обращения: 11.05.2014).

7. Гусейнов А. И. Социокультурный подход к изучению права [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fpa.su/biblioteka/izdaniya/problemy-teorii-gosudarstva-i-prava/sotsiokulturnyy-podhod-k-izucheniyu-prava-a-i-guseynov/> (дата обращения: 20.05.2014).
8. Змеул А. А. Социальные функции современного нижегородского музея [Электронный ресурс]. URL: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=2118 (дата обращения: 29.03.2014).
9. Каган М. С. Системный подход и гуманитарное знание: избранные статьи. Л., 1991. 384 с.
10. Комиссарова Е. В. Региональный музей как хранитель и транслятор культурного наследия: автореф. дисс. ... к.и.н. Волгоград, 2006. 28 с.
11. Красовский Ю. Д. Социокультурные основы управления бизнес-организацией. М., 2007. 391 с.
12. Лапин Н. И. Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры // Социологические исследования. 2000. № 7. С. 3-12.
13. Музееведение. Музеи исторического профиля / под ред. К. Г. Левыкина, В. Хербста. М.: Высшая школа, 1988. 431 с.
14. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / сост. Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. М.: ИКАР, 2009. 448 с.
15. Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль. М.: Наука, 1996. С. 462-478.
16. Равикович Д. А. Социальные функции и типология музеев // Музееведение. Вопросы теории и методики. М., 1987. С. 10-24.
17. Скрипкина Л. И. Актуальные проблемы музейного дела России на современном этапе // Новации в развитии музейного мира России в первое десятилетие XXI века. Новосибирск, 2011. С. 8-17.
18. Шляхтина Л. М. Современный музей: идеи и реалии // Вопросы музеологии. 2011. № 2 (4). С. 14-19.
19. Шмит Ф. И. Музейное дело. М., 1929. 247 с.
20. Wertsch J. V. Voice of the Mind. Cambridge, 1991. 192 p.

SOCIOCULTURAL APPROACH TO STUDY OF FUNCTIONS OF MODERN REGIONAL MUSEUM

Katkova Kristina Fedorovna
Saint-Petersburg State University of Culture
kristinakat@yandex.ru

The impact of globalization and the crisis of modern society caused by it has not left aside the development of regions, one of the problems of the existence of which is the preservation of regional peculiarities. The author sees the resolution of this situation in the creation of a multisectoral center on the basis of the regional museum. Taking account of the format of the research the author aims at formulating the basic and special functions of the regional museum of the XXI century, suggesting her own vision of their regional specificity proceeding from the current sociocultural situation.

Key words and phrases: sociocultural approach; culture; society; personality; regional museum; sociocultural functions; mission; regional specificity.

УДК 930+316.93/99

Исторические науки и археология

В данной статье рассматривается история формирования и изучения понятия «сословие» с точки зрения его семантического и юридического наполнения (в том числе его соотношение с понятием «состояние»). Сопоставлены трактовки термина в изданиях 1896-2011 гг., выделены основные признаки, на которые обращали внимание исследователи языка, права и собственно истории на разных этапах развития науки. По итогам сопоставления различных интерпретаций отобран ряд наиболее существенных признаков, а также некоторые дополнительные особенности социального института сословия.

Ключевые слова и фразы: история права; общественное положение; Российская империя; семантика; сословие; состояние; социальная группа; социальная история; структура общества.

Клоков Всеволод Александрович

Липецкий государственный педагогический университет
va_asp@bk.ru

СЕМАНТИКО-ПРАВОВОЕ ТОЛКОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «СОСЛОВИЕ» В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ[©]

Одним из актуальных направлений современной историографии по-прежнему остается изучение социальной структуры общества. Ключевым для отечественной истории XIX в. в этом контексте, безусловно, является понятие сословия. Следует отметить, что связанная с ним проблематика в исследовательской литературе разработана весьма неравномерно: чаще всего освещена лишь история отдельных сословий и социальных