

Сеничева Вера Николаевна

ЭВОЛЮЦИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

В статье рассматриваются основные этапы развития современного российского законодательства о несостоятельности (банкротстве). Предлагается дополнить периодизацию четвертым этапом, начало которого датируется принятием Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 296-ФЗ, предопределившего важнейшие тенденции развития института банкротства в современный период, выразившиеся в совершенствовании норм, регулирующих правовое положение субъектов конкурсного права, процедур, применяемых в деле о несостоятельности (банкротстве), очередности удовлетворения требований кредиторов, особенностей правового регулирования банкротства отдельных видов юридических лиц и граждан.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/7-1/45.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 7 (57): в 2-х ч. Ч. I. С. 159-161. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 347.1

Юридические науки

В статье рассматриваются основные этапы развития современного российского законодательства о несостоятельности (банкротстве). Предлагается дополнить периодизацию четвертым этапом, начало которого датируется принятием Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 296-ФЗ, предопределившего важнейшие тенденции развития института банкротства в современный период, выразившиеся в совершенствовании норм, регулирующих правовое положение субъектов конкурсного права, процедур, применяемых в деле о несостоятельности (банкротстве), очередности удовлетворения требований кредиторов, особенностей правового регулирования банкротства отдельных видов юридических лиц и граждан.

Ключевые слова и фразы: законодательство о несостоятельности (банкротстве); процедуры, применяемые в деле о несостоятельности (банкротстве); оспаривание сделок должника; банкротство кредитных организаций; банкротство гражданина.

Сеничева Вера Николаевна, к.и.н.

Средне-Волжский (г. Саранск) филиал Российской правовой академии

Министерства юстиции Российской Федерации

vera_taraskina@mail.ru

ЭВОЛЮЦИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)[©]

В истории развития современного российского законодательства о несостоятельности (банкротстве) специалисты выделяют три этапа, соответствующих законам о банкротстве, которые действовали в Российской Федерации в разные периоды времени [3].

Первый этап развития законодательства о банкротстве был предопределен принятием Закона РФ от 19 ноября 1992 г. № 3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» [10].

Второй этап связан с принятием 8 января 1998 года нового Закона о банкротстве, в котором была сделана попытка синтеза зарубежного опыта правового регулирования института банкротства и специфики российских реалий. Вместе с тем, как отмечает С. А. Карелина [1], данный Закон не смог в полной мере обеспечить эффективную правовую защиту интересов субъектов гражданского оборота в области несостоятельности и стать средством восстановления платежеспособности должников и оздоровления экономики в целом, так как являлся по преимуществу прокредиторским. Это привело в итоге к дисбалансу интересов должника и кредиторов, в связи с чем в некоторых источниках Закон о банкротстве 1998 г. называют инструментом рейдерских захватов, так как содержащиеся в нем правовые нормы создавали условия для банкротства потенциально платежеспособных предприятий, захвата их имущества.

В целях исправления сложившейся в сфере банкротства ситуации в 2002 году был принят Федеральный закон № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [8], обозначивший третий этап развития российского законодательства о банкротстве.

В настоящее время в периодизации российского законодательства о банкротстве следует выделить современный, четвертый этап, обусловленный реформированием гражданского законодательства, объективными экономическими обстоятельствами, в частности, финансово-экономическим кризисом 2008-2009 гг. Начало данного этапа следует датировать 30 декабря 2008 г., когда был принят Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 296-ФЗ [5], предусмотревший существенные изменения первоначальной редакции Федерального закона № 127-ФЗ и предопределивший важнейшие тенденции развития института банкротства в современный период. Среди данных тенденций следует назвать совершенствование норм, регулирующих правовое положение арбитражного управляющего, а также саморегулируемых организаций; сокращение сроков процедуры конкурсного производства, совершенствование норм о санации, уточнение правового положения залоговых кредиторов, а также кредиторов по текущим обязательствам и очередности удовлетворения их требований.

Впоследствии в сфере развития института банкротства актуализировалась тенденция к формированию в Законе о банкротстве общей и особенной частей. Так, появилась глава «Оспаривание сделок должника»; вместе с тем, был расширен перечень субъектов, в отношении которых предусмотрены специальные правила о несостоятельности (банкротстве), уточнен перечень финансовых организаций, появились нормы о банкротстве застройщиков.

Первоначальная редакция Закона о банкротстве 2002 г. регулировала признание сделок должника недействительными преимущественно нормами, закрепленными в ст. 103 Закона о банкротстве. Данная статья входила в гл. VI «Внешнее управление». 28 апреля 2009 г. Федеральным законом № 73-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены изменения в Закон о банкротстве, которые значительно изменили подход законодателя к регулированию вопроса, касающегося признания сделок несостоятельного должника недействительными, в главе III.1, которая называется «Оспаривание сделок должника». Включение норм, регулирующих оспаривание сделок должника, в отдельную самостоятельную главу следует признать правильным. Подобный законодательный прием «в большей степени соответствует универсальному характеру данного конкурсно-правового института, который призван обеспечивать

как восстановление платежеспособности должника при реабилитационных процедурах, так и увеличение конкурсной массы при ликвидационных процедурах. Такая законодательная техника свидетельствует о становлении общей части Закона о банкротстве и обеспечивает устранение необоснованного повторения правовых норм, регулирующих однородные вопросы в рамках отдельных процедур. Подобная тенденция имеет положительное значение для дальнейшего развития законодательства о несостоятельности» [2].

Декабрь 2014 года ознаменовался внесением важнейших изменений, касающихся регулирования банкротства кредитных организаций, признаков банкротства юридических лиц. Так, Федеральный закон от 29.12.2014 № 482-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон о несостоятельности (банкротстве) и Кодекс об административных правонарушениях» [6] внес изменения в количественные признаки банкротства юридических лиц. Если раньше арбитражный суд мог возбудить производство по делу о банкротстве в том случае, если требования к юридическому лицу-должнику составляли не менее ста тысяч рублей, то в настоящее время эта сумма увеличена до трехсот тысяч рублей.

Важнейшей новеллой современного этапа развития законодательства о банкротстве является возможность признания банкротом гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем [7]. С 1 июля 2015 года начнут действовать положения, в соответствии с которыми заявление о признании гражданина банкротом принимается судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее 500 тысяч рублей и указанные требования не исполнены им в течение 3 месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Нормами обновленного законодательства о банкротстве предусмотрена особая система процедур, которые будут применяться по отношению к гражданам-должникам: реструктуризация долгов, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Формирование особенной части Закона о банкротстве было продолжено Федеральным законом от 22 декабря 2014 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов Российской Федерации)» [4], который дополнил Федеральный закон о банкротстве параграфом 4.1 «Банкротство кредитных организаций»; следовательно, Федеральный закон от 25.02.1999 г. № 40-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» [9] утратил силу. Таким образом было обеспечено унифицированное правовое регулирование банкротства финансовых организаций.

Перспективными направлениями развития законодательства о банкротстве должны стать решение концептуального вопроса о продолжительности или прокредиторской направленности законодательства о банкротстве, месте и роли процедуры наблюдения, повышение эффективности восстановительных процедур, роли суда в делах о банкротстве.

В настоящее время продолжают разворачиваться бурные дискуссии относительно ряда положений законодательства о банкротстве, касающихся оптимальной системы процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Подход российского законодателя к правовому регулированию процедуры наблюдения, ее использованию в процессе несостоятельности многими специалистами подвергается критике. Нередко выносятся предложения по отказу от применения процедуры наблюдения как лишней, нецелесообразной, способствующей затягиванию процесса несостоятельности [11]. Е. Ращевский, анализируя процедуру наблюдения, замечает, что проблемы в применении данной процедуры предопределяются непредсказуемостью процесса несостоятельности, в связи с чем в рамках процедуры наблюдения принять оптимальное решение о применении к должнику восстановительных или ликвидационных мер становится невозможным [12]. В качестве альтернативы предлагается использование в российском законодательстве системы, которая основывается на входе в процедуры несостоятельности конкурсным производством с возможностью последующего выхода к восстановительным процедурам.

Относительно восстановительных процедур, применяемых в деле о банкротстве, специалисты делают вывод, что действующее правовое регулирование не создает оптимального баланса интересов участвующих в деле о банкротстве лиц, который позволял бы сохранять действующие предприятия, побуждая к принятию решений о введении в отношении должника внешнего управления. Как указывает С. В. Сарбаш, изменения в Законе о банкротстве не создают необходимых стимулов к оздоровлению предприятий и не устраняют тех причин, которые отвращают заинтересованных лиц от введения процедуры внешнего управления. «Коренной перелом в соотношении ликвидационных и реабилитационных процедур в пользу последних может основываться на адаптации законодательством принципа, согласно которому реабилитационная процедура может вводиться вопреки воле кредиторов, при наличии доказательств, объективно свидетельствующих о том, что по окончании такой процедуры кредиторы получат удовлетворение их требований в размере не меньшем, чем при ликвидации. Однако введение внешнего управления требует установления объективных критериев для оценки реальности плана восстановления платежеспособности, что достаточно затруднительно с практической точки зрения» [13].

Важнейшими тенденциями развития законодательства о банкротстве в ближайшее время станут дальнейшее развитие дифференцированного подхода к особенностям несостоятельности (банкротства) отдельных видов субъектов гражданского права, совершенствование системы процедур, применяемых в деле о несостоятельности (банкротстве), в том числе восстановительных, с одновременным развитием мер защиты интересов кредиторов в деле о банкротстве, в целях повышения эффективности законодательства в данной сфере.

Список литературы

1. Карелина С. А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) [Электронный ресурс]. М.: Волтерс Клувер, 2006. 360 с. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Кораев К. Б. Правовой статус конкурсных кредиторов в деле о банкротстве [Электронный ресурс]. М.: Волтерс Клувер, 2010. 280 с. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. **Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» (постатейный)** [Электронный ресурс] / под ред. В. В. Витрянского. М.: Статут, 2003. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. **О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов Российской Федерации):** Федеральный закон от 22.12.2014 г. № 432-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2014. № 52. Ч. I. Ст. 7543.
5. **О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»:** Федеральный закон от 30.12.2008 г. № 296-ФЗ (ред. от 29.12.2014 г.) // СЗРФ. 2009. № 1. Ст. 4.
6. **О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Кодекс об административных правонарушениях:** Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 482-ФЗ // СЗРФ. 2015. № 1. Ч. I. Ст. 35.
7. **О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части урегулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника:** Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 476-ФЗ // СЗРФ. 2015. № 1. Ч. I. Ст. 29.
8. **О несостоятельности (банкротстве):** Федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2014 г.) // СЗРФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
9. **О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций:** Федеральный закон от 25.02.1999 г. № 40-ФЗ // СЗРФ. 1999. № 9. Ст. 1097.
10. **О несостоятельности (банкротстве) предприятий:** Закон РФ от 19.11.1992 г. № 3929-1 // Российская газета. 1992. 30 декабря.
11. **Попондопуло В. Ф., Слепченко Е. В.** Проблемы совершенствования законодательства о банкротстве в условиях финансового кризиса [Электронный ресурс] // Арбитражные споры. 2010. № 1. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
12. **Ращевский Е.** Зачем нам процедура наблюдения? [Электронный ресурс] // Хозяйство и право. 2007. № 5. С. 95-113. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
13. **Сарбаш С. В.** Финансовое оздоровление и внешнее управление [Электронный ресурс] // Научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения. М.: Статут, 2010. 336 с. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

EVOLUTION OF THE MODERN RUSSIAN LEGISLATION ON INSOLVENCY (BANKRUPTCY)

Senicheva Vera Nikolaevna, Ph. D. in History

Mid-Volga (Saransk) Branch of the Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation
vera_taraskina@mail.ru

The article considers the main stages of the development of the modern Russian legislation on insolvency (bankruptcy). It is proposed to supplement the periodization with the fourth stage, the beginning of which dates back to the adoption of the Federal Law of December 30, 2008 № 296-ФЗ that predetermined the most important trends in the development of the institution of bankruptcy in the modern period expressed in the improvement of the norms governing the legal status of the subjects of bankrupt law, the procedures applied in case of insolvency (bankruptcy), the priority of creditors' claims, and the features of the legal regulation of the bankruptcy of certain types of legal entities and individuals.

Key words and phrases: legislation on insolvency (bankruptcy); procedures applied in case of insolvency (bankruptcy); challenging of debtor's transactions; bankruptcy of credit organizations; bankruptcy of citizen.

УДК 7.04

Искусствоведение

В статье дается авторский вариант прочтения цикла святых на столбах собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря. Автор соотносит местоположение фигур с их датами памяти в церковном календаре и обнаруживает взаимосвязь изображений друг с другом, находит общий принцип формирования цикла в соборном пространстве, определяет направление движения цикла, что дает возможность его наиболее правильной трактовки. Вводится термин «пространственный церковный календарь» и впервые доказывается логическая последовательность размещенных на столбах изображений.

Ключевые слова и фразы: цикл; фрески Дионисия; роспись собора; изображения на гранях столбов; дни памяти святых; круг церковного календаря; пространственные взаимосвязи.

Силина Ольга Владимировна

Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник,
филиал Музей фресок Дионисия
Silina.mfd@gmail.com

ЦИКЛ КОМПОЗИЦИЙ НА СТОЛБАХ СОБОРА РОЖДЕСТВА БОГОРОДИЦЫ ФЕРАПОНТОВА МОНАСТЫРЯ КАК ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ ЦЕРКОВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ[©]

Собор Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря был построен в конце XV века артелью ростовских зодчих и расписан московским художником Дионисием с сыновьями в 1502 году. Первое упоминание имени