

Балуцкая Гаянэ Артуровна

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ ПО ВЕРТИКАЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассмотрены проблемы в сфере взаимоотношений Российской Федерации и ее субъектов. Автором проанализированы особенности реализации принципа разделения властей по вертикали в существующем правовом поле. Выявлена и обоснована необходимость внесения соответствующих изменений и дополнений в законодательство. На основе проведенного исследования автором предлагается расширить законодательные полномочия субъектов России, устранить пробелы в конституционном праве в области предметов ведения РФ и субъектов РФ, отрегулировать механизм действия согласительных процедур.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/7-2/3.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 7 (57): в 2-х ч. Ч. II. С. 22-24. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 34; 342

Юридические науки

В статье рассмотрены проблемы в сфере взаимоотношений Российской Федерации и ее субъектов. Автор проанализированы особенности реализации принципа разделения властей по вертикали в существующем правовом поле. Выявлена и обоснована необходимость внесения соответствующих изменений и дополнений в законодательство. На основе проведенного исследования автором предлагается расширить законодательные полномочия субъектов России, устранить пробелы в конституционном праве в области предметов ведения РФ и субъектов РФ, отрегулировать механизм действия согласительных процедур.

Ключевые слова и фразы: разделение властей по вертикали; федеральная государственная власть; государственная власть субъектов федерации; разграничение предметов ведения и полномочий; федеративные отношения.

Балуцкая Гаянэ Артуровна

Краснодарский государственный университет культуры и искусств

baluckaya_89@mail.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ ПО ВЕРТИКАЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ[©]

Общеизвестно, что разделение властей является одним из признаков правового государства. Конституция России закрепляет статус России в качестве демократического, правового и федеративного государства с республиканской формой правления. Все эти характеристики говорят о важной роли указанного принципа в правовом пространстве. Ввиду федеративной природы России, процесс формирования которой не завершен, вопросы реализации принципа разделения властей по вертикали являются актуальными в настоящее время.

Принцип разделения властей по вертикали включает в себя следующие группы взаимоотношений: между Российской Федерацией и ее субъектами, связанные с разграничением предметов ведения и полномочий, связанные с заключением договоров и соглашений, связанные с делегированием полномочий на осуществление определенных законом функций. В более широком смысле, по мнению автора, к данному принципу могут быть отнесены отношения между Россией, субъектами федерации и органами местного самоуправления, а также отношения субъектов России друг с другом.

Между субъектами указанных групп правоотношений нередко возникают противоречия и разногласия, причиной которых являются пробелы действующего законодательства, а также сложность субъектного состава России. На основе противоречий возникают проблемы. Рассмотрим некоторые из них.

Первая проблема связана с участием субъектов России в федеральном законодательном процессе.

Конституция России закрепляет предметы ведения России, предметы совместного ведения России и субъектов России, а также предметы исключительного ведения субъектов России. И для того, чтобы интересы субъекта учитывались в полном объеме, необходимо его участие во всех указанных Конституцией вариантах распределения полномочий.

Участие субъектов в рассмотрении и принятии законопроектов по предметам совместного ведения выражается в подготовке отзывов на законопроект. Что касается предметов ведения России, то законодательство исключает возможность участия субъекта России в федеральном законодательном процессе. Статьей 78 Конституции регламентировано, что федеральные органы исполнительной власти по соглашению с органами исполнительной власти субъектов России могут передавать осуществление части своих полномочий, если это не противоречит Конституции и федеральным законам. Также и органы исполнительной власти субъектов федерации по соглашению с федеральными органами исполнительной власти могут передавать им осуществление части своих полномочий [2].

А. А. Троицкая в статье «Конституционализм: перспективы развития в России» указывает: «Принцип федерализма, предполагающий разделение власти по вертикали во избежание злоупотреблений ею через существование двух уровней государственной власти, разграничения компетенции между ними, гарантии соблюдения центром интересов субъектов и участие последних в формировании и функционировании общегосударственной власти, также сталкивается с определенными проблемами реализации в России, связанными с некоторыми формулировками Конституции (лаконичными и не всегда вполне последовательными)» [4].

На наш взгляд, необходимо, чтобы субъекты федерации участвовали в рассмотрении федеральных законов по предметам ведения РФ. Интересы субъекта РФ должны учитываться при передаче полномочий федеральными органами исполнительной власти органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации. В настоящее время принят односторонний порядок. Восполнить данный пробел можно при помощи законодательного закрепления процедуры передачи полномочий, а также пределов таких полномочий, в соответствии со статьей 78 Конституции Российской Федерации, путем внесения дополнения в Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в части, касающейся делегирования полномочий РФ субъектам федерации.

Вместе с тем, следует отметить, что внесение поправок в Конституцию России коренным образом изменило бы положение субъекта России в федеральном законодательном процессе по предметам исключительного ведения России.

Проблема определения компетенции федеральных органов власти является наиболее сложной в любом государстве. Федерация не может обладать неограниченными полномочиями по управлению страной, она обязана делиться этими полномочиями с субъектами [6].

Судебная практика свидетельствует об ограниченности прав субъектов РФ в части исполнения полномочий, относящихся к предмету совместного ведения РФ и ее субъектов. Указанная сфера, по мнению Г. С. Кириенко, является потенциально конфликтной, так как своего разрешения требуют вопросы установления прав и обязанностей РФ и субъектов РФ, конституционно-правовых гарантий самостоятельности субъектов РФ в процессе осуществления совместного с РФ ведения, а также достаточных источников финансирования передаваемых на исполнение субъектов РФ полномочий [1, с. 2].

Вторая проблема связана с тем, что перечень предметов ведения Российской Федерации, а также перечень предметов совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации является закрытым. 5 февраля 2014 года принят Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и Прокуратуре Российской Федерации», в соответствии с которым пункт «о» статьи 71 (предметы ведения Российской Федерации) был изменен [3]. Круг полномочий России расширен. К ведению России законодатель добавил процессуальное законодательство в целом. Из этого следует, что круг предметов совместного ведения России и ее субъектов сузился, в частности, административно-процессуальное законодательство перешло к исключительному ведению РФ. Однако из анализа указанных статей Конституции мы видим пробел, который не был устранен законодателем, в частности, данное полномочие не было исключено из предметов совместного ведения России и ее субъектов.

Третья проблема связана с тем, что согласительные процедуры – это механизм, который не в достаточной мере определен Конституцией России. Так, Конституция в статье 85 закрепляет, что Президент Российской Федерации может использовать согласительные процедуры для разрешения разногласий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также между органами государственной власти субъектов Российской Федерации. В случае недостижения согласованного решения он может передать разрешение спора на рассмотрение соответствующего суда. Однако более в законе не говорится об этой процедуре, об условиях ее наступления, о конкретных мероприятиях, связанных с реализацией этапов самой согласительной процедуры, то есть в процессуальном аспекте данный институт не раскрыт. По нашему мнению, необходимо в полном объеме отрегулировать механизм действия согласительных процедур путем принятия соответствующего закона: например, Федерального закона «О порядке разрешения разногласий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации», «О порядке разрешения разногласий между органами государственной власти субъектов Российской Федерации» или «О согласительных процедурах Президента России».

Профессор С. М. Шахрай указывает, что в сфере федеративных отношений Конституция России закладывает модель так называемого кооперативного федерализма; эта модель делает главный акцент на развитии отношений координации и сотрудничества между федерацией и ее субъектами, для чего Конституцией создаются соответствующие правовые и институциональные условия. Главный признак кооперативной модели – наличие значительной сферы совместного ведения федерации и ее субъектов, формирование механизмов совместного осуществления государственной власти федеральными и региональными органами, а также широкое использование согласительных и переговорных процедур для разрешения споров между различными уровнями власти [5, с. 3].

Таким образом, совершенствование реализации принципа разделения властей по вертикали заключается в принятии таких мер как расширение полномочий субъектов России при участии в федеральном законодательном процессе, детальная регламентация согласительных процедур в процессе разрешения разногласий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, устранение пробелов в действующем законодательстве в предметах ведения России, субъектов России ввиду того, что отношения, возникающие между федеральными и региональными органами государственной власти, зависят, в первую очередь, от механизма распределения властных полномочий.

Закрепление указанных выше мер приведет к эффективной реализации положений Основного закона страны, а также повысит качество взаимодействия органов федеральной власти и органов власти субъектов федерации.

Список литературы

1. Кириенко Г. С. Конституционно-правовые гарантии самостоятельности субъектов РФ в рамках реализации вопросов совместного ведения с Российской Федерацией // Российская юстиция. 2013. № 6. С. 2-4.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. О Верховном Суде Российской Федерации и Прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс]: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 № 2-ФКЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Троицкая А. А. Конституционализм: перспективы развития в России [Электронный ресурс] // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 6. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. Шахрай С. М. Жалею, что Конституцию 1993 года не сделали по-настоящему «суперпрезидентской» // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 12. С. 2-5.
6. Эбзеев Б. С., Прудников А. С. Конституционное право России: учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 671 с.

IMPROVEMENT OF IMPLEMENTATION OF VERTICAL SEPARATION OF POWERS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Balutskaya Gayane Arturovna

*Krasnodar State University of Culture and Arts
baluckaya_89@mail.ru*

The article considers problems in the sphere of relations between the Russian Federation and its constituent entities. The author analyzes the features of the implementation of the principle of the vertical separation of powers within the existing legal framework. The necessity of making appropriate changes and amendments to the legislation is revealed and substantiated. Basing on the research the author proposes to extend the legislative powers of the constituent entities of Russia, to eliminate the gaps of the constitutional law in the jurisdiction of the Russian Federation and the constituent entities of the Russian Federation, and to regulate the mechanism of conciliation.

Key words and phrases: vertical separation of powers; federal government; state power of constituent entities of federation; delimitation of matters of authority and powers; federative relations.

УДК 37.013.73:159.923.2

Философские науки

В статье анализируются философско-образовательная парадигма поиска новых подходов в процессе самореализации личности в школьный период и мотивационные механизмы развития личности, выявляется взаимосвязь социальных мотивов и определенных отношений между людьми в процессе обучения, определяются основы создания мотивации в ходе получения образования, а также качества личности, которые необходимо формировать, исходя из условий современной цивилизации.

Ключевые слова и фразы: самореализация личности; мотивационная модель; процесс индивидуализации; личностные интересы; индивидуальные мотивы.

Безена Иван Михайлович

*Днепропетровский областной институт последипломного педагогического образования, Украина
ivanbezena@rambler.ru*

МОТИВАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ НОВОЙ ФИЛОСОФСКО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ[©]

Инновационное развитие общества невозможно без положительных тенденций, системной стратегии и работы в образовательной сфере. Реформы в школьной образовательной сфере уже назрели, но возникают вопросы относительно проблем, которые нужно решить, следует осуществить определение стратегии и тактики реформирования, разработать конкретные программы действий структур, работающих в этой сфере, и определить круг субъектов, которые будут изучать, обобщать и определять предложения по последовательности действий участников образовательной деятельности в ходе реформ. В связи с этим возникает необходимость философского осмысления, выявления тенденций и реального положения дел в школьном образовании, а также в контексте раскрытия содержания педагогической работы в вопросе формирования личности нового времени и особенностей развития личности школьника, его мотивационных механизмов в условиях становления новой философско-образовательной парадигмы.

Исходя из этого, важным является вопрос, насколько способна философия образования стать в современном украинском обществе генератором новых педагогических идей и технологий относительно перспектив развития школьного образования, определяющим фактором индивидуального и личностного развития школьников в общеобразовательных направлениях, в поиске мотивационных механизмов развития личности и последующей самореализации.

Цель статьи заключается в философском осмыслении мотивационных механизмов развития личности школьника посредством социальных мотивов в ходе школьного обучения, связанного с взаимоотношениями между участниками образовательного процесса. Задача статьи – через осмысление содержания исследовательской работы найти новые пути формирования мотивации учения.

В современных условиях развития информационного общества качественно по-новому рассматривается проблема развития личности и использования человеческого потенциала. Обществу для эффективного развития нужны соответственно сформированные мотивационные элементы потенциала личности, человека организованного и действенного. Исходя из этого, возникают новые требования к самостоятельности, инициативности и конкурентоспособности личности. Психология развития человека изучает этапы личностного становления, закономерности их изменения, периодизацию психического развития, влияние жизненных факторов на развитие индивида (среды обитания и наследственности, обучения и роста, движущих сил и условий развития с учетом культурно-исторических и социальных условий) и др. Необходимо отметить, что, когда меняется философия человека, тогда меняются философия образования, личностное развитие