

Маслова Анна Александровна

ПОЛИТИЧЕСКОЕ МАНИПУЛИРОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Статья посвящена анализу применения политического манипулирования как одного из способов политического управления в современном информационном обществе. В работе исследуются основные особенности применения манипулятивных технологий в современном политическом управлении. Рассматривается уязвимость информационного суверенитета Российской Федерации в глобальном информационном пространстве, даются практические рекомендации по повышению информационной безопасности страны.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/7-2/28.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 7 (57): в 2-х ч. Ч. II. С. 103-105. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 32.019.5

Политология

Статья посвящена анализу применения политического манипулирования как одного из способов политического управления в современном информационном обществе. В работе исследуются основные особенности применения манипулятивных технологий в современном политическом управлении. Рассматривается уязвимость информационного суверенитета Российской Федерации в глобальном информационном пространстве, даются практические рекомендации по повышению информационной безопасности страны.

Ключевые слова и фразы: информационное общество; информационные технологии; политическое манипулирование; Интернет; информационная безопасность; глобализация; информатизация.

Маслова Анна Александровна

*Санкт-Петербургский государственный университет
kporozochka@yandex.ru*

ПОЛИТИЧЕСКОЕ МАНИПУЛИРОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ[©]

Политическое манипулирование, т.е. «скрытое воздействие на политическое сознание и поведение с целью принудить объект манипулирования действовать или бездействовать в интересах манипулятора», получило широкое распространение в XX в. в качестве одного из способов политического управления. Этому способствовали такие факторы, как развитие средств массовой информации (вначале печатной прессы, затем радио и телевидения), вовлечение масс в политику, отказ государства от насилия и прямого принуждения, как основного метода управления. Манипулирование стало более экономичным (с точки зрения прямых и косвенных издержек) способом осуществления политического господства [14, р. 213-214].

Становление информационного общества, широкое распространение сети Интернет в конце XX – начале XXI в. оказало существенное влияние на политическую систему. Цель данной статьи – рассмотреть основные особенности использования политического манипулирования, как способа управления, в современном информационном обществе.

Возрастание роли информации и информационных технологий в общественной жизни, становление «информационной экономики», проникновение информационных технологий в сферу государственного управления, увеличение открытости государства, внедрение в повседневную жизнь принципов «электронной демократии» и «электронного правительства» [4, с. 84-85], позволяют отдельным гражданам вступать в коммуникацию с органами политической власти и иными политическими акторами в т.ч. и с целью манипулятивного воздействия. В свою очередь, органы государственной власти вынуждены, вступая в коммуникацию с населением [6, с. 108], учитывать законы виртуального пространства. Социальная реклама, пропаганда здорового образа жизни, внедрение в широкие слои населения государствообразующих норм и ценностей и т.д. в настоящее время должны осуществляться с учетом потребностей и специфики сознания интернет-аудитории. Так, например, Минздравсоцразвития РФ при создании и размещении материалов, призывающих к отказу от вредных привычек, активно использует технологии вирусного маркетинга [9].

Доступность и широкое распространение сети Интернет способствуют все большему вовлечению в политическую и общественную деятельность широких масс населения, что, в свою очередь, приводит к трансформации публичной сферы [2, с. 46]. Грань между общественным и частным, реальным и виртуальным, политическим и обыденным стирается. В настоящее время наблюдается переход от преимущественно монологовой, иерархической схемы политической коммуникации к горизонтальной и сетевой. Политическое манипулирование в XX в. предполагало неравноправный характер взаимоотношений между манипулятором и объектом [1, с. 39]; с развитием сети Интернет появилась возможность оказания двустороннего манипулятивного воздействия. Участник политического процесса в современном обществе выступает одновременно и в роли субъекта, и в роли объекта манипуляции, подвергаясь разнонаправленному манипулятивному воздействию со стороны различных политических акторов, и сам осуществляя воздействие на них.

Новые технические возможности позволяют не только политическим структурам, но и обычным людям участвовать в производстве и распространении политического контента [7, с. 136]. В настоящее время наблюдаются тенденции массовизации и частичной депрофессионализации в сфере производства и распространения манипулятивного продукта, что ведет к перенасыщенности информационного рынка. Легкость взаимодействия в Глобальной Сети членов различных групп интересов, в сочетании с возможностью блокировки пользователей, имеющих альтернативное мнение, ведет к радикализации и примитивизации манипулятивного контента [8, с. 154], что особенно ярко проявилось в ходе российско-украинского кризиса.

Глобализация средств массовой информации и массовой коммуникации приводит к размыванию информационного суверенитета отдельных государств. Ключевыми игроками на информационном рынке оказываются транснациональные интернет-корпорации, чья деятельность лишь частично поддается правовому регулированию внутри страны. Интернет позволяет преодолевать языковой и социальный коммуникативные

барьеры, его трансграничный характер в сочетании со скоростью распространения информации создает возможность охвата глобальной аудитории единым контентом. Современное общество становится чрезвычайно уязвимым перед информационными атаками со стороны различных игроков на международной арене.

Все большее информатизация политической и общественной жизни, проникновение электронных технологий в повседневность, с одной стороны, повышают уровень комфорта граждан, способствуют более эффективному взаимодействию государства и общества. Однако широкое распространение различных интернет-сервисов одновременно повышает зависимость как властных институтов, так и населения страны в целом от интернет-корпораций, у которых появляется возможность оказания как прямого давления (например, отключение жителей Крыма от крупнейших американских IT-сервисов [5]), так и манипулятивного воздействия на власть и общество. Возможность получения, хранения и ускоренной обработки огромных объемов информации о пользователях Глобальной Сети создают для интернет-гигантов колоссальные преимущества в сфере управления общественным сознанием [7, с. 136]. Крупнейшие дискуссионные площадки Рунета, такие как *Facebook*, *Twitter*, *LiveJournal* и даже ВКонтакте находятся на иностранных доменах, лишь частично подчиняясь действию российского законодательства. Руководством РФ предпринимаются попытки законодательного регулирования действия иностранных интернет-компаний на территории Российской Федерации [10], однако они представляются недостаточными для обеспечения полной информационной безопасности нашей страны.

Такие исследователи как Е. Морозов [13, р. 23] и Э. Паризер отмечают, что развитие технических приспособлений, автоматически отслеживающих действия пользователя и в соответствии с ними регулирующих свою работу, ведет к инфантилизации и персонализации индивида и, в конечном счете, к сужению пространства свободы. «Фильтры нового поколения изучают то, что вам, судя по всему, нравится: ваши предшествующие действия, или то, что нравится людям, похожим на вас, а затем пытаются экстраполировать эти данные. Это механизмы предсказаний, постоянно уточняющие теорию о том, кто же вы на самом деле есть, что вы сделаете и чего захотите дальше. Вместе они творят уникальную информационную вселенную для каждого из нас – я называю этот процесс возведением “стены фильтров” – они фундаментально меняют наш подход к восприятию информации» [11, с. 19], пишет Э. Паризер. Интернет-фильтры затрагивают не только сферу коммерческих взаимоотношений. По мере развития, они неизбежно включаются и в политическое пространство.

Медиатизация и виртуализация политики приводит к тому, что политические элиты вынуждены соотносить свои действия с правилами виртуального пространства. Широкое развитие социальных сетей обусловило необходимость присутствия в них и политических деятелей, а, оказавшись там, они были вынуждены, хотя бы частично, принять действующие в данных сетях правила игры. Неформальный характер интернет-коммуникаций, возможность анонимного участия, реализации подавляемых, скрытых желаний и инстинктов, удаленность субъектов коммуникации друг от друга и вызванное этим ощущение безопасности ведут к вульгаризации общественной дискуссии, неизбежно распространяясь и на политическую сферу [12, с. 197].

Развитие Интернета создало широкие возможности для проникновения в публичную сферу представителей антиэлиты. Современный характер интернет-коммуникаций создает для различных представителей антиэлиты даже определенные преимущества. Все прочие участники политического процесса связаны определенными репутационными рисками, деструктивностью же действий антиэлиты способствует повышению внимания к ней со стороны населения. Переизбыток информации общества информацией ведет к тому, что привлечь человеческое внимание способен лишь наиболее яркий, бросающийся в глаза контент, при этом неважно, носит ли он позитивную или негативную окраску (наиболее ярким примером этому может служить интернет-деятельность организации ИГИЛ, освещающей публичные акты насилия в соответствии с основными законами информационного рынка).

Такое свойство человеческой психики активно эксплуатировалось и эксплуатируется всеми игроками, как в политической сфере, так и в сфере бизнеса и общественной жизни. Каждый из них стремился лишь к решению своих сиюминутных задач, однако массированное использование «шокового контента» в политической и иной коммуникации, сознательное отступление от принятых в обществе моральных правил и норм с целью привлечения внимания ведут к неизбежному снижению понятий о пороге допустимого в обществе. Поскольку же человеческая психика обладает способностью к приспособляемости, для удержания внимания уровень «шоковости» контента требуется повышать. Неизбежное размывание этических норм, правил, традиций ведет в т.ч. и к тому, что действия антиэлиты начинают восприниматься с меньшим отторжением.

Следует также отметить, что благодаря развитию сети Интернет, происходит стирание границ между различными уровнями манипулятивного воздействия (межличностным и массовым). Обращаясь, по сути, к массе, политические акторы персонализируют свои сообщения, давая каждому из членов массы иллюзию диалога непосредственно с ним. Чувства «общности», «сопричастности» и «индивидуальной значимости» в современных манипулятивных кампаниях эксплуатируются наравне.

Таким образом, современное информационное общество способствует уничтожению традиционной иерархии политических отношений посредством вовлечения в пространство политики новых субъектов и формирования сложного сетевого взаимодействия между ними. Оно стирает грань между частным и общественным, реальным и виртуальным. Информационное общество меняет мир политического, а мир политического, в свою очередь, вынуждает изменяться технологии политического манипулирования.

В настоящее время Российская Федерация испытывает значительные трудности в связи с российско-украинским кризисом. В этих условиях информационная безопасность страны становится одним из приоритетных направлений государственной политики.

Органам государственного управления следует обращать особое внимание на манипулятивные технологии управления общественным сознанием и поведением в целях обеспечения безопасности страны и недопущения влияния на российское общественное сознание различных деструктивных сил. Следует отметить, что в настоящее время манипулирование, как способ политического управления, во многих странах является легальным и институционализированным. Существует множество профессиональных организаций, оказывающих услуги в сфере воздействия на политическое сознание и поведение. Представляется чрезвычайно важным изучение опыта и наработок этих организаций, с целью дальнейшего включения в российскую политическую практику.

Необходимо усилить присутствие РФ в международном информационном пространстве для недопущения формирования у граждан других стран необъективной позиции в отношении нашего государства, использовать методы информационного воздействия, как внутри страны, так и за ее пределами, с целью продвижения российских интересов.

Также представляется весьма важным усилить научные исследования в сфере информационных технологий, с целью снижения зависимости РФ от иностранных интернет-корпораций.

Список литературы

1. **Волкова А. В.** Гуманитарные технологии в публичном взаимодействии в современной России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (19). Ч. 2. С. 39-43.
2. **Волкова А. В.** Механизмы и методы внедрения менеджмента публичных ценностей: российские и зарубежные практики // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (38). Ч. 3. С. 43-47.
3. **Волкова А. В.** Сети в публичной политике // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 1 (39). Ч. 2. С. 52-55.
4. **Волкова А. В.** Электронное правительство и формирование публичных ценностей в современной России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2013. № 3. С. 84-92.
5. **Крым в интернет-изоляции** [Электронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/articles/2015/02/03/intercrimea/> (дата обращения: 01.04.2015).
6. **Кулакова Т. А.** О методологических основаниях административной реформы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2011. № 2. С. 107-114.
7. **Маслова А. А.** Интернет как новый канал манипулятивного воздействия на массовое политическое сознание // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 5 (43). Ч. 2. С. 134-137.
8. **Маслова А. А.** Особенности политической пропаганды в информационном обществе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 2 (52). Ч. 2. С. 153-155.
9. **Минздрав РФ предупреждает о вреде алкоголя с помощью «адской белочки»** [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/society/20101130/302623768.html> (дата обращения: 10.04.2015).
10. **О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 242-ФЗ. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/38728> (дата обращения: 10.04.2015).
11. **Паризер Э.** За стеной фильтров. Что Интернет скрывает от вас. М., 2012. 304 с.
12. **Шерстобитов А. С.** Технологии политической мобилизации в социальной сети «ВКонтакте»: сетевой анализ протестного и провластного сегментов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (36). Ч. 1. С. 196-202.
13. **Morozov E.** To Save Everything, Click Here: The Folly of Technological Solutionism. N. Y.: Public Affairs, 2013. 432 p.
14. **Rogers E. M.** A History of Communication Study. N. Y., 1997. 346 p.

POLITICAL MANIPULATION IN INFORMATIONAL SOCIETY

Maslova Anna Aleksandrovna
Saint Petersburg State University
knorozochka@yandex.ru

The article is devoted to the analysis of implementing political manipulation as one of the means of political management in modern informational society. The main peculiarities of implementing manipulative technologies in modern political management are examined in the paper. The vulnerability of the informational sovereignty of the Russian Federation in global informational space is considered, practical recommendations on the country informational safety increase are given.

Key words and phrases: informational society; informational technologies; political manipulation; Internet; informational security; globalization; informatization.