

Сологуб Анастасия Петровна

ОСОБЕННОСТИ ПОДХОДА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА К ПОДДЕРЖКЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЕКТОВ В РЕГИОНЕ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ

В статье дается краткий анализ основных особенностей форм международного сотрудничества, предлагаемых Европейским союзом для региона Балтийского моря, с точки зрения их подхода к реализации проектной деятельности. Стратегия ЕС для региона Балтийского моря и Программа ЕС "Регион Балтийского моря 2007-2013" проанализированы по таким параметрам как подход к отбору проектов для поддержки, формы поддержки проектной деятельности, объемы финансирования с тем, чтобы дать ответ на вопрос, как они используют международную проектную деятельность в качестве инструмента сотрудничества. Делается вывод о субъектном потенциале указанных форм и предпочтительных для них результатах поддерживаемой проектной деятельности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/7-2/46.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 7 (57): в 2-х ч. Ч. II. С. 161-164. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

PROBLEM OF “EXPERIENCE” IN THEORY OF HISTORY BY F. R. ANKERSMIT

Skvortsov Ivan Sergeevich
Moscow State Pedagogical University
ivan-skvor@yandex.ru

The article is devoted to the problematic field of artistic and historical experience – the cornerstone notion in the conception of intellectual empiricism by the Dutch historian and theorist of humanitarian thinking F. R. Ankersmit. The topicality of this theme is conditioned by the fact that currently there is increased interest in the study of the problems of empirical cognition in the humanities. The article formulates reasons for address to “intellectual empiricism”, considers the forms of historical experience and their cognitive potential, and conducts the comparative analysis of narrative and historical experience as “conductors” in the bygone reality of the past.

Key words and phrases: historical experience; subjective historical experience; Ankersmit; narrative history; modern historical knowledge.

УДК 327.7

Политология

В статье дается краткий анализ основных особенностей форм международного сотрудничества, предлагаемых Европейским союзом для региона Балтийского моря, с точки зрения их подхода к реализации проектной деятельности. Стратегия ЕС для региона Балтийского моря и Программа ЕС «Регион Балтийского моря 2007-2013» проанализированы по таким параметрам как подход к отбору проектов для поддержки, формы поддержки проектной деятельности, объемы финансирования с тем, чтобы дать ответ на вопрос, как они используют международную проектную деятельность в качестве инструмента сотрудничества. Делается вывод о субъектном потенциале указанных форм и предпочтительных для них результатах поддерживаемой проектной деятельности.

Ключевые слова и фразы: Балтийское море; сотрудничество; международные проекты; Стратегия ЕС для региона Балтийского моря; Программа ЕС «Регион Балтийского моря 2007-2013»; Европейский союз.

Сологуб Анастасия Петровна

Санкт-Петербургский государственный университет
anastasiasologub@gmail.com

**ОСОБЕННОСТИ ПОДХОДА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА К ПОДДЕРЖКЕ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЕКТОВ В РЕГИОНЕ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ[©]**

Регион Балтийского моря (РБМ) не раз назывался различными политическими лидерами и управленцами «модельным» или «пилотным» регионом, лабораторией сотрудничества [1; 2; 4]. Представляется, что именно на примере региона Балтийского моря особенно важно и в то же время удобно показывать все достоинства и недостатки тех или иных моделей регионального сотрудничества.

Несмотря на значительный объем литературы, посвященной вопросам сотрудничества в РБМ, практически не уделяется внимание вопросу о том, как на процессы в регионе влияет такой, ставший распространенным в последнее время формат международного взаимодействия, как проектная деятельность, и как те или иные акторы в регионе работают с этим эффективным инструментом развития. Мы можем начать восполнять этот пробел с исследования подходов к поддержке проектной деятельности со стороны Европейского союза.

Проектная деятельность редко ведется международной организацией или государственными органами власти непосредственно. Как правило, это поддержка проектной инициативы снизу. Тем не менее информация о том, как эта поддержка распределяется, условия, в которых принимаются решения об одобрении проектов к реализации, может дать нам много ценной пищи для размышлений. Представляется, что проектная деятельность региональных организаций – это способ конструирования региона сверху и снизу. Сверху межгосударственные структуры ограничивают спектр тем, в которых они заинтересованы, выдвигают условия и предлагают определенную поддержку. Снизу различные НПО, малый бизнес, местные, региональные власти выдвигают свои проектные идеи и реализуют их своими методами в соответствии с собственным видением развития тех приоритетов, которые представили верхи, а также уделяя больше или меньше внимания тому или иному приоритету в зависимости от предпочтений.

В рамках нашего исследования будут рассмотрены такие формы сотрудничества, как Программа ЕС «Регион Балтийского моря 2007-2013» (Программа РБМ 2007-2013) и Стратегия ЕС для региона Балтийского

моря (СЕСРБМ). Эти формы будут оценены сквозь призму их участия в проектной деятельности, а именно по следующим параметрам: кто влияет на принятие решения об одобрении того или иного проекта, какие есть формальные и неформальные ограничения и рекомендации к проектам, какие способы поддержки проектов используются, и другим важным для определения подхода к проектам аспектам. Для исследования были взяты в основном официальные документы и информация, размещенная на официальных сайтах.

Несмотря на то, что участие России в проектной деятельности этих структур весьма ограничено, изучение их возможностей может позволить собрать материал, необходимый для того, чтобы стороны нашли возможность пересмотреть свой подход к поддержке участия российских акторов в проектной работе в рамках Стратегии и Программы.

Стратегия Европейского союза для региона Балтийского моря

В последние годы наиболее значимым изменением в РБМ был запуск Стратегии ЕС для региона Балтийского моря. Стратегия предлагает возможности для региональных организаций и ЕС создать синергию сотрудничества. Еврокомиссия гарантирует полную координацию Стратегии и упрощает вовлечение заинтересованных лиц. Таким образом, СЕСРБМ обеспечивает региональные организации возможностями встроить свою деятельность в более широкую стратегическую конструкцию и институциональную рамку, тогда как ЕС получает выгоду от регионального опыта и экспертизы [7]. Целью Стратегии является координация действующих на территории региона Балтийского моря программ ЕС, выработка всеобъемлющего подхода к региону как единой территориальной общности. Однако, по замечанию Е. Г. Болотниковой и Н. М. Межевича, разработчики сознательно избегали дублирования региональных организаций, а также выделения отдельного финансирования: СЕСРБМ призвана содействовать оптимальному использованию уже выделяемых в рамках различных направлений политики ЕС финансовых средств [1]. То есть как таковая Стратегия проекты просто фиксирует.

Кроме того, в рамках СЕСРБМ для поддержки проектов действует Инструмент начального инвестирования (Seed Money Facility). От имени Европейской комиссии инвестиционный банк Шлезвиг-Гольштейна управляет данным инструментом. Через этот инструмент поддерживается сетевая активность, малые проекты сотрудничества и стратегические партнерства в РБМ [8].

Партнеры, которые получают деньги, предлагают план проекта, который может далее развиваться в заявку во все национальные и финансовые институты. В будущем проект должен быть сосредоточен на инвестициях. Предынвестиционные и реализационные исследования также могут быть профинансированы.

Решение о том, принимается ли заявка, выносится Комитетом начальных инвестиций, который состоит из членов мониторингового комитета Программы РБМ 2007-2013, координаторов приоритетных сфер/лидеров горизонтальных действий Стратегии.

Среди партнеров проектов должно быть по меньшей мере три партнера из трех разных стран РБМ (Дания, Эстония, Финляндия, Германия, Латвия, Литва, Польша, Швеция, а также Норвегия, Беларусь, северо-запад России). Участие открыто для публичных учреждений, органов власти и других организаций.

В определенных случаях организации из других стран могут получить финансирование, но ведущий партнер должен быть из страны – члена ЕС региона Балтийского моря.

Инструмент поддерживает только проекты, напрямую связанные с вызовами, перечисленными в Плане действий для Стратегии ЕС для РБМ: спасение моря, связывание региона, стимулирование процветания.

Общий бюджет проекта может варьироваться от 30,000 до 50,000 EUR. В определенных случаях, например, когда включены предварительные исследования осуществимости, проект может получить до 100,000 EUR. Грантовое софинансирование может достигать 85% [11].

Итак, для Стратегии ЕС для РБМ наиболее важными характеристиками являются синергия, координация и сплоченность, что, в общем, является «фирменными» чертами ЕС. Поддержки проектов как таковой нет, преимуществом является сам статус проекта Стратегии. Даже Инструмент начального финансирования покрывает расходы не проекты как таковые, а их подготовку, и не предполагается инфраструктурных трат. При этом решение ложится опять-таки на банковскую организацию, координаторов Стратегии и на Программу Балтийского моря 2007-2013. Интересно, что среди возможных партнеров нет Исландии, но указаны Россия, Беларусь и Норвегия.

Программа Балтийского моря 2007-2013

Программа Балтийского моря 2007-2013 поддерживает проекты транснационального сотрудничества, направленные на сбалансированное и устойчивое развитие территории Европы. Стратегическая цель Программы региона Балтийского моря – усилить развитие для построения устойчивого, конкурентоспособного региона Балтийского моря путем соединения потенциалов через границы, гармонизировать политику в направлении интегрированного развития региона Балтийского моря и повышению его роли в Европе и во всем мире. Программа сфокусирована на подготовке инвестиций и проектов, нацеленных на улучшение использования территориального потенциала региона, минимизацию различий в уровне социально-экономического развития между восточными и западными частями региона, а также на решение проблем, общих для всех стран Балтийского региона. Общая цель Программы – сделать Балтийский регион привлекательным для инвестиций, работы и жизни [5].

Что касается структуры управления, то объединенный мониторинговый комитет включает 11 стран и принимает решения по поводу проектных заявок, и несет ответственность за правильное использование фондов. Инвестиционный банк Шлезвиг-Гольштейна выступает как управляющий орган и заключает контракты с лидерами проектов.

Программа определила четыре приоритетные тематические области: создание и распространение инноваций в РБМ, внутренняя и внешняя доступность РБМ, устойчивый менеджмент морских ресурсов, повышение привлекательности столичных регионов, городов и сельских поселений для жителей и инвесторов [10].

Программная территория включает следующие страны: Данию, Эстонию, Финляндию, Латвию, Литву, Польшу, Швецию, северные части Германии (Берлин, Бранденбург, Бремен, Гамбург, Мекленбург – Передняя Померания, Шлезвиг-Гольштейн и Нижняя Саксония), а также Беларусь, Норвегию и северо-западные регионы России.

Заявки на финансирование могут подавать органы власти национального, регионального и местного управления, общественные организации (такие как исследовательские и образовательные учреждения, организации по поддержке бизнеса и другие некоммерческие организации). Частные (коммерческие) организации могут участвовать в качестве дополнительных партнеров с собственным финансированием.

Средства, используемые для проектной деятельности, берутся из следующих источников: Европейский фонд регионального развития (ЕФРР), Национальное финансирование Норвегии, софинансирование проектных партнеров национального, регионального и местного уровня. Партнёры из России не могут получать финансовой поддержки, так как финансовое соглашение между Россией и Евросоюзом не было подписано. Партнёры, не входящие в ареал сотрудничества, могут финансироваться в ограниченных пределах из средств ЕФРР и правительства Норвегии.

Все проекты проходят проверку как на формальные критерии, так и на содержательную сторону. Проверка на содержательную сторону затрагивает, в том числе, следующие аспекты: соответствие критериям качества программы, соответствие тематическим фокусам; проект работает как минимум с одной общей и одной специальной задачей программы, нет конфликта с национальным законодательством или законодательством ЕС, предложение демонстрирует добавочную ценность к уже законченному проекту, финансируемому транснациональными программами РБМ; проблема, цели и ожидаемые результаты описаны четко и логически взаимосвязаны, результаты проекта достаточно долговечны, результаты проекта могут быть распространены на другие целевые группы, партнеры проекта имеют достаточно ресурсов для его реализации, все финансовые условия соблюдены [6].

Отобранные проекты, помимо очевидной поддержки финансированием, программа также поддерживает через базу данных проектных идей, форумы проектных идей, финансирование процесса подготовки проекта, семинаров для лидеров проектов и индивидуальные консультации, так называемый «ящик инструментов» проектного управления, общие советы и размещение информации [Ibidem].

Основные препятствия для данной программы – это разные административные и территориальные структуры и правовые системы, которые влияют на уровень деятельности и управление проектами и программами [9].

В общем и целом, в рамках Программы проекты отбираются комитетом, где представлены государственные интересы. В управлении также определенную роль играет банк. Среди стран участников в этом раунде не хватает России, но ее, как мы знаем, нет не потому, что с точки зрения организации она не входит в РБМ, а из-за противоречий по поводу финансирования. Программа открыта для участия самых разнообразных юридических лиц без каких-то особенных акцентов. Интересно, что коммерческий сектор в рамках этой программы участвовать может, но финансирует себя сам. Наиболее важными характеристиками проектов стали развитие, устойчивость, привлекательность, добавочная ценность, четкость результатов. В отличие от других структур программа проводит проверку на непротиворечие законодательству.

Выводы

Итак, подводя итог исследованию, можно сказать, что на вопрос о том, кто принимает решение об одобрении тех или иных проектов, можно ответить, что на деятельность и Программы «Регион Балтийского моря 2007-2013» и Стратегии ЕС для региона Балтийского моря влияют практически одни и те же структуры. Программный комитет, принимающий принципиальные решения и для СЕСРБМ и для Программы, в основном состоит из представителей профильных министерств государств. Последняя структура включает наравне с представителями стран – членов ЕС также Россию, Беларусь и Норвегию. Из чего можно сделать вывод, что эти страны скорее относятся с точки зрения ЕС к РБМ, чем, например, Исландия, состоящая в Совете государств Балтийского моря.

Финансовые возможности явно неодинаковы, что естественно, учитывая изначальный отказ разработчиков СЕСРБМ выделять дополнительное финансирование, и, таким образом, появление Инструмента начального финансирования – это уже прогресс в плане поддержки проектной деятельности под эгидой Стратегии. Финансирование через этот инструмент представляется весьма скромным, Программу РБМ 2007-2013 в этом смысле можно оценить как гораздо более интересный инструмент. Кроме того, немалый интерес вызывает база данных Программы, в ней можно найти много полезной информации для потенциального заявителя.

Предпочтения со стороны структур принципиально разные. Стратегия одобряет проекты с результатами в виде синергии, координации и сплоченности, а программа – в виде развития, устойчивости, привлекательности добавочной стоимости.

Из всего вышесказанного мы можем сделать общее заключение. Стратегия агрегирует проекты, становится ориентиром для деятельности различных организаций, но не их основой. Происходит эксплуатация и направление потенциала всех остальных структур сотрудничества. Целью Стратегии является всеобъемлющий подход, который возможен только с участием России. России не обязательно полностью ориентироваться на работу в рамках Стратегии, но представляется полезным найти точки соприкосновения. Для России скорее

будет интересна проектная программа СГБМ, где похожие финансовые возможности, но при этом не так выражено отношение к российским партнерам как к второстепенным участникам сотрудничества.

Программа же выглядит как гораздо более универсальный инструмент. Несмотря на ограничения, сложно найти тему, которая не вписалась бы ни в один из ее приоритетов. Цель Программы – соединение потенциала через границы ради привлекательности для инвестиций, работы и жизни – кажется гораздо более конструктивной, более материальной, а значит, более необходимой. Это делает участие партнеров из России в продолжении работы этой программы на период 2014-2020 очень важной целью.

В завершении исследования можно сказать, что проектная работа очень важна для малых участников сотрудничества, тех, кто осуществляет сотрудничество снизу-вверх. Есть свидетельства, что без соответствующей поддержки, которую могут обеспечить только государственные органы и международные организации, вся международная деятельность низового уровня сведется к участию в ярмарках и небольших конференциях местного уровня [3]. Таким образом, проектная деятельность становится инструментом поиска компромисса между высокой политикой и нуждами людей.

Список литературы

1. **Болотникова Е. Г., Межевич Н. М.** «Северное измерение» и Стратегия Европейского союза для региона Балтийского моря // Псковский регионологический журнал. 2012. № 13. С. 37-47.
2. **Володькин А.** Становление балтийского регионализма // Журнал международного права и международных отношений. 2006. № 2. С. 45-51.
3. **Зеленина Е.** «Второе дыхание» для приграничного сотрудничества [Электронный ресурс]. URL: <http://timeua.info/040214/84078.html> (дата обращения: 17.06.2014).
4. **Председательство Германии в Совете государств Балтийского моря в 2011/2012 гг.** [Электронный ресурс]: программа работы. URL: http://www.tallinn.diplo.de/contentblob/3210830/Daten/1526634/Broschuere_Russ.pdf (дата обращения: 20.03.2012).
5. **Программа Европейского союза для региона Балтийского моря в России** [Электронный ресурс]. URL: http://eeas.europa.eu/delegations/russia/eu_russia/tech_financial_cooperation/eu_baltic_sea_programme_in_russia/index_ru.htm (дата обращения: 22.04.2014).
6. **Baltic Sea Region Programme 2007-2013** [Электронный ресурс]. URL: <http://eu.baltic.net/download.php?type=file&id=1600> (дата обращения: 13.10.2012).
7. **Etzold T., Gänzle S.** Briefing Paper for the 2011/12 German Presidency of the Council of the Baltic Sea States Creating a Coherent Framework for Baltic Sea Cooperation [Электронный ресурс]. URL: https://polskawue.gov.pl/files/polska_w_ue/Polska_a_polityki UE/Strategia_Morza_Baltyckiego/SWP_Coherent_Framework.pdf (дата обращения: 23.04.2014).
8. **Kern K., Gänzle S.** Towards Cruising Speed? Assessing the EU Strategy for the Baltic Sea Region [Электронный ресурс]. URL: http://www.steps.se/sites/default/files/2013_17era.pdf (дата обращения: 15.11.2014).
9. **Lepik K.-L.** Euroregions as Mechanisms for Strengthening Cross-Border Cooperation in the Baltic Sea Region // Journal of the Humanities & Social Sciences. 2009. Vol. 13. Issue 3. P. 265-284.
10. **Priorities** [Электронный ресурс]. URL: <http://eu.baltic.net/Priorities.21.html> (дата обращения: 18.07.2014).
11. **Seed Money Facility** [Электронный ресурс]. URL: http://seed.eusbsr.eu/images/downloads/2014.08.14_Facility%20Manual_FINAL.pdf (дата обращения: 22.04.2014).

PECULIARITIES OF THE EUROPEAN UNION'S APPROACH TO SUPPORT OF INTERNATIONAL PROJECTS IN THE BALTIC SEA REGION

Sologub Anastasiya Petrovna
Saint Petersburg State University
anastasiasologub@gmail.com

The article presents a brief analysis of the major peculiarities of the forms of international cooperation proposed by the European Union for the Baltic Sea region from the standpoint of their approach to the implementation of project activity. The EU Strategy for the Baltic Sea Region and The Baltic Sea Region Programme 2007-2013 are analyzed according to such parameters as approach to the selection of projects for support, the forms of the support of project activity, the volume of financing so that to answer the question how they use international project activity as an instrument of cooperation. The conclusion is drawn about the subject potential of the above mentioned forms and the results of supported project activity preferable for them.

Key words and phrases: The Baltic Sea; cooperation; international projects; The EU Strategy for the Baltic Sea Region; The Baltic Sea Region Programme 2007-2013; The European Union.