

Сосенков Федор Сергеевич

ПРОБЛЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЕДИНСТВА В ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВОЗЗРЕНИЯХ М. Н. КАРАМЗИНА

Статья раскрывает суть политико-правовых взглядов выдающегося русского историка М. Н. Карамзина относительно проблем государственного единства. Проанализированы позиции Карамзина, выраженные как в исторических, так и в публицистических произведениях. Отмечены обоснование Карамзиным законности присоединения к России Польши и его рекомендации по предотвращению усиления центробежных тенденций в крае. Выделены три основных начала, обеспечивающих, по мнению ученого, единство России: самодержавная монархия, Православная Церковь и национальная самобытность русского народа.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/7-2/47.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 7 (57): в 2-х ч. Ч. II. С. 165-166. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 340.12

Юридические науки

Статья раскрывает суть политико-правовых взглядов выдающегося русского историка М. Н. Карамзина относительно проблем государственного единства. Проанализированы позиции Карамзина, выраженные как в исторических, так и в публицистических произведениях. Отмечены обоснование Карамзиным законности присоединения к России Польши и его рекомендации по предотвращению усиления центробежных тенденций в крае. Выделены три основных начала, обеспечивающих, по мнению ученого, единство России: самодержавная монархия, Православная Церковь и национальная самобытность русского народа.

Ключевые слова и фразы: М. Н. Карамзин; государственное единство; территориальная целостность; сепаратизм; империя; самодержавие; православие.

Сосенков Федор Сергеевич, к.ю.н., доцент
Волжский государственный университет водного транспорта
fss2005@rambler.ru

ПРОБЛЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЕДИНСТВА В ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВОЗЗРЕНИЯХ М. Н. КАРАМЗИНА[©]

Николай Михайлович Карамзин (1766-1826) известен широкому кругу общественности в основном как историк, автор обширного труда «История государства Российского». Вместе с тем, этот ученый, которого называют «предтечей» [3, с. 8; 10, с. 88] русской консервативной общественной мысли XIX века, выразил достаточно цельный комплекс политико-правовых воззрений по различным вопросам, в том числе по проблематике государственного единства России. Позиции в данной сфере выражены как в повествовании о событиях прошедших эпох, так и в рассуждениях о современной Карамзину Российской империи.

О понимании потенциальной важности данной проблемы говорят неоднократные указания на географическую протяженность и полиэтничный характер Российского государства: «Не удивительно ли, как... Астрахань и Лапландия, Сибирь и Бессарабия могли составить одну Державу с Москвою?» [8, с. 352]. Масштаб империи подчеркивается Карамзиным и во вступлении к его сочинению «Историческое похвальное слово Екатерине II» [5, с. 81].

Государственному единству и основной его составной части – территориальной целостности, по мнению историка, должно уделяться особое внимание, поскольку Россия изначально возникла «на развалинах множества слабых, несогласных Держав народных» [7, с. 279-280]. Как безусловное зло Карамзин определяет такое нарушение единства как феодальная раздробленность, утверждая, что это явление не присуще отечественному государственному устройству, а привнесено из-за границы. Так, рассуждая о Руси, он заключает: «...она... не предохранила себя от Государственной общей язвы... Россия разделилась...» [Там же, с. 280].

Вполне логично в этой связи, что объединение Руси расценивается Карамзиным как прогресс [1, с. 141], а основная движущая сила централизации государства – единовластие, самодержавие – признается непреложным условием существования России и сохранения её целостности: «...политика Князей Московских не удвоившись собранием частей в одно целое: надлежало ещё связать их... и единовластие укрепить самодержавием» [7, с. 283]; «Россия... гибла от разновластия, а спаслась мудрым самодержавием» [Там же, с. 284]. Развитие и укрепление самодержавия вообще рассматривались Карамзиным в качестве главной тенденции развития российской государственности [2, с. 155]. Более того, специалистами высказано мнение, что одной из основных причин, побудивших Карамзина заниматься историей, было желание показать полезность и даже необходимость самодержавия для развития России [3, с. 61]. Российская самодержавная государственность в этой связи – это, по мнению Карамзина, традиция, пронизывающая всю историю России [4, с. 47].

Как было отмечено выше, детально рассматривая вопросы целостности России в прошлом как историк, Карамзин не обходит данную проблематику и в современный ему момент. Исследователем отмечено, что принцип сохранения территориальной целостности органически свойственен любому государству [6, с. 364]. Что касается России, то наиболее остро в рассматриваемый период стоял так называемый «польский вопрос», то есть проблема противостояния польскому сепаратизму. Карамзин совершенно четко определяет свою позицию (по его мнению, владение польскими землями и законно, и морально обосновано): «...Польша есть законное Российское владение... иначе мы должныствовали бы восстановить и Казанское, Астраханское Царство, Новгородскую Республику, Великое Княжество Рязанское и так далее» [Там же]. Стремящиеся же к отделению поляки однозначно называются «мятежниками» [5, с. 85, 93], то есть государственными преступниками. Исследователем, таким образом, говорит о диалектике государственно-правового развития. Несмотря на право государств сохранять целостность территории и свою независимость, они могут как терять часть своих владений, уступая их в силу тех или иных причин другим державам, так и вовсе прекращать своё существование, подпадая под власть иных государств.

По мнению Карамзина, сепаратистские движения стимулируются льготами и уступками регионам, склонным к таким проявлениям. Предостерегая Александра I от уступок Польше, Карамзин заключает: «...когда же усилите их, то они захотят независимости...» [6, с. 365]. Отметим, что последующие события подтвердили правоту историка. Так, учреждение в 1815 году Царства Польского в составе Российской империи и дарование ему конституции не предотвратили нескольких восстаний с целью отделения от России.

Итак, как было отмечено выше, основным фактором государственного единства России, «единственной цивилизующей силой» [9, с. 31], залогом целостности державы Карамзин постулирует самодержавную монархию. Сама жизнь, как считал исследователь, «доказывает необходимость сего правления для неизмеримой Империи» [5, с. 100]. Принципиально не подходит для обширных держав, не обеспечивает их единство республиканская форма правления, что, по мнению Карамзина, убедительно доказала история Древнего Рима [Там же].

В качестве залога внутреннего спокойствия государства, а, следовательно, и сохранения государственного единства в трудах Карамзина предстает православие: «Доверенность к Провидению... должна быть основанием нашего спокойствия» [4, с. 47]. При этом ученый осознает, что среди значительных по численности компактно проживающих этнических групп Российской империи распространены иные верования: ислам, протестантизм, буддизм. Вместе с тем, достижению искомого государственного единства способствует первенствующая роль православия, признанная государством, усиливающая, в свою очередь, позиции русского народа как государствообразующего.

Немаловажным фактором государственного единства Карамзину видится даже крепостничество с его помещицей юрисдикцией над крестьянством, помогающей, по мнению исследователя, сохранять порядок в обширной России: «Теперь Дворяне... содействуют Монарху в хранении тишины и благоустройства: отняв у них сию власть блюстительную, он (*император* – прим. Ф. С.), как Атлас, возьмет себе Россию на ремна – удержит ли?» [2, с. 157]. Подобные меры обеспечения единства державы представляются с современных позиций достаточно странными, учитывая укоренившуюся традицию отрицательного отношения к системе крепостной зависимости. В этой связи необходимо, на наш взгляд, понимать, что высокая оценка ресурсов помещицей юрисдикции в плане обеспечения общественного порядка совершенно не означает морального оправдания угнетения и феодальной эксплуатации крестьян.

К числу «цементирующих» государство компонентов исследователь относил также народный дух, патриотизм русского народа, который объединяет все остальные этнические элементы Империи. Вместе с тем отмечено, что в системе взглядов Карамзина национализм соединялся с уважением к другим культурам [3, с. 68]. В этой связи мыслителем высоко оценивается национально-государственная политика Екатерины II, говорившей не только о русском, но и о российском народе.

Таким образом, Н. М. Карамзин, первым начав развивать консервативное направление российской политико-правовой мысли XIX века, обосновал ценность и необходимость сохранения государственного единства России, противодействия центробежным тенденциям с опорой на самодержавную монархию, Православную Церковь и национальную самобытность русского народа. Данная идеологическая линия будет в последующем развиваться представителями консервативной политико-правовой мысли (С. С. Уваровым, М. П. Погодиным, М. Н. Катковым, К. П. Победоносцевым, Л. А. Тихомировым и другими) и поддерживаться императорской властью.

Список литературы

1. Дворниченко А. Ю. Н. М. Карамзин и Н. А. Полевой о древнерусской государственности // Труды Кафедры истории России с древнейших времен до XX века / отв. ред. А. Ю. Дворниченко. СПб., 2012. С. 124-142.
2. Дегтярева М. И. Жозеф де Местр и Н. М. Карамзин // Социологический журнал. 2003. № 1. С. 151-165.
3. Ермашов Д. В., Шириняц А. А. Мировоззрение Н. М. Карамзина в контексте консервативной традиции // Ермашов Д. В., Шириняц А. А. У истоков российского консерватизма: Н. М. Карамзин. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. С. 5-80.
4. Заболотная Е. С. Охранительная идеология Н. М. Карамзина как основание политической науки в России // Северо-Восточный научный журнал. 2011. № 1. С. 47-49.
5. Карамзин Н. М. Историческое похвальное слово Екатерине II // Ермашов Д. В., Шириняц А. А. У истоков российского консерватизма: Н. М. Карамзин. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. С. 81-136.
6. Карамзин Н. М. Мнение русского гражданина // Карамзин Н. М. Избранные труды. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. С. 363-365.
7. Карамзин Н. М. О древней и новой России в её политическом и гражданском отношении // Карамзин Н. М. Избранные труды. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. С. 279-348.
8. Карамзин Н. М. Предисловие [к «Истории государства Российского»] // Карамзин Н. М. Избранные труды. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. С. 351-359.
9. Петровская О. В. Государственный идеал консервативных кругов российского общества на рубеже XVIII-XIX вв. // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2010. № 2 (17). С. 27-33.
10. Рудковская И. Е. Н. М. Карамзин и П. Я. Чаадаев: историографическое и историософское наследие в контексте проблемы вызова и ответа // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 369. С. 88-95.

PROBLEM OF STATE UNITY IN POLITICAL-LEGAL VIEWS OF M. N. KARAMZIN

Sosenkov Fedor Sergeevich, Ph. D. in Law, Associate Professor
Volga State University of Water Transport
fss2005@rambler.ru

The article reveals the essence of the political-legal views of the outstanding Russian historian M. N. Karamzin in relation to the problems of state unity. The viewpoints of Karamzin expressed both in historical works and social and political essays are analyzed. The substantiation of the legality of joining Poland to Russia by Karamzin and his recommendations on the prevention of strengthening centrifugal tendencies in the region are pointed out. Three basic beginnings providing, in the scientist's opinion, the unity of Russia: autocratic monarchy, Orthodox Church and the national originality of the Russian people, are singled out.

Key words and phrases: M. N. Karamzin; state unity; territorial integrity; separatism; empire; autocracy; Orthodoxy.