

Груздева Ирина Викторовна

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТРУКТУРЫ И ФУНКЦИИ

В статье анализируются подходы к определению сущности понятия "социокультурная компетентность", представлена новая трактовка данного понятия с учетом механизма смыслообразования и культурологического подхода, социокультурная компетентность рассматривается как интегративное личностное образование, в структуру которого входят информационная, мотивационная, коммуникативная, операционально-деятельностная, рефлексивная компетенции.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/8-1/13.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. I. С. 55-58. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

Результаты данного исследования открывают возможности для дальнейшего комплексного изучения методологии политического лидерства и подготовки на этой основе фундаментальных научных трудов.

Основные выводы и положения, обоснованные в настоящей статье, могут быть использованы при подготовке учебных и учебно-методических пособий, лекций и семинаров по теории политики, сравнительной политологии и политической психологии.

Список литературы

1. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство, 2011. 464 с.
2. Ионин Л. Г. Социология культуры. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. 427 с.
3. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики. СПб.: Евразия, 1999. 432 с.
4. Резник Ю. М. Социокультурный подход как методология исследований // Вопросы социальной теории. 2008. Т. II. Вып. 1 (2). С. 305-328.
5. Хилсман Р. Стратегическая разведка и политические решения. М.: Издательство иностранной литературы, 1957. 192 с.
6. Черныш Н., Ровенчак О. Социокультурный подход в социогуманитарных науках: обмен смыслами // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. № 4. С. 92-103.
7. Шестопал Е. Б. Политическая психология. М.: Инфра-М, 2002. 448 с.
8. Щербинина Н. Г. Теории политического лидерства: учебное пособие. М.: Весь мир, 2004. 184 с.
9. Blondel J. Political Leadership: towards a General Analysis. L., 1987. 68 p.
10. Lasswell H. D., Lerner D., Rothwell C. E. The Comparative Studies of Elites. Stanford, CA: Stanford University Press, 1952. 72 p.
11. Wildavsky A. A Cultural Theory of Leadership // Leadership and Politics: New Perspectives in Political Science. Lawrence, 1989. P. 87-113.

METHODOLOGY OF POLITICAL LEADERSHIP RESEARCH

Gorbacheva Nina Sergeevna

*The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Branch) in Volgograd
fullstop1@mail.ru*

The article considers some approaches to the study of political leadership. Taking the conclusions of empirical researches as a trend, the author does not exclude the use of psychological methods in the political analysis of leadership. Characterizing psychological and social-cultural approaches, the author emphasizes that not all theses in presented theories are acceptable, and it creates a certain kind of difficulties in the correct interpretation of political leadership. The author proves the need for using social-cultural approach as the most promising in political science.

Key words and phrases: political leadership; psychological approach; behaviourism; situational approach; political culture; social-cultural research method.

УДК 371.388.6

Педагогические науки

В статье анализируются подходы к определению сущности понятия «социокультурная компетентность», представлена новая трактовка данного понятия с учетом механизма смыслообразования и культурологического подхода, социокультурная компетентность рассматривается как интегративное личностное образование, в структуру которого входят информационная, мотивационная, коммуникативная, операционально-деятельностная, рефлексивная компетенции.

Ключевые слова и фразы: социокультурная компетентность; культурологический подход; социокультурный подход; социокультурное пространство; структура социокультурной компетентности.

Груздева Ирина Викторовна

*Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
victoria-peace@mail.ru*

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТРУКТУРЫ И ФУНКЦИИ®

Термин «социокультурная компетентность» в последнее время становится одним из самых распространенных в профессионально-методической литературе. Современные авторы вкладывают в него разный смысл, что приводит к многочисленным определениям данного понятия, не способствует выявлению сущностных

характеристик, структуры социокультурной компетентности, консолидации усилий в разработке эффективных подходов к методике ее формирования в единой логике на различных ступенях образования. Социокультурная компетентность рассматривалась в исследованиях Е. И. Воробьевой, Т. Н. Астафуровой, М. А. Богатыревой, М. М. Меркулова, О. М. Именитовой, Н. Я. Пирхавка, Г. А. Масликовой, О. О. Коломиновой, М. П. Пушкиковой, Е. Ю. Почтаревой, Н. Г. Муравьевой, С. М. Осияновой, Е. И. Поляковой, Ю. И. Костюшиной и др. [6-9].

Социокультурная компетентность рассматривается как системная характеристика личности, проявляющаяся в процессе ее созидательной деятельности, и выражается в создаваемой ею продукции. Необходимость ее формирования в целостном педагогическом процессе предопределяется рядом оснований: реализацией образовательного стандарта, согласно которому учащиеся должны освоить «основные ценности и достижения национальной и мировой культуры; фундаментальными научными идеями и фактами, определяющими общие мировоззренческие позиции личности; научными изысканиями, актуализирующими необходимость создания условий, обеспечивающих социализацию, интеллектуальное и общекультурное развитие обучающихся, формирование их социальной и функциональной грамотности» [1]; активизацией роли культурологического российского образования (проекты А. П. Валицкой, В. С. Библера, Е. А. Ямбурга и др.). Целью и задачей российского образования является воспитание «человека культуры» через гармонизацию содержания основных, обусловленных физиологическим развитием, ступеней социокультурного развития ребенка [Там же].

При разработке феноменологических оснований социокультурной компетентности внимание исследователей акцентируется на следующих позициях:

- компетенции социального бытия и взаимодействия с социумом личности рассматриваются во всеобъемлющем понятии «социальный индивид»;
- социокультурная компетентность в свое понятийное содержание включает знание того, ЧТО определяется в межличностном взаимодействии, и того, КАК данное содержание реализуется через различные средства и способы общения;
- социокультурная компетентность имеет компонентный состав;
- социокультурная компетентность имеет возрастную специфику и динамику [7; 9].

Основу социокультурной компетентности образуют знания о социальной культуре общества, правилах и способах поведения в нем. Для ученика социум, общество представлены широким (мир, страна) и узким (семья, школа, двор) окружением. Его социокультурная компетентность определяется тем, в какой мере он информирован о том и о другом. Речь идет не только о знаниях, мире, стране, регионе, их особенностях, социальных институтах, представленных в них школе, семье, но и об особенностях взаимоотношений людей, о традициях, нормах и правилах поведения. Поэтому одним из значимых путей развития социокультурной компетентности мы считаем формирование у обучающегося знаний о социальной культуре, специфике ее проявлений, способах поведения и взаимодействия в каждой из этих ситуаций. Социокультурная компетентность, характеризующая взаимодействие человека с обществом, другими людьми, позволяет ему адекватно выполнять нормы и правила жизни в социуме.

Психолого-педагогические аспекты социокультурной компетентности раскрыты в работах А. Я. Флиера, О. Н. Астафьевой, О. А. Захаровой, А. П. Садохина, О. И. Карпухина, И. В. Кондакова, А. В. Костиной. Авторы отмечают ряд ее существенных признаков: психологическая подвижность и коммуникабельность личности, социальная адаптивность и культурная толерантность (А. Я. Флиер), умение воспринимать социальный контекст поступков (Я. Г. Багдасарьян, Г. В. Панина), готовность к социокультурной деятельности, определенные ценностные ориентации индивида, решимость к ведению диалога (Д. П. Садохин), умение человека адаптироваться и интегрироваться в общество (О. Н. Астафьева, О. А. Захарова).

В культурологических исследованиях социокультурная компетентность трактуется как способность индивида, необходимая для своевременного решения социально значимых задач в социокультурном контексте, а также как готовность и способность участников коммуникации к ведению диалога на опоре знаний личностной культуры и культуры партнера (А. Я. Флиер, О. Н. Астафьева, О. А. Захарова, А. П. Садохин, О. И. Карпухин, И. В. Кондаков, А. В. Костина).

В процессе детализации сущностных характеристик социокультурной компетентности целесообразно обращение к ее функциям. В исследованиях Е. Ю. Почтаревой отмечается, что, во-первых, социокультурная компетентность отражает принадлежность личности к конкретной социальной группе, актуализируется в ситуациях социального действия в условиях групповой общности. Во-вторых, социокультурная компетентность проявляется в самоотождествлении индивида с культурными образцами и стереотипами в процессе внутрикультурной социализации. По мнению Е. Ю. Почтаревой, социокультурная компетентность является совокупностью социальных ролей, норм и правил группы, ценностных ориентаций, культурных образцов поведения, понимания своего «Я» с позиций тех культурных характеристик, которые поощряются в данном социуме. Она подчеркивает, что социальный и культурный компоненты социокультурной компетентности характеризуются комплементарностью [9].

Проведенный нами анализ социологических, психических, педагогических исследований позволяет выделить четыре смысловых позиции социокультурной компетентности, которая является:

- отражением социального заказа на минимальную подготовленность молодых граждан для повседневной жизни в окружающем мире;
- условием реализации индивидуальных смыслов учащихся в обучении путем преодоления отчуждения от образования;

- связью теоретических знаний с их практическим использованием для решения конкретных задач социального взаимодействия;
- интегральной характеристикой обучения и средства организации системного личностно- и общественно-значимого образовательного контроля.

В современных исследованиях изучается не только структура социокультурной компетентности (И. Л. Бим, А. В. Гусева, Н. А. Дешина, Л. Д. Литвинова, В. В. Сафонова), но и принципы её формирования (С. Г. Грачёва, Г. В. Елизарова, Л. Литвинова, И. Я. Лупач, В. В. Сафонова), а также содержание (А. В. Гусева, И. Я. Лупач, Е. А. Смирнова, А. В. Хрипко и др.), методы и приёмы обучения в социокультурном аспекте (О. А. Бондаренко, Г. А. Воробьёв, М. Г. Корочкина, Д. С. Мельникова, Н. Л. Мишатинова, С. Д. Могильцев, И. Д. Смолянинова и др.).

В ряде психологических исследований неоднозначно решается вопрос о структуре социокультурной компетентности. Многие авторы в качестве её составляющих рассматривают имеющиеся конкретные знания и умения (А. В. Гусева, П. В. Сысоев). В исследованиях И. К. Ярцева, Т. А. Жукова, Е. А. Жежера, Л. А. Рыченкова в качестве таковых определяются: когнитивный (знание своей культуры); аксиологический (ценности культуры); концептуальный (знания о профессиональной, социокультурной деятельности, культурно-фоновые знания); эмоционально-нравственный (социокультурное сознание и социокультурная ответственность личности); коммуникативный (техника и приемы вербального и невербального общения); оценочно-рефлексивный (самостоятельность, рефлексия, самооценка); личностно-операционный (навыки общения, умение организовать диалог культур); деятельностный (мотивация, рефлексия и креативность) компоненты.

В структуру социокультурной компетентности Н. Г. Муравьева включает следующие элементы:

- когнитивно-информационный (сведения о культуре своей страны и страны изучаемого языка, способность и умение получать и пользоваться информацией);
- смыслообразующе-аксиологический (осознанное отношение к информации, восприятие, толерантность, ценностное обращение к культуре, мотивация, рефлексия);
- коммуникативно-деятельностный (навык и готовность вступать в коммуникацию, знание техник, методов и приемов общения, самостоятельность, креативность, социальная мобильность) [7].

Следовательно, социокультурная компетентность отражает не только социокультурные знания и умения, но и ценностные ориентиры, задающие смысл социальной коммуникации. Человек, находящийся в процессе активного осмысления возможностей информационного общества, получает конкретный культурный опыт, в котором значимую роль играет смысловой аспект.

Н. Г. Муравьева, опираясь на культурологический подход, особо отмечает значимость формирования ценностного отношения личности к окружающему миру как началом для «вхождения» в культуру, необходимость организации такой образовательной деятельности и среды, которые обеспечивали бы формирование индивида в контексте общечеловеческой культуры с учетом определенных культурных условий жизнедеятельности личности. Она считает, что системообразующей и интеграционной составляющей социокультурной компетентности в условиях современного общества может выступать смысловой опыт учащихся [Там же]. Формирование и развитие социокультурной компетентности, по мнению Н. Г. Муравьевой, эффективно в том случае, когда «обучаемый не только получает и использует информацию, а пропускает ее через собственные культурные нормы и ценности, извлекает при этом конкретный смысл, который реализуется в виде умения действовать» [Там же, с. 95].

В структуре социокультурной компетентности Н. Г. Муравьева особо отмечает значение поэтапного освоения социокультурной информации и преобразование ее в индивидуальный опыт: восприятие информации (актуализация субъективного опыта); понимание информации (соединение сознания и социокультурного опыта); вложение освоенного опыта в продуктивные формы своей деятельности (реализация ценностно-смысловой позиции в творческой деятельности); оценивание, сопоставление со своим опытом (интерпретация, выработка личностно-ценностной позиции) [Там же, с. 94]. Данный компонентный состав социокультурной компетентности должен являться началом для построения психолого-педагогической модели формирования и развития компетентности.

Отдавая должное набору социокультурных знаний и навыков в структуре социокультурной компетентности, необходимо подчеркнуть, что этот набор сам по себе не обеспечивает социокультурного поведения. Социокультурную компетентность мы рассматриваем шире набора знаний и умений, а именно, как возможность устанавливать связи между знаниями и ситуацией, как способность обнаруживать проблему, находить адекватный способ ее разрешения.

Социокультурная компетентность не может состояться без сформированности у обучающегося личностных образований, способствующих социокультурной адаптации. Поэтому в образовательном процессе целесообразно применение таких технологий, которые позволяют учащимся «пропускать через себя» или «присваивать себе» культурные нормы и ценности в разных видах деятельности [Там же].

В нашем исследовании, выполняемом в контексте культурологической парадигмы образования, *социокультурная компетентность рассматривается как интегральная характеристика личности, проявляющаяся в наличии знаний в области разных видов социальной культуры (нравственно-этической, гендерной, национальной, правовой, конфессиональной); интереса к ее изучению; готовности к взаимодействию с людьми в различных жизненных ситуациях в соответствии с ее ценностями; социально значимых мотивов поведения; адекватной оценки межличностного общения.*

Структурно социокультурная компетентность учащихся в нашем исследовании представлена (по аналогии с работами Л. В. Коломийченко, О. Б. Суханова) следующими компетенциями: информационной, мотивационной, коммуникативной, операционно-деятельностной, рефлексивной [4]. Они обеспечиваются наличием:

1. знаний об особенностях национальной и общечеловеческой культуры, о духовно-нравственных основах жизни отдельных народов, человека и человечества, о культурных ценностях семейных, общественных явлений и традиций, о роли науки и религии в жизни индивида, их влиянии на мир;
2. интереса к различным видам социальной культуры и потребности в диалоговом взаимодействии, в создании позитивной эмоциональной атмосферы общения;
3. способов коммуникации, соответствующих нормативам определенной культурной традиции, умений применять нормы и правила, регулирующие позитивные социальные отношения в коллективе;
4. рефлексивных, аналитических и прогностических умений, обеспечивающих возможность оценивать собственное поведение и ситуации взаимодействия с другими людьми, микроклимат в коллективе с позиции норм социальной культуры;
5. общественно значимых мотивов совместной деятельности.

Анализ современной ситуации развития системы отечественного образования позволяет обозначить проблему изучения социокультурной компетентности как одну из наиболее актуальных в контексте социализации личности. Необходимость конкретизации сущности и состава социокультурной компетентности продиктована целевыми ориентирами ее формирования в образовательной практике. Многоаспектность ее изучения позволяет судить о неоднозначности смысловых характеристик и разнообразии подходов к ее пониманию в условиях современного полипарадигмального образовательного пространства. В формате решения задач нашего исследования социокультурная компетентность рассматривается как интегративное личностное образование, в структуру которого входят компетенции (информационная, мотивационная, коммуникативная, операционально-деятельностная, рефлексивная).

Список литературы

1. **Государственный стандарт основного общего образования: пояснительная записка** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.edu.ru/> (дата обращения: 26.02.2015).
2. **Елизарова Г. В.** Формирование межкультурной компетенции студентов в процессе обучения иноязычному общению: автореф. дисс. ... д. пед. н. СПб., 2001. 38 с.
3. **Зимняя И. А.** Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования [Электронный ресурс] // Эйдос. 2006. <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm> (дата обращения: 27.02.2015).
4. **Коломийченко Л. В., Суханов О. Б.** Формирование компетентности преподавателей военного вуза в вопросах воспитания межнациональной толерантности курсантов // Педагогическое образование и наука. 2012. № 9. С. 73-76.
5. **Компетенции в образовании: опыт проектирования:** сб. науч. тр. / под ред. А. В. Хуторского. М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. 327 с.
6. **Костюшина Ю. И.** Формирование социокультурной компетенции на занятиях по русскому языку как иностранному с использованием произведений живописи // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 1 (43): в 2-х ч. Ч. 2. С. 104-108.
7. **Муравьева Н. Г.** Понятие социокультурной компетенции в современной науке образовательной практике // Вестник Тюменского государственного университета. 2011. № 9. С. 136-143.
8. **Полякова Е. И.** Социокультурная, коммуникативная и профессиональная составляющие языковой подготовки будущих специалистов // Альманах современной науки и образования. 2015. № 2 (92). С. 100-102.
9. **Почтарева Е. Ю.** Психолого-педагогические аспекты социокультурной компетентности педагога // Личность как субъект инноваций: сб. науч. тр. / науч. ред. М. В. Волкова. Чебоксары: НИИ педагогики и психологии, 2010. С. 94-100.
10. **Сафонова В. В.** Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций. Воронеж: ИСТОКИ, 1996. 237 с.
11. **Сысоев П. В.** Язык и культура: в поисках нового направления в преподавании культуры страны изучаемого языка // Иностранные языки в школе. 2001. № 4. С. 12-18.

SOCIAL-CULTURAL COMPETENCE: APPROACHES TO DEFINITION OF STRUCTURES AND FUNCTIONS

Gruzdeva Irina Viktorovna

*Perm State University of Humanities and Education
victoria-peace@mail.ru*

The article analyzes approaches to defining the essence of the notion “social-cultural competence”; presents a new interpretation of the notion basing on the mechanism of meaning formation and culturological approach; considers social-cultural competence as an integrative personal formation, the structure of which includes informational, motivational, communicational, operational-activity, reflective competences.

Key words and phrases: social-cultural competence; culturological approach; social-cultural approach; social-cultural space; structure of social-cultural competence.