

Бакулина Светлана Дмитриевна

**ИДЕИ ОБЛАСТНИЧЕСТВА В СИБИРСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ КОНЦА XX ? НАЧАЛА XXI В.**

В представленной работе автор рассматривает значимость идей областничества в сибирской публицистике рубежа XX-XXI вв. Основным фактором, актуализирующим взгляды областников в современный период, стал поиск механизмов, определяющих региональную идентичность в период государственных трансформаций: образования метакультур и унификации локальных территориальных особенностей. Делается вывод о важности областнических настроений в ситуации государственных общественно-политических и социальных преобразований.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/8-2/7.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/8-2/7.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. II. С. 34-37. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/8-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/8-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 130.2; 908

**Культурология**

*В представленной работе автор рассматривает значимость идей областничества в сибирской публицистике рубежа XX–XXI вв. Основным фактором, актуализирующим взгляды областников в современный период, стал поиск механизмов, определяющих региональную идентичность в период государственных трансформаций: образования метакультур и унификации локальных территориальных особенностей. Делается вывод о важности областнических настроений в ситуации государственных общественно-политических и социальных преобразований.*

**Ключевые слова и фразы:** сибирская публицистика; областничество; автономное существование региона; полиэтничность; народно-областной тип; сибиряк; региональная идентичность.

**Бакулина Светлана Дмитриевна**, к. культурологии, доцент  
Омский государственный педагогический университет  
svbakulina@yandex.ru

### ИДЕИ ОБЛАСТНИЧЕСТВА В СИБИРСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI В. ©

В отечественной публицистике конца XX – начала XXI в. внимание к истории сибирского областничества определяется двумя тенденциями. Во-первых, государственным переустройством, когда в результате распада СССР возникла необходимость поиска механизмов для формирования региональной идентичности. Во-вторых, образованием метакультур: конфессиональных (культуры христианского и мусульманского мира), политических (культуры коммунизма и социализма), регионально-хозяйственных (культуры экономически зон США, Общего Рынка Востока и Юго-Восточной Азии), актуализирующих необходимость выделения таких маркеров, которые могли бы дать представление о регионах как уникальных с целью сохранения их самобытного наполнения и возможности автономного использования ресурсов.

Заметим, что данная тенденция, отражается как в истории развития сибирских регионов, в частности – в областнических настроениях, так и в современной действительности, когда имя Места призвано создать имидж территории, организуя ее инвестиционную и культурную привлекательность для внешнего и внутреннего населения. Таким образом, одним из генеральных направлений культурной политики становится выявление контекста для формирования региональной идентичности, создающей благоприятный фон восприятия региональной культуры в качестве самобытной территории. Все вышеуказанные тенденции рубежа веков можно рассматривать через призму областнических взглядов, восстанавливая и закрепляя в общественном сознании память об общественно-политическом движении. Остановим внимание на идеях, вызвавших внимание современных сибирских публицистов.

Обращаясь к основным тенденциям на постсоветском пространстве, связанным с подъемом интереса к областническим настроениям в сибирской публицистике, отметим внимание к идее формирования политических структур областнической направленности, которые выделялись механизмом поддержания идентичности в процессе регионального развития. Примером тому стала деятельность межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (МАСС), которая разрабатывала концепцию самостоятельного выхода Сибири из экономического тупика путем объединения природных ресурсов, трудовых и научных кадров, удовлетворения нужд территории за счет собственных возможностей.

В 2000-е годы в научных, социальных, политических кругах широко обсуждается тема культурного брендинга места на основе сложившихся историко-культурных феноменов. Этому способствует, в том числе, этноконфессиональная специфика регионов, сформированная взаимодействием коренных и переселенческих народов, что, с одной стороны, создало в Сибири уникальное поле для межкультурного диалога, с другой, – утвердило право на поддержание и развитие этнокультурной самобытности. Актуальность направления отражает одно из ключевых представлений областников о взаимодействии переселенцев и аборигенов. Так, во второй половине XIX века сибирские исследователи вопроса сожалели о недостаточном внимании к вопросу поддержания инородческой культуры, нещадно ассимилируемой переселенцами; современное законодательство обращается к вопросам массового образования национально-культурных автономий и округов, а вопрос поликультурности находит отражение в стратегиях государственной национальной культурной политики [12].

Особенностью вопроса сосуществования этнокультурных групп в Сибири стали как историческое проживание народов, так и государственные преобразования, создавшие условия для нового местоживания переселенческих народов на арене встречи европейской и азиатской культур. Результатом взаимодействия, по мысли Н. М. Ядринцева, должно было стать международное взаимопонимание и братство, в чем заключалась особая миссия Сибири, и чему нередко мешало сложившееся в столичных кругах отношение к краю как колониальному пространству, отсталому в своих политических и общественных преобразованиях. Преодолеть подобные стереотипы возможно, и путь к этому – просвещение населения, «внушение любви к своему племени, к судьбе его, а не стремление оттолкнуть от прежней семьи и предоставить массе ту же нищету,

несчастье и вымирание» [16, с. 158]. Областниками отмечается особая роль науки, имеющей «цели и задачи совершенно мирного характера»; они «должны быть близки всем национальностям» в стремлении к объединению, обмену знаниями, распространению культуры и цивилизации, то есть «составлять непреложные стремления общечеловеческого прогресса» [Там же, с. 165].

Созвучность темы в XX-XXI веках определяется общественно-политическим интересом к истокам этноконфессиональных конфликтов и истории институализации народов и религий, связанной с образованием национальных автономных округов, конфессиональных центров в сибирских регионах, сначала входивших в состав Российской империи, а после являющихся частью Советского Союза. Сегодня опыт областников транслируется в публикациях, освещающих жизнь локально проживающих коренных малочисленных народов, которые, обладая богатыми природным достоянием, нередко испытывают на себе влияние отдельных политических и экономических групп, заинтересованных в добыче природных богатств, но не создающих условий для равномерного распределения ресурсов между центральными и сибирскими регионами России. Если в XIX веке прессой поднимался вопрос о низкой стоимости сырья и высокой цене на привозные продукты, то современные публицисты освещают данное положение неоднозначно: при артикуляции проблемы о важности экономической независимости, отмечается потенциальная возможность появления в Сибири радикального сепаратизма [Там же, с. 105]. Общее внимание к истории этнокультурных групп, к специфике их возникновения и закрепления на территории сибирских регионов, особенность трансляции культурной памяти в настоящем – актуальные направления, связанные с просветительской деятельностью публицистов. Современный взгляд на вопрос формирования толерантного сознания через осознанное уважение права иного на отличие созвучен областническим идеям о необходимости просвещения населения и дает возможность для многогранного анализа современных тенденций в межкультурных отношениях.

Значительный интерес у современного читателя вызывает материал о сибиряке как ярком представителе культуры Зауралья. Как отмечает Н. М. Ядринцев, «нынешний сибиряк представляет собой особый, несомненно, уклоняющийся от славянского тип, главные особенности которого бросаются тотчас в глаза едущему в Сибирь и, по мере приближения к Востоку, становятся все характернее: другой говор, другой обычай, иной характер во всем, которого вы сразу не определите, но, тем не менее, чувствуете» [Там же]. Результатом ассимилятивных процессов, заданных приходом русских, стали двустороннее взаимодействие и взаимовлияние, изживающие локальные особенности народов и создающие не только синтетические формы проживания, но и особый тип жителя – народно-областной.

В 1990-е годы этот интерес к сибирской культуре в лице ее старожильческого населения подогревался процессом формирования новых политических движений. Взгляд публицистов вновь сосредоточен на ментальных характеристиках сибирского жителя, который является носителем «особого национально-психологического типа», сформированного «Сибирью – этнографическим котлом, где переплелись все особенности других, в основном славянских культур» [1, с. 7]. В свою очередь областничество, рожденное в Сибири и обладающее сибирским самосознанием, еще в первой половине XX века представлялось читателю общественно-политическим движением той части сибирской интеллигенции, которая отстаивала мысль о пробуждении национального самосознания и на его основе способствовала формированию новой этнической общности – сибирского народа [13, с. 254].

Начало 2010-х годов знаменуется всплеском интереса к личности, определяющей социокультурные очертания региона и его «лицо», образ, имидж. Тенденцию подтверждает ряд статей, посвященных судьбам идеологов областничества, представленных цепочкой ключевых фактов, которые сознательно транслируются публицистами, формируют представление о территории, способной развивать сильную и свободную личность. К примеру, Григорий Николаевич Потанин – казачий офицер, идеолог областничества и ученый, выросший в Омске, закончивший Омский кадетский корпус, поплатившийся за свои свободолюбивые взгляды тем, что был подвергнут гражданской казни в том же Омске (1868) и выслан на каторгу из Сибири в Свеаборг; его определяющая роль в качестве организатора азиатских экспедиций от Императорского русского географического общества при жизни была отмечена званием почетного гражданина Омска (1915), почетного гражданина Сибири (1918), присваиванием имени многочисленным улицам сибирских регионов, хребту Тянь-Шаня и леднику в Монгольском Алтае [3, с. 11]. Внимание к имени Места преследует цель сохранения памяти о земляке, демонстрация мужественного следования идее воспитания патриотизма, что наряду с призывом к борьбе за независимость декларировали С. С. Шашков, Г. Н. Потанин, Н. М. Ядринцев в прокламации «Патриотам Сибири».

Популярной публицистической темой продолжает оставаться вопрос о *взаимоотношении Сибири и «центра»*. Изначально определяющей темой выступала идея создания сибирской автономии. Отметим, что именно этот тезис стал основанием для возбуждения дела о сибирском сепаратизме в 60-е годы XIX века («Дело о злоумышленниках, возымевших намерение отделить Сибирь от России и основать в ней Республику на манер Северо-Американских Штатов») и широком обсуждении вопроса на рубеже XIX-XX веков. Оппоненты областников при этом называли течение «нежизнеспособным», «экономически и политически несостоятельным» [9, с. 15]. Например, Г. В. Круссер в записках «Сибирское областничество по данным следственной комиссии 1865 года» делает акцент на том, что «время возможности пропаганды сибирского патриотизма (тоже областничества) ушло безвозвратно», а интересен «сибирский сепаратизм» только в качестве исторического факта и материала для историко-социологического изучения [Там же, с. 16].

В чем же заключается *взгляд на сепаратизм и обоснованность его продвижения областниками*? Ответ на этот вопрос дает Г. Н. Потанин, утверждающий, что создание «здоровых условий для развития территории» прекратит пропаганду Сибири в качестве российской «данницы» [Там же], чему поможет создание Сибирской

республики. Потребность автономного существования региона Потанин объясняет необходимостью «воспитания юношества в местном патриотизме» (или сепаратизме), способном привлечь внимание молодого поколения к исследованию родного края и восполнить пробелы в знаниях «естественноисторической науки» [Там же, с. 13]. Разделяя идею автономии Сибири в составе России, Н. М. Ядринцев не принимал сепаратизм как понятие, несущее противостояние между народами и территориями, отмечая чуждость самого слова: «термин, взят из чужой истории, посторонний нам, в силу бессмысленного употребления стал словом клеветы для всякой местной привязанности», и в целом он «не имеет даже смысла в применении к русской жизни» [5, с. 16].

Современная публицистика продолжает поддерживать дискуссии о *специфике собственно сибирского наполнения территории*. Запрос на тему связан с утверждением идеи политического, социального, экономического регионализма, с поиском механизмов формирования и поддержания региональной идентичности. Так, утверждающемуся поколению новых политиков и бизнесменов авторы предлагают познакомиться с экономическими воззрениями сибирских областников в соотношении с образованием новых экономических структур, спустя столетие отстаивающих идею сибирской независимости [14, с. 38]. Кроме того, внимание публицистов обращено к истокам политико-экономических взглядов и сосредоточено на необходимости просвещения населения, что вновь совпадает с областнической идеологией воспитания патриотизма через понимание ценности места и умелое вложение средств в сохранение и развитие региональных ресурсов.

Другое направление современной публицистики связано с освещением областнических взглядов на традиции централизма и тенденции регионализма [10, с. 180]. Так, по мысли авторов статьи «Омск в двадцатом столетии», идея противостояния центру приобретает сегодня второе дыхание. В то время как Сибирь официально утверждается развитым экономическим краем, экономика не теряет признаков колониального характера. Идеи областничества как особой формы «сибирского патриотизма» трансформировались в программные политические установки (например, «Сибирская партия»), указывающие на колониальный характер взаимоотношений между Сибирью и центром [1, с. 7].

Идее *территориального управления* близко еще одно положение, апеллирующее к аналитическим выводам областников о развитии территории, согласно которым Сибирь виделась местом наживы, потому в XIX веке так важны были реформы, связанные с земским самоуправлением. Сегодня освещение вопроса рассматривается в теме распределения ресурсов на территории государства и недостаточного поддержания уровня жизни жителей сибирских регионов, что продолжает позиционировать Сибирь как пространство колониальное, отражаясь в названиях заголовков: «Сибирские мотивы в политических “играх” и социально-политических концепциях переходного периода» [11, с. 18], «В Сибирь всегда посылали на “кормление”» [2, с. 36].

Подводя итоги сказанному, отметим следующие факторы в истории областнических настроений, имеющие отношение к современной действительности и, при более внимательном отношении к истории областничества, требующие нового подхода к оценке деятельности его представителей в свете глобальных преобразований российских регионов:

– во-первых, тенденции, вызвавшие интерес к сибирскому областничеству, обуславливают динамика времени и изменение социокультурной ситуации в целом, в том числе формирующие и определяющие свой круг читателей. Так, если в XIX веке территорией трансляции областнических взглядов были альманахи и ежегодники (например, «Сибирский сборник», Тобольск; «Западная Сибирь», Санкт-Петербург; «Записки ЗСОИРГО», Омск), имеющие ограниченное читательское окружение и доступные определенным научным, политическим, административным кругам, активно участвующим в обсуждении злободневных тем: инородческого вопроса, сепаратистских настроений и права на автономию; на *протяжении советского периода* областники, с одной стороны, активно поддерживающие адмирала А. В. Колчака (кадетское направление) и, с другой стороны, входящие в состав первого сибирского правительства – Временного сибирского областного совета во главе с Г. Н. Потаниным, упоминались эпизодически и нередко лишь в контексте «бесед о сибирской литературе» [4; 5], то в *постсоветский период*, сибирскому областничеству и его основным концептуальным положениям периодической печатью уделяется большое внимание;

– во-вторых, тема областничества имеет отношение к разным сферам деятельности человека, испытывающим преобразования наряду с изменениями в сферах политики, экономики, бизнеса, культуры и образования; при этом немалое значение придается личностям, способствующим региональной консолидации населения через взгляд на культуру места как на самобытное образование;

– в-третьих, вопрос о выборе акцентов, о способах подачи информации и механизмах привлечения внимания современных читателей к деятельности сибирского областничества, ставившего своей целью пробуждение исторической памяти, сохранение основных богатств родного края: как природных, так и человеческих, требует более глубокого осмысления и освещения в печати, поскольку способен стать канвой для формирования идентичности населения как механизма поддержания культурной памяти места и способа устойчивого личностного развития в период переходного состояния культуры.

#### Список литературы

1. Белкин Е., Мачульский В. Омск в двадцатом столетии // Новое обозрение (Омск). 2000. № 2 (80).
2. Брычков П. В Сибирь всегда посылали на «кормление» // Бизнес-курс (Омск). 2006. № 13. С. 36-37.
3. Гоношилов В. Из истории Омского острога: Григорий Потанин // Омская правда. Намедни. 2010. 15 декабря.
4. Горшенин А. В. Беседы о сибирской литературе: книга для школьников. Новосибирск, 1997. 270 с.
5. Горшенин А. В. Лица сибирской литературы: очерки и эссе о писателях Сибири. Новосибирск, 2006. 357 с.
6. Горюшкин Л. М. Главный труд Н. М. Ядринцева // История Сибири. Первоисточники. Новосибирск, 2003. Вып. III. Ядринцев Н. М. Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом отношении. С. 11-23.

7. Дубонос О. Союз науки и борьбы // Четверг. 2005. 15 сентября.
8. Зеленский В. Великий радатель Сибири. Н. М. Ядринцев и его время // Сибирские огни. 2008. № 1. С. 130-150; № 2. С. 133-151; № 3. С. 139-156.
9. Круссер Г. В. Сибирское областничество по данным следственной комиссии 1865 года. Показания Г. Н. Потанина // Отд. оттиск «Изв. 3.-Сибирского Русск. Геогр. О-ва». 1924-1925. Т. IV. Вып. I. 30 с.
10. Ламин В. А. Сибирское областничество: традиции централизма и тенденции регионализма // ЭКО: экономика и организация промышленного производства. 1999. № 8. С. 176-183.
11. Новиков С. В. Сибирские мотивы в политических «играх» и социально-политических концепциях переходного периода (1990-1996 гг.) // Коммерческие вести (Омск). 1997. 25 сентября.
12. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: утверждена Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666. URL: <http://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения: 18.02.2014).
13. Сушко А. В. Областничество и проблема формирования сибирской этнической общности // Отечественная историография и региональный компонент в образовательных программах: проблемы перспективы: мат-лы научн.-метод. конф. (11-12 мая, Омск, 2000). Омск, 2000. С. 250-254.
14. Шиловский М. В. Экономические воззрения сибирских областников // Финансы в Сибири. 1997. № 7 (45). С. 38-41.
15. Этин В. Что у русских в крови? Ностальгия // Омская правда. Намедни. 2010. 15 декабря.
16. Ядринцев Н. М. Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом отношении. СПб., 1892. 720 с.

#### IDEAS OF REGIONALISM IN SIBERIAN SOCIAL AND POLITICAL JOURNALISM AT THE END OF THE XX – THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY

Bakulina Svetlana Dmitrievna, Ph. D. in Culturology, Associate Professor  
Omsk State Pedagogical University  
svbakulina@yandex.ru

In this article the author considers the significance of the ideas of regionalism in Siberian social and political journalism at the turn of the XX-XXI centuries. The main factor actualizing the views of regionalists in the modern period is the search for the mechanisms that determine regional identity in the period of state transformations: the formation of meta-cultures and the unification of local territorial peculiarities. The conclusion about the importance of regionalism attitudes in the situation of state social and political changes is made.

*Key words and phrases:* Siberian social and political journalism; regionalism; autonomous existence of region; poly-ethnicity; national-regional type; the Siberian; regional identity.

УДК 7.067

#### Культурология

*В статье представлена противоречивость положения искусства в современной культуре. На основе авторской идеи о фундаментальной роли Начала в процессе развития сверхсложных систем, к которым относятся культура и её подсистемы – искусство и человек, восстанавливается исходный духовный смысл понятия «инстинкт», углубляются представления о сущности генезиса. Новизна исследовательской теории автора состоит в научном обосновании инстинктивной природы искусства и изначальной духовно-физиологической потребности человека в красоте и творчестве.*

*Ключевые слова и фразы:* сущность Искусства; генетические науки; происхождение искусства; «художественный инстинкт»; «инстинкт красоты»; роль искусства в обществе.

Балакина Елена Ивановна, к. культурологии, доцент  
Алтайский государственный педагогический университет  
balakina2002@mail.ru

#### СПЕЦИФИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУЩНОСТИ ИСКУССТВА В ГЕНЕТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ XX ВЕКА<sup>©</sup>

*Смысл должен быть найден,  
но не может быть создан.*

*Виктор Франкл*

Искусство как феномен культуры имеет древнюю историю. Кризис Искусства<sup>1</sup> в современной культуре указывает на необходимость выявить его исходную идею и сравнить его с тем смысловым полем, которое

<sup>©</sup> Балакина Е. И., 2015

<sup>1</sup> Привычные понятия «Человек», «Культура», «Искусство» мы пишем с заглавной буквы, когда имеем в виду не традиционное современное терминологическое значение, а выходим на высший уровень категориального осмысления их бытия как единой саморазвивающейся целостности.