

Кравченко Людмила Игоревна

ЭВОЛЮЦИЯ ОСНОВНЫХ КОНЦЕПЦИЙ РЕГИОНАЛИЗМА В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

Экономическая интеграция в Латинской Америке прошла этап от либерализации торговли, реализации либеральной экономической доктрины в рамках доктрины открытого регионализма до осознания уязвимости данной концепции перед угрозами и вызовами, с которыми страны столкнулись в начале 2000-х годов. В данной статье представлены эволюция концепций от открытого к постлиберальному регионализму, существенные отличия подходов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/8-2/29.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. II. С. 112-114. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 32; 327.7

Политология

Экономическая интеграция в Латинской Америке прошла этап от либерализации торговли, реализации либеральной экономической доктрины в рамках доктрины открытого регионализма до осознания уязвимости данной концепции перед угрозами и вызовами, с которыми страны столкнулись в начале 2000-х годов. В данной статье представлены эволюция концепций от открытого к постлиберальному регионализму, существенные отличия подходов.

Ключевые слова и фразы: открытый регионализм; постлиберальный регионализм; интеграция; либерализация; Латинская Америка; УНАСУР; МЕРКОСУР; поствашингтонский консенсус; экономика; внешняя торговля.

Кравченко Людмила Игоревна

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
likravchenko88@mail.ru*

ЭВОЛЮЦИЯ ОСНОВНЫХ КОНЦЕПЦИЙ РЕГИОНАЛИЗМА В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ®

Латиноамериканский регион выступает одним из лидеров интеграционных процессов: создаваемые региональные объединения усиливают связи между странами региона, превращая его в единую политическую и экономическую систему. Традиционно сильные процессы регионализации с момента краха двуполярной системы претерпели изменения. Новые вызовы, с которыми столкнулся регион, потребовали выработки принципиально отличной от принятой в 1990 году концепции открытого регионализма – постлиберального регионализма.

Политика открытого регионализма была господствующей на континенте с 1990 по 2005 годы. Исходный принцип открытого регионализма предполагал открытость экономик для сотрудничества, в том числе через упразднение тарифных и нетарифных барьеров. Активизация данной доктрины происходит в 1994 году в связи с рядом событий. Во-первых, это окончательное формирование двух интеграционных объединений – Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) и Общий рынок стран Южной Америки (МЕРКОСУР). Во-вторых, Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) издает знаменитый доклад «Открытый регионализм в Латинской Америке и Карибском бассейне: экономическая интеграция как вклад в социальную справедливость при смене модели производства» [10]. В-третьих, проходит первый саммит Америк в Майами, на котором впервые была провозглашена идея «Зоны свободной торговли Америк» (ФТАА), предусматривающая объединение на основе либерализации торговли двух континентов. В-четвертых, в состав Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), где также реализуется политика открытого регионализма, вошла Чили, став первой латиноамериканской страной-членом объединения.

Изначально открытый регионализм рассматривался как политическая интеграция (на демократической волне после крушения авторитарных режимов в регионе) и экономическая (через рецепты Вашингтонского консенсуса) [9]. Впоследствии сложилось три различных подхода к открытому регионализму. Сторонники первого придерживаются традиционного взгляда, что открытый регионализм должен реализовываться через экономические соглашения. При втором подходе открытый регионализм связывают с соглашениями с большей социальной компонентой. Последователи третьего усматривают в нем геополитический аспект – распределение сфер стратегических интересов [Ibidem]. Основными проводниками этой концепции в регионе стали Чили, Аргентина и Бразилия.

Открытый регионализм аналогичен либерализации торговли, но существенное различие этих двух явлений состоит в том, что он включает в себя льготный элемент, который распространяется через механизмы интеграционных соглашений [10]. Поскольку принцип открытого регионализма – это концептуальная основа, которая формализуется в виде конкретных двусторонних и многосторонних соглашений, для расширения географического охвата данного принципа устанавливались более гибкие критерии для новых членов, проводилась гармонизация стандартов, для иностранных инвестиций представлялся тот же режим, что и для национальных.

Зарожденная в геополитических интересах Вашингтона концепция предусматривала наряду с укреплением субрегиональных объединений латиноамериканских стран слияние их на финальной стадии с НАФТА через последовательное объединение всех организаций в регионе – МЕРКОСУР с Андской группой, с Центрально-Американской системой интеграции и Карибским сообществом. Однако по мере преодоления кризисных явлений, стабилизации финансового положения было выдвинуто новое направление – активное привлечение иностранных партнеров за пределами американского континента. Так, с 1995 года начались переговоры о заключении соглашения о свободной торговле МЕРКОСУР с Европейским Союзом (ЕС), что только увеличило стремление Штатов форсировать политику создания зоны свободной торговли двух Америк. Таким образом, открытый регионализм проявился в двух составляющих: это интеграция на континенте, которая привела к образованию такого крупнейшего экономического блока, как МЕРКОСУР, и привлечение иностранных партнеров, альтернативных США центров влияния в мире – ЕС, Китай и др.

Политическое значение концепции, возникшей изначально как экономический принцип, заключалось в следующем. Благодаря углублению интеграции в регионе, созданию собственного проекта происходит определенное дистанцирование от внешнеполитического курса США, одновременно пересматривается концепция регионализма в сторону национально-ориентированной [1].

Постепенный уход от открытого регионализма стал осуществляться с 2001 года, когда США снизили свое присутствие на латиноамериканском континенте. Новый концепт развития получил название – постлиберальный регионализм. В рамках этой политики были учреждены Союз южноамериканских наций (УНАСУР) и Боливарианский альянс для народов нашей Америки (АЛБА), тем самым новая политика предполагала не только сотрудничество в сфере торговли, но и в области безопасности и реагирования на общие внутренние и внешние угрозы [5].

Отличие политики постлиберального регионализма от открытого состоит в следующем [11]:

- преимущественное внимание на вопросах политики с меньшим акцентом на экономике и торговле, что было связано с приходом к власти левых правительств, усиление ведущей роли в процессах регионализма Бразилии и Венесуэлы;

- возвращение к «повестке развития» в рамках поствашингтонского порядка при отказе от открытого регионализма с господствующим принципом либерализации торговли;

- усиление государственных акторов в противовес предыдущей модели регионализма, в которой господствующей силой выступали частные субъекты;

- интеграция, сосредоточенная на создании институтов и единстве политических принципов, интенсификация сотрудничества в неторговой сфере в рамках направления Юг – Юг, с внесением в повестку дня вопросов мира и безопасности;

- обсуждение проблем социального изменения и асимметрии в уровнях развития, содействие сокращению бедности и неравенства через региональную интеграцию, закрепление принципа социальной справедливости в политической повестке;

- озабоченность неразвитостью региональной инфраструктуры, глубокая кооперация стран региона, направленная на создание условий для выхода на внешние рынки;

- большее внимание к энергетической безопасности и поиск взаимодополняемости стран в этой сфере;

- поиск формулы содействия углублению и легитимации интеграции в регионе.

Новый регионализм ознаменовал отказ от узкого сотрудничества в торговле в пользу всестороннего развития региональных объединений и усиления антиамериканских настроений. Полное оформление антиамериканизма произошло при создании двух организаций: в сфере экономического влияния – это УНАСУР (рынок южноамериканских государств как альтернатива проекту США по построению единого рынка обеих Америк – АЛКА), в области политики и безопасности – возникшее в 2011 году Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), которое должно стать альтернативой Организации Американских государств (ОАГ), но без членства США в организации [8].

УНАСУР как противовес проекту АЛКА противостоял идее распространения принципов НАФТА на весь регион. Были объявлены стратегические задачи объединения: координация внешнеполитических курсов участников для превращения Южной Америки в самостоятельный субъект на международной арене, создание единой зоны свободной торговли (ALCSA) и углубление интеграции в материальном выражении – через объединение энергетических, коммуникационных, транспортных и инфраструктурных систем связей [6]. В марте 2013 года было предложено сформировать Южноамериканский парламент, таким образом, стала очевидна тенденция на усиление политического компонента проекта. В рамках экономического сотрудничества инициированы такие проекты, как Южноамериканская зона свободной торговли, Банк Юга, Большой газопровод Юга (Gasur) и Инициатива по развитию южноамериканской региональной интеграции в области инфраструктуры (IIRSA).

Постлиберальный регионализм стал идейной основой политического проекта региона – СЕЛАК. Причина создания сообщества заключалась в том, что по мере роста антиамериканских настроений (ОАГ со штаб-квартирой в Вашингтоне воспринималась не иначе как проамериканская структура) росли амбициозные проекты самого региона, который согласно мир-системной теории традиционно считался периферией, но стремился преодолеть свою отсталость. Так, в 2011 году президент Венесуэлы Уго Чавес во время открытия организации заявил: «до каких пор мы будем оставаться отсталой, эксплуатируемой и угнетаемой периферией?» [7]. Аналогичное отношение к СЕЛАК у кубинского лидера, который воспринимает данный проект как общее видение Большой Родины, Латинской Америки и Карибского бассейна, которая принадлежит только своим народам [3].

Таким образом, в рамках постлиберального регионализма формируются проекты глубокой интеграции в нескольких сферах. Зарождается на базе антиамериканизма и видимых ошибок либерализма концепция боливарианского социализма, которая выступает идеологической основой объединения левых правительств менее крупных экономик [2]. В рамках политики дистанцирования от США создается и политическое объединение, ориентированное на единство региона, превращение Латинской Америки из периферии и мягкого подбрюшья в один из мировых полюсов влияния в многополярном мире [4].

Итак, эволюция концепций регионализма в Латинской Америке стала объективным отражением геополитических условий, экономических последствий либеральных реформ в регионе, смены политических правящих элит. Регионализм позволил странам региона укрепить тесные связи, использовать сотрудничество во благо всех участников, в перспективе он будет содействовать превращению Латинской Америки в единый актор мировой политики.

Список литературы

1. Букова И. А. Тенденция регионализации и «левый поворот» в странах Латинской Америки: автореф. дисс. ... к. полит. н. М., 2011. 183 с.
2. Ващенко Ю. В. Переориентация современной внешней политики Боливии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (46): в 2-х ч. Ч. II. С. 34-38.
3. Касаткина Е. А. Теоретические основы формирования внешнеполитических стратегий США в отношении Кубы в первой половине XX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. II. С. 103-106.
4. Мартынов Б. Ф. Многополярный или многоцивилизационный мир? // Международные процессы. 2009. Т. 7. № 21. С. 13-131.
5. Мартынов Б. Ф. «Цивилизация модерна» против цивилизаций С. Хантингтона // Международные процессы. 2012. Т. 10. № 2 (29). С. 153-161.
6. Пятаков А. UNASUR: прагматичная мечта о единой Южной Америке [Электронный ресурс]. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4227#top (дата обращения: 01.06.2015).
7. Тарасенко П. Сергей Лавров выслушал Западное полушарие [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2200190> (дата обращения: 01.06.2015).
8. Bergal-Meza R., Masera G. A. *Cadernos El Retorno del Regionalismo. Aspectos Políticos y Económicos en Los Procesos de Integración Internacional* // PROLAM/USP. 2008. Vol. 1. № 8. P. 173-198.
9. Guerrero C. Construcción del concepto de "regionalismo abierto" en el ABC: el período 1990-2010. Tesis para optar al grado de Magister en Estudios Internacionales. Santiago: Universidad de Chile, 2012. 136 p.
10. Open Regionalism in Latin America and the Caribbean. *Economic Integration as a Contribution to Changing Productions Patterns with Social Equity* // ECLAC books (LC/G.1801/Rev.1-P/I). 1994. № 39. P. 1-112.
11. Sanahuja J. A. Del regionalism abierto al regionalism post liberal // EUI Working Papers (ROBERT SCHUMAN CENTRE FOR ADVANCED STUDIES). 2012. P. 1-32.

EVOLUTION OF THE MAIN CONCEPTS OF REGIONALISM IN LATIN AMERICA

Kravchenko Lyudmila Igorevna

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
likravchenko88@mail.ru

Economic integration in Latin America went through the stage from the liberalization of commerce, the implementation of liberal economic doctrine in the framework of the doctrine of open regionalism to the comprehension of the vulnerability of this concept in front of threats and challenges, with which the countries came across at the beginning of the 2000s. The article presents the evolution of concepts from open to post-liberal regionalism, the essential differences of approaches.

Key words and phrases: open regionalism; post-liberal regionalism; integration; liberalization; Latin America; USAN; MERCOSUR; post-Washington consensus; economics; external trade.

УДК 908(47P+57P+480)+262.143

Исторические науки и археология

История Братства во имя Святых Сергия и Германа Валаамских является неотъемлемой частью процесса становления и трансформации православной церкви в Финляндии. Возникнув по инициативе местного духовенства, оно было своеобразной реакцией на рост грамотности православного населения при абсолютном невежестве в знании основ своей веры. Роль Братства в переводческой деятельности, просвещении православного населения края, проникновении в их дома православной литературы, а следовательно, и знаний основ своей веры достаточно велика.

Ключевые слова и фразы: православная церковь; Финляндия; карелы; переводческая и издательская деятельность; духовенство.

Крипатова Юлия Игоревна

Санкт-Петербургский государственный университет
martirion@rambler.ru

**ФИНЛЯНДСКОЕ БРАТСТВО СЕРГИЯ И ГЕРМАНА ВАЛААМСКИХ
В XIX ВЕКЕ И ЕГО РОЛЬ В ПРОСВЕЩЕНИИ КАРЕЛ[®]**

История возникновения и деятельности Братства тесно связана с вопросом языка православного богослужения и проповеди, поднимаемого финляндскими сельскими священниками перед епархиальным начальством уже с начала XIX века. Последние справедливо отмечали необходимость служения на местном языке, чтобы литургия стала ближе и понятнее населению. Толчком к изменению ситуации послужил отчет Куопиоского