

Бурнашева Наталия Ивановна

**УКРЕПЛЕНИЕ ПОЗИЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ЯКУТИИ В ЭКОНОМИКЕ В ПЕРВЫЕ МЕСЯЦЫ 1920 ГОДА**

Статья посвящена периоду в истории Якутии, в течение которого государственные органы по отношению к негосударственным хозяйственным субъектам сделали шаг от поддержки и сотрудничества к уничтожению. За относительно короткий промежуток времени были упразднены земские органы управления, под государственный контроль попала кооперация, произошел переход к жесткому государственному диктату в экономике. Приведенные в статье исторические факты представляют собой еще одно подтверждение того, что диктатура политической власти в экономической сфере, как правило, устанавливалась не в один день, а имела хоть и непродолжительный, но переходный этап.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/11.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/11.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. III. С. 48-50. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

4. **Латур Б.** Об интеробъективности // Социология вещей: сб. статей / под ред. В. Вахштайна. М.: Территория будущего, 2006. С. 169-198.
5. **Латур Б.** Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 384 с.
6. **Harman G.** Prince of Networks: Bruno Latour and Metaphysics. Melbourne: re.press, 2009. 146 с.

#### ACTOR-NETWORK THEORY: ONTOLOGICAL SHIFT IN DESCRIPTION OF SOCIETY

**Burbulis Yuliya Vladislavovna**

*Ural Federal University named after the first President of Russia B .N. Yeltsin*

*Burbulis@rambler.ru*

In the article ontological shift in the construction of social theory by the example of the post-positivistic methodology of science and actor-network theory is grounded. The author shows that actor-network theory assumes a special way of constructing social ontology and the methodology of social research based on the principled rejection of constructivism and reductionism, the division of the studied processes into micro- and macro-social ones.

*Key words and phrases:* actor-network theory; ontological turn; immanentism; transcendentalism; post-positivism.

УДК 902.571.56

#### Исторические науки и археология

*Статья посвящена периоду в истории Якутии, в течение которого государственные органы по отношению к негосударственным хозяйственным субъектам сделали шаг от поддержки и сотрудничества к уничтожению. За относительно короткий промежуток времени были упразднены земские органы управления, под государственный контроль попала кооперация, произошел переход к жесткому государственному диктату в экономике. Приведенные в статье исторические факты представляют собой еще одно подтверждение того, что диктатура политической власти в экономической сфере, как правило, устанавливалась не в один день, а имела хоть и непродолжительный, но переходный этап.*

*Ключевые слова и фразы:* история экономики; земство; кооперация; политика военного коммунизма; Якутия.

**Бурнашева Наталия Ивановна**, д.и.н., доцент

*Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера*

*Сибирского отделения Российской академии наук*

*n\_burnasheva@mail.ru*

#### УКРЕПЛЕНИЕ ПОЗИЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ЯКУТИИ В ЭКОНОМИКЕ В ПЕРВЫЕ МЕСЯЦЫ 1920 ГОДА<sup>©</sup>

В ночь на 15 декабря 1919 г. в г. Якутске произошел вооруженный переворот, в результате которого вся полнота власти перешла в руки Военно-революционного штаба (военревштаб) Красной Армии во главе с Х. А. Гладуновым [9, с. 62]. Колчаковский аппарат управления был ликвидирован, прекратили свою деятельность Областное управление, городская дума, окружной суд и полицейские управления. Действовавшие на тот момент финансовые учреждения (казначейство, местное отделение государственного банка и акцизное управление), согласно приказу от 24 декабря 1919 г., перешли в ведение военревштаба [8, с. 17-18]. Несмотря на то, что военревштаб представлял собой орган диктатуры пролетариата, строго централизованная государственная система управления экономикой установилась в Якутской области не сразу. В течение первых месяцев своего существования новая власть к решению многих хозяйственных проблем еще старалась привлекать представителей земства, различных политических партий и общественных организаций, прислушивалась к альтернативным мнениям и учитывала их в своей работе.

Революционные преобразования в Якутии практически не затронули систему земских учреждений, продолживших свою хозяйственную деятельность [10, с. 304-305]. Более того, полномочия земских органов в решении экономических вопросов несколько расширились. Помимо распорядительного, просветительного, финансово-экономического и земельно-агрономического направлений работы в ведение земства был передан самый острый и злободневный – продовольственный вопрос. На основании приказа начальника Якутского военревштаба от 24 декабря 1919 г. аппарат районного уполномоченного Министерства снабжения и продовольствия по Якутской области, действовавший с осени 1918 г., был преобразован в особый продовольственный отдел областной земской управы [4, д. 2, л. 1]. Заведующим отделом был назначен член областной управы Г. Р. Гантимуров [3, д. 30, л. 2].

Первоочередной задачей продовольственного отдела являлась организация снабжения населения Якутской области и соседних приисковых районов продуктами питания и предметами первой необходимости. Отдел направил свои усилия на организацию своевременной доставки грузов в область, на регулирование вывоза продуктов в приисковые районы, а также приступил к разработке планов оборудования зимней дороги Аян-Нелькан и Нелькан-Якутск [5, д. 35, л. 28-29]. Земские органы считали возможным значительно снизить напряженность в вопросе удовлетворения потребностей населения в промышленных товарах путем «насаждения местной промышленности» и организации мелких промышленных производств по переработке местного сырья [2, д. 55, л. 1 об.]. Для этого земство проводило активную работу по подготовке съезда представителей земских управ и кооперативных организаций, на котором предстояло обсудить вопросы открытия земско-кооперативного промышленного предприятия на акционерных началах [Там же, д. 63, л. 1].

Однако практическая реализация многих хозяйственных задач, стоящих перед земством, оказалась под угрозой срыва из-за отсутствия финансовых средств. Недоимки по земским сборам в Якутской области составили примерно 1 млн рублей. В связи с этим на объединенном заседании Якутского областного и уездного земских управ и Якутского военревштаба от 26 декабря 1919 г. главной проблемой, вынесенной на обсуждение, стал вопрос о финансовом состоянии областного земства [3, д. 11, л. 52]. По итогам работы заседания военревштабом был издан специальный приказ от 31 декабря 1919 г., согласно которому в целях пополнения кассы областной земской управе поручалось в недельный срок взыскать земский налог со скупщиков пушнины в размере 8% за 1919 г., а для лиц, не уплативших налог за 1918 г. – в двойном размере. В случаях уклонения от уплаты областному земству при содействии военревштаба рекомендовалось взыскивать причитающиеся налоги с должников «принудительным способом» [2, д. 61, л. 2].

Несмотря на принимаемые меры, хозяйственное положение Якутской области продолжало ухудшаться. Как отмечал в эти дни руководитель военревштаба Х. А. Гладунов, с каждым днем все более обострялся вопрос «удовлетворения неотложных расходов на почтовую гоньбу, выдачу жалованья работникам образовательных учреждений и служащим» [5, д. 5, л. 56]. Необоснованное затягивание в вынесении решений по отмене запрета на свободную продажу фуража привело к полному прекращению снабжения продовольствием населения соседних с Якутской областью приисковых районов [Там же, д. 8, л. 4]. По причинам нарастающего экономического кризиса и нарушения налаженных ранее торговых связей все сложнее становилось решение вопросов доставки грузов на территорию Якутской области и тем более в отдаленные северные районы. В этих условиях руководство военревштаба обвинило земские органы в медлительности и неспособности оперативно решать хозяйственные проблемы. В телеграмме Иркутскому краевому Совету депутатов от 27 января 1920 г. Х. А. Гладунов сообщал: «Земство Якутской области вообще не оправдало возлагаемых надежд, пользуется общим недоверием и в довершение всего идет в разрез с течением текущего момента...» [Там же, д. 5, л. 57]. Основываясь на этом, он настаивал на отмене решения краевого Совета об открытии кредита, запрашиваемого Якутским областным земством.

В целях изменения ситуации на заседании Якутского военревштаба от 21 января 1920 г. было принято постановление о выведении продовольственного отдела из состава земства и передаче его под непосредственный контроль военревштаба [Там же, д. 35, л. 8]. Это решение стало одним из первых шагов к ограничению полномочий земства и началом процесса его ликвидации как системы. Наконец, на объединенном заседании военревштаба и комитетов коммунистической и левой эсеровской организаций г. Якутска, состоявшемся 1 марта 1920 г., было вынесено решение об упразднении земства в Якутии. Созданная тогда же специальная комиссия приступила к передаче дел земства соответствующим органам при военревштабе [Там же, д. 27, л. 5 об.].

В эти дни решалась судьба еще одной негосударственной демократической организации, осуществляющей экономическую деятельность – кооперации. К началу 1920 г. Якутский областной союз кооперативов «Холбос», образованный в 1918 г., объединял кредитные, сельскохозяйственные и потребительские общества, многие из которых являлись достаточно устойчивыми в финансовом отношении кооперативами. Общий оборот средств союза составлял более 7 млн рублей [6, д. 5, л. 130]. В ближайшие планы Якутского союза «Холбос» входило расширение кооперативной сети, проведение совместных торговых мероприятий с Ленским союзом кооперативов Иркутской губернии (Ленсоюз), создание совместной с Ленсоюзом транспортной конторы. В 1919 г. союзом «Холбос» был приобретен пароход «Михаил» с пристанью, несколькими жилыми помещениями, складами и мастерскими. В дальнейшем планировалось объединить пароходства Якутского союза «Холбос» и Ленсоюза [Там же, л. 90 об.]. В наступивших сложных экономических условиях союз кооперативов «Холбос» направил свои усилия на создание собственного промышленного производства. Начало этому было положено еще в августе 1919 г., когда на заседании Совета съезда представителей кооперативов было принято решение «об обложении товаров, проходящих через союз “Холбос”, специальным процентом для создания фонда кооперативной промышленности» [Там же, д. 28, л. 9]. В январе 1920 г. в аппарате союза был создан промышленный отдел, нацеленный на проведение работ по использованию природных и сырьевых богатств края в интересах населения Якутской области [7, д. 188, л. 8].

Однако в целом по стране политика в отношении кооперации постепенно ужесточалась. Декретом СНК РСФСР от 20 марта 1919 г. «О потребительских коммунах» по-новому определялись цели и задачи кооперации. Отныне каждый гражданин обязан был стать членом коммуны и приписаться к одному из ее распределительных пунктов. Важнейшим направлением деятельности потребительской кооперации в этот момент стал не обмен, а простое распределение продовольствия среди населения по заданиям и под контролем

продовольственных органов. Все распоряжения советского правительства кооперация должна была принимать к исполнению в порядке продовольственной диктатуры, не имея права отказаться от выполнения поручений продовольственных органов. Во исполнение этого Декрета СНК РСФСР на объединенном заседании Якутского военревштаба и комитетов коммунистической и левой эсеровской организаций г. Якутска, состоявшемся 3 марта 1920 г., было принято постановление о создании единой городской потребительской коммуны, включающей в себя городской продовольственный отдел и потребительское общество «Экономия». Кроме этого, на обсуждение был вынесен вопрос о слиянии областного союза кооперативов «Холбос» с областным продовольственным отделом [5, д. 27, л. 6]. Согласно временному положению, разработанному отделом, кооперация привлекалась к заготовительной работе и была обязана осуществлять деятельность под строгим контролем государственных продовольственных органов [6, д. 84, л. 12]. При финансовом, организационном и техническом содействии областного продовольственного отдела союз кооперативов «Холбос» был обязан в короткий срок вовлечь все население Якутской области в кооперативы для организации централизованного снабжения населения продовольствием и товарами.

Оценивая ситуацию, в которой находилась Якутская область в середине марта 1920 г., Уполномоченный Сибревкома по Якутской губернии М. К. Аммосов отмечал, что деятельность Якутского военревштаба в период с 18 декабря 1919 г. по 15 марта 1920 г. привела область к хаосу, с которым военревштаб уже бессилён справиться и навести порядок [8, с. 25, 27-28]. С целью укрепления революционного порядка 14 марта 1920 г. в Якутии был образован новый орган власти – Временный губернский революционный комитет (ревком) [Там же, с. 25-26]. В телеграфном воззвании М. К. Аммосова «Всем рабочим, солдатам, всему населению Якутской губернии» от 15 марта 1920 г. была четко определена позиция государства, направленная на централизацию и жесткий диктат в экономике. В воззвании говорилось: «В настоящий ответственный момент напряженного творческого труда над восстановлением разрушенного хозяйства недопустимы, преступны всякие сепаративные анархические действия отдельных лиц и групп. Все силы должны быть направлены на экономическое культурное строительство через организованную твердую революционную власть» [Цит. по: 1, с. 95].

Крайне непродолжительным, но насыщенным важными историческими событиями оказался период в истории Якутии, когда ради интересов людей и общих экономических целей еще могли объединить свои усилия представители разных политических сил, имели возможность свободно сосуществовать разные формы собственности. С образованием ревкомов начался переход к осуществлению политики военного коммунизма, основными чертами которого являлись продразверстка, национализация собственности и жесткий государственный контроль над экономической жизнью общества.

#### *Список литературы*

1. Макаров Г. Г. Северо-восток РСФСР в 1918-1921 гг. Якутск: Кн. изд-во, 1988. 304 с.
2. Национальный архив Республики Саха (Якутия) (НА РС (Я)). Ф. 24. Оп. 1.
3. НА РС (Я). Ф. 24. Оп. 6.
4. НА РС (Я). Ф. 49. Оп. 1.
5. НА РС (Я). Ф. 174. Оп. 1.
6. НА РС (Я). Ф. 286. Оп. 10.
7. НА РС (Я). Ф. 286. Оп. 16.
8. Образование Якутской АССР (1917-1923 гг.): сборник документов и материалов. Якутск: Кн. изд-во, 1982. 208 с.
9. Очерки по истории Якутии советского периода. Якутск: Якутское кн. изд-во, 1957. 399 с.
10. Федоров В. И. Якутия в эпоху войн и революций (1917-1919). Новосибирск: Академическое изд-во «Гео», 2010. Книга вторая. 359 с.

#### **STRENGTHENING OF STATE BODIES POSITIONS OF YAKUTIA IN ECONOMY IN THE FIRST MONTHS OF 1920**

**Burnasheva Nataliya Ivanovna**, Doctor in History, Associate Professor  
*The Institute for Humanities Research and Indigenous Studies  
of the North of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences  
n\_burnasheva@mail.ru*

The article is devoted to the period in the history of Yakutia when the state bodies in relation to the non-state economic entities took a step from support and co-operation to destruction. For a relatively short period of time zemstvo bodies of government were abolished, co-operation came under state control; transition to hard state dictate in economy took place. The given historical facts are another confirmation of the fact that the dictatorship of political power in economic sphere was usually established not in one day, and had a short but transitional stage.

*Key words and phrases:* history of economy; zemstvo; co-operation; policy of military communism; Yakutia.