

Ткачева Татьяна Ивановна

ВИДЫ КРИТЕРИЕВ КЛАССИФИКАЦИИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья посвящена исследованию критериев классификации субъектов предпринимательской деятельности. На основании теории естественной классификации, известной общей логике, автор формулирует причины необходимости выявления и разграничения системообразующих и несистемообразующих критериев классификации субъектов предпринимательской деятельности. Приводится система классификации указанных субъектов, построенная в соответствии с характером самих критериев, а также дается краткая характеристика каждого из них. В заключение отмечается теоретическая и практическая значимость приведенной классификации.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/50.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. III. С. 186-188. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

12. **О неудовлетворительном исполнении указа Президента РБ № 322** [Электронный ресурс]: Указ Президента РБ от 17.12.1996 г. № 436. URL: http://buriatia.news-city.info/docs/sistemsv/dok_oegcab.htm (дата обращения: 21.05.2015).
13. **О новом этапе реализации Государственной целевой программы «Жилище»**: Указ Президента РФ от 29.03.1996 г. № 431 // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 1996. № 14. Ст. 1431.
14. **О приватизации жилищного фонда в Бурятской ССР**: Постановление Верховного Совета РБ от 29.11.1991 г. № 159-ХІІ // Ведомости Верховного Совета Республики Бурятия. 1992. № 4.
15. **О собственности в Бурятской ССР** [Электронный ресурс]: Закон Бурятской ССР от 14.01.1991 г. URL: <http://www.buryatlaws.ru/index.php?ds=1004863> (дата обращения: 21.05.2015).
16. **О Федеральной целевой программе «Свой дом»**: Постановление Правительства РФ от 27.05.1996 г. № 753 // СЗРФ. 1996. № 27. Ст. 3280.
17. **Об образовании республиканского государственного внебюджетного фонда жилищного строительства Республики Бурятия** [Электронный ресурс]: Постановление Народного Хурала РБ от 22.06.1995 г. № 149-І. URL: <http://docs.cntd.ru/document/939401058> (дата обращения: 21.05.2015).
18. Плеханова А. М. Государственная жилищная политика в городах Бурятии в 1920-е годы // Власть. 2011. № 10. С. 127-131.
19. Республика Бурятия – 75 лет: сб. статей. Улан-Удэ, 1998. 320 с.

STATE HOUSING POLICY IN BURYATIA IN THE 90S OF THE XX CENTURY: CHARACTER, MAIN TENDENCIES AND RESULTS

Tikhonov Aleksei Leonidovich

*Institute of Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
imbt88@mail.ru*

In the article the experience of the realization of state policy in the housing sector of the Republic of Buryatia in the 1990s is analyzed. In this connection the transformation of legal space entailing changes in the sphere of housing construction and maintenance is studied. The author focuses on the liberal nature of housing policy conditioned by the elimination of state monopoly in the issues of property and housing construction.

Key words and phrases: state housing policy; housing construction; Buryatia; privatization; construction industry.

УДК 364.21

Юридические науки

Статья посвящена исследованию критериев классификации субъектов предпринимательской деятельности. На основании теории естественной классификации, известной общей логике, автор формулирует причины необходимости выявления и разграничения системообразующих и несистемообразующих критериев классификации субъектов предпринимательской деятельности. Приводится система классификации указанных субъектов, построенная в соответствии с характером самих критериев, а также дается краткая характеристика каждого из них. В заключение отмечается теоретическая и практическая значимость приведенной классификации.

Ключевые слова и фразы: субъекты предпринимательской деятельности; критерии классификации; естественная классификация; системообразующие, несистемообразующие критерии; нормообразующее значение.

Ткачева Татьяна Ивановна

*Саратовская государственная юридическая академия
tkacheva1923@mail.ru*

ВИДЫ КРИТЕРИЕВ КЛАССИФИКАЦИИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[©]

Как известно из общей логики, классификация позволяет распределять вещи по группам в таком порядке, который наиболее полезен для запоминания вещей и для определения их свойств [3, с. 109]. Под классификацией в общем смысле принято считать форму систематизации объектов посредством распределения объектов по группам.

Анализ норм современного гражданского законодательства, судебной практики и предложений по реформированию правовой системы свидетельствуют о наличии противоречий, внутренней несогласованности как отдельных норм, так и подходов в целом к определению значения классификаций субъектов предпринимательской деятельности, критериев разделения, решению вопроса о месте типологии в общей системе названных субъектов.

По общему правилу предполагается, что всякая классификация относительна: многообразие объектов не может быть безоговорочно отнесено к какой-либо группе [1, с. 58]. Теория классификации выделяет два ее вида: искусственные классификации, образующиеся в результате формирования объектов в систему на основании

непостоянных, необязательно присущих ему свойств и создаваемые в целях регистрации и удобного распознавания искомым объектам, и естественные классификации, формируемые исходя из учета всей совокупности свойств объектов. Такие классификации являются наиболее совершенными, потому что в таких системах сохраняется прежняя упорядоченность объектов при смене классификационных признаков [2, с. 32-35].

Классификационными признаками и будут выступать в нашем случае критерии классификации.

Исходя из теории деления классификаций на искусственные и естественные, виды критериев можно разделить на **две большие группы**:

- системообразующие;
- несистемообразующие.

Целесообразно полагать, что системообразующими будут выступать именно критерии естественной классификации. Выделение системообразующих критериев позволит выработать систему всех субъектов предпринимательской деятельности без исключения, с устойчиво присущими им признаками, не пересекающимися между собой, и одновременно взаимосвязанными как элементы одного целого. В дальнейшем эта система может способствовать формированию единообразного законодательного акта, регулирующего деятельность предпринимателей.

Несистемообразующие критерии также играют важную роль и на практике, и в учебном процессе изучения предпринимательского и коммерческого права. Искусственные классификации важны для более простого исследования и правильного понимания тех признаков, по которым субъекты, отнесенные в группы, приобретают тот или иной правовой статус при осуществлении ими предпринимательской деятельности. Правовое регулирование каждой группы имеет свои особенности и специфику. Однако такие критерии не будут являться системообразующими, так как различие правового статуса каждого субъекта проводится лишь по одному основанию.

К несистемообразующим критериям полагаю целесообразным отнести следующие критерии:

1. Количественные критерии:

а) все субъекты предпринимательской деятельности условно делятся по количеству субъектов, которые участвуют в предпринимательской деятельности и непосредственно присваивают полученную прибыль – это отдельные предприниматели (индивидуальные предприниматели и юридические лица) и группы предпринимателей. К последним, например, можно отнести простые товарищества. Участники хозяйственного общества в экономическом смысле осуществляют коллективное предпринимательство, однако правом закреплена организационно-правовая форма такого предпринимательства – хозяйственное общество, являющееся юридическим лицом, которое присваивает прибыль и в установленном законом и учредительными документами порядке распределяет ее между собой и своими учредителями (участниками);

б) в зависимости от числа работников в организации. Так, в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», если средняя численность работников за предшествующий календарный год не превышает 100 человек, эти организации относятся к малым предприятиям, среди которых выделяются микропредприятия – до пятнадцати человек. Средними будут считаться предприятия с численностью работников от ста одного до двухсот пятидесяти человек включительно.

2. Экономические критерии:

а) в зависимости от формы собственности имущества предприятия. Согласно ч. 2 ст. 8 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Все коммерческие организации, кроме унитарных предприятий, все некоммерческие организации, кроме учреждений, являются собственниками своего имущества. Унитарные предприятия действуют на базе государственной или муниципальной собственности. В соответствии со ст. ст. 114, 115 ГК РФ унитарные предприятия, являясь юридическими лицами, пользуются государственным, муниципальным имуществом на основе принадлежащих им вещных прав – хозяйственного ведения или оперативного управления;

б) особенности правового статуса хозяйствующего субъекта также определяют виды осуществляемой им деятельности. Такое деление можно встретить, к примеру, в Налоговом кодексе РФ. Отдельные нормы по налогообложению посвящены сельскохозяйственным производителям, организациям, оказывающим бытовые услуги, занятым игорным бизнесом, розничной торговлей, пользователям недр и др.

Наиболее крупной предполагается классификация субъектов в зависимости от видов деятельности в рамках гражданско-правового регулирования. Так, ст. 2 ГК РФ указывает на возможность осуществления предпринимательской деятельности торговыми предприятиями, производственными субъектами и предприятиями сферы обслуживания. В узком смысле в зависимости от видов деятельности выделяются: субъекты аудиторской деятельности, участники игорного бизнеса, оценщики, кредитные организации и т.д. Правовое регулирование указанных субъектов отнесено к специальному законодательству.

3. Организационные критерии:

По характеру выполняемых функций выделяются субъекты, которые непосредственно осуществляют предпринимательскую деятельность и хозяйствующие субъекты, которые одновременно руководят деятельностью других организаций. К первой группе относятся индивидуальные предприниматели, коммерческие организации и некоммерческие организации, осуществляющие деятельность, приносящую доход. В данном случае предпринимательская деятельность представляет собой единство производственной и организационной (управленческой) функций.

Относительно второй группы субъектов, важно отметить, что ГК РФ в ст. 53.2 новой редакции ввел понятие аффилированности, указав, что если наступление правовых последствий в зависимости от наличия между лицами отношений связанности (аффилированности), наличие или отсутствие таких отношений определяется в соответствии с законом.

Так, например, в отличие от хозяйствующих субъектов, главным для публично-правовых образований (Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований) являются регулирование и контроль за предпринимательской деятельностью, но они могут быть и участниками гражданских правоотношений.

К **системообразующим** критериям классификации необходимо отнести те критерии, которые позволяют элементам предполагаемой системы причислить к обособленным, но неразрывно взаимосвязанным друг с другом группам с присущими только им признаками.

Система – объединение некоторого разнообразия в единое и четко расчлененное целое, элементы которого по отношению к целому и другим частям занимают соответствующие места.

Смысл систематизации субъектов предпринимательской деятельности состоит в том, чтобы на основе правильно выбранных критериев (системообразующих признаков) разделить указанные субъекты на группы, объединяющие их со схожей правовой регламентацией.

Этот вид критериев также можно разделить на подвиды: внешние и внутренние системообразующие критерии.

Внешним основным критерием для отнесения элементов в систему будет выступать – **форма организации предпринимательской деятельности**: различаются субъекты предпринимательской деятельности, не имеющие статуса юридического лица, юридические лица – субъекты предпринимательской деятельности и предпринимательские объединения как субъекты предпринимательской деятельности.

Каждый элемент системы, в свою очередь, также будет классифицирован по определенным признакам. Предполагается, что каждый критерий внутри систематизации правомерно будет считаться также системообразующим критерием. Это **внутренние системообразующие критерии**. Так, например, среди них можно выделить критерии, которые имеют значение для классификации хозяйствующих субъектов, действующих в качестве юридических лиц.

Разделение субъектов предпринимательской деятельности на группы по специфическим чертам позволит выявить нормообразующие признаки, которые могли бы сыграть роль системообразующих, так как системный признак должен иметь нормообразующее значение.

Подводя итоги исследования, можно сделать вывод, что в том случае, когда все элементы системы подкреплены соответствующим законодательным регулированием с четким определением прав и обязанностей каждого субъекта, их классификация значительно повышает эффективность законодательства. При наличии единой четкой классификации на основании системообразующих критериев и правоприменителям, и самим предпринимателям, и ученым будет гораздо проще апеллировать понятиями, находить нужные нормы права при взаимодействии с контрагентами, определять требования, предъявляемые к субъектам предпринимательской деятельности и т.д.

В ряде правовых систем других государств более ста лет назад приняты и функционируют Торговые кодексы (Торговый кодекс Германии 1897 г., Коммерческий кодекс Франции 1807 г., а ныне действует редакция от 2000 г., и др.). Относительно недавно в Украине был принят Хозяйственный кодекс Украины № 436-IV от 16.01.2003 г. Успешный опыт действия норм на практике в приведенных странах показывает, что принятие в РФ единого акта является необходимым и закономерным для унифицированного регулирования предпринимательской деятельности.

Поэтому, если все же состоится унификация норм о предпринимательстве, наличие устойчивой системы классификации субъектов предпринимательской деятельности послужит отправной точкой к формированию целого блока норм, регулирующего их правовой статус.

Список литературы

1. **Кириллов В. И., Старченко А. А.** Логика: учебник для юридических вузов / под ред. профессора В. И. Кириллова. Изд-е 6-е, перераб. и доп. М.: ТК Велби; Проспект, 2008. 240 с.
2. **Субботин А. Л.** Классификация. М.: ИФ РАН, 2001. 95 с.
3. **Челпанов В. Г.** Учебник логики. М.: Научная библиотека, 2010. 128 с.

KINDS OF CLASSIFICATION CRITERIA OF ENTREPRENEURIAL ENTITIES

Tkacheva Tat'yana Ivanovna
Saratov State Law Academy
tkacheva1923@mail.ru

The article is devoted to the study of the classification criteria of entrepreneurial entities. On the basis of the theory of the natural classification of general logic, the author formulates the reasons of the need to identify and differentiate the systemically important and non-systemically important classification criteria of entrepreneurial entities. In the work the system of the classification of entities created in accordance with the nature of the criteria themselves is presented, and the brief description of each criterion is given. In conclusion, the author notes the theoretical and practical significance of the given classification.

Key words and phrases: entrepreneurial entities; classification criteria; natural classification; systemically important and non-systemically important criteria; standard-setting value.