

Пирожкова Ирина Геннадьевна

**ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА В ИСТОРИЧЕСКОМ ГОРОДОВЕДЕНИИ**

Статья актуализирует социально-философские вопросы урбанистики через призму междисциплинарности методологии изучения городоведческой тематики. Суммированы философские основания исторических вариантов градоформирования. Выделены направления градостроительной деятельности человека как основы жизненного пространства, которые охватываются нормативным регулированием. В связи с этим поставлен вопрос об обоснованности выделения отрасли градостроительного права в системе комплексных отраслей.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/9-1/38.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/9-1/38.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (59): в 2-х ч. Ч. I. С. 137-139. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/9-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/9-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

45. Слинкин М. Ф. Речевая практика персидского языка. 3-й курс. Симферополь: Сонат, 2003. 313 с.
46. Слинкин М. Ф. Русско-дари военный и технический словарь. М.: Воениздат, 1981 (1987). 847 с.
47. Слинкин М. Ф. Сулейман Лайек – поэт, гражданин, политик // Культура народов Причерноморья. 2005. № 62. С. 94-98.
48. Слинкин М. Ф. Хальк и Парчам: истоки межфракционных противоречий и расколов // Культура народов Причерноморья. 1999. № 9. С. 98-107.
49. Слинкин М. Ф. Этническая проблема в Афганистане (историко-политический анализ) // Культура народов Причерноморья. 2005. № 66. С. 46-60.
50. Слинкин М. Ф. Языковые штампы официально-деловых документов, переписки и устного общения. Персидский язык. 5-й курс. Симферополь: ТЭИ, 1997. 50 с.
51. Слинкин М. Ф. 1957 год. Первый афганский «десант» // Солдат удачи (Москва). 2004. № 2 (113). С. 10-14.
52. Слинкин М. Ф., Баронин А. И. Создание современной армии в Афганистане // Специальный бюллетень Института востоковедения АН СССР. 1978. № 11 (196). С. 71-126.
53. Слинкин М. Ф., Ежов Г. П. Идеологическая работа в афганской армии // Специальный бюллетень Института востоковедения АН СССР. 1973. № 12 (151-1). С. 104-122.
54. Слинкин Михаил Филантьевич [Электронный ресурс]. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/74658/01-Author.pdf?sequence=1> (дата обращения: 12.05.2015).
55. Слинкин Михаил Филантьевич [Электронный ресурс]. URL: <http://slinkin.crimea.edu/slinkin0.pdf> (дата обращения: 12.05.2015).
56. Слінкін М. Ф. Прихід до влади і криза лівого режиму Таракі-Аміна в Афганістані: автореф. дисс. ... д-ра іст. наук. Київ, 2000. 36 с.
57. Юрченко С. В. США и международные кризисы в биполярном мире (1940-1960-е годы). Севастополь: Флот України, 2000. 104 с.
58. *The Foreign Policy and International Relations of the DRA* / by Rustam. Kabul: Government Printing Press, 1984. 74 p.

#### MIKHAIL FILANT'EVICH SLINKIN: MILESTONES OF BIOGRAPHY OF THE PROMINENT NATIONAL ORIENTALIST

**Pashkovskii Petr Igorevich**, Ph. D. in Political Sciences  
**Kryzhko Evgenii Vladimirovich**, Ph. D. in History  
*V. I. Vernadsky Crimean Federal University*  
*petr.pash@yandex.ru; jeyson1030@gmail.com*

The article is devoted to the consideration of the biography of the outstanding Russian orientalist M. F. Slinkin (1925-2007). In wartime he was a fearless soldier, an officer, in peacetime – a career diplomat and a scholar of international affairs, an orientalist, a founder of the national Afghanistan studies of the second half of the XX century. His scientific heritage belonging equally to both history and political science of international relations and oriental philology still remains unpublished completely and currently has more than 80 publications including about 15 monographs and more than 10 repeatedly republished dictionaries and linguistic manuals, which have received international recognition.

*Key words and phrases:* M. F. Slinkin; biography; oriental studies; Afghanistan studies; history; political science; international relations; oriental philology.

УДК 34.349

#### Юридические науки

*Статья актуализирует социально-философские вопросы урбанистики через призму междисциплинарности методологии изучения городоведческой тематики. Суммированы философские основания исторических вариантов градостроительства. Выделены направления градостроительной деятельности человека как основы жизненного пространства, которые охватываются нормативным регулированием. В связи с этим поставлен вопрос об обоснованности выделения отрасли градостроительного права в системе комплексных отраслей.*

*Ключевые слова и фразы:* городоведение; градостроительное право; градостроительная политика; междисциплинарный подход; отрасль права; урбанистика.

**Пирожкова Ирина Геннадьевна**, к.и.н., к.ю.н., доцент  
*Тамбовский государственный технический университет*  
*viktor\_krasnikov@list.ru*

#### ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА В ИСТОРИЧЕСКОМ ГОРОДОВЕДЕНИИ<sup>©</sup>

Городоведение как комплексная дисциплина, безусловно, имеет философскую базу, опирающуюся на такие принципы изучения, как междисциплинарный подход, рассмотрение объектов в тесной связи с родственными им, выделение общего и особенного, типичного и исключительного в динамически формирующемся населенном людьми пространстве.

Первая философская категория, которая лежит в основе городоведения – пространство. Его понимание – в представлении его как объема, вместительности всего сущего и как упорядоченности вещей и предметов, в том числе и человека. Город – это пространство, в котором существуют человек и общество, и оно изменяется во времени.

Если физическое (геометрическое) пространство трехмерно, то социальное пространство – многомерно и разнокачественно, поскольку существуют разнообразные виды (сферы) жизнедеятельности людей со своими специфическими взаимодействиями и множеством группировок людей по социальным признакам, которые пространственно не совпадают друг с другом.

Наиболее четкая формулировка социального пространства принадлежит П. Сорокину, впервые обосновавшему в 20-х годах XX в. необходимость представить все многообразие социальных процессов в особом социальном пространстве. Он убежденно постулировал, что: «...1) социальное пространство – это народонаселение Земли; 2) социальное положение – это совокупность его связей со всеми группами населения, внутри каждой из этих групп, то есть с ее членами; 3) положение человека в социальной вселенной определяется путем установления этих связей; 4) совокупность таких групп, а также совокупность положений внутри каждой из них составляют систему социальных координат, позволяющую определить социальное положение каждого индивида» [Цит. по: 3, с. 122-123].

Сейчас в западной социологии пространства и социальной географии распространена тройная схема, которая идет от двух авторов – французского философа и социолога Анри Лефевра и американского географа Эдварда Соуджея. Есть объективное пространство, оно конструируется из физических, геометрических свойств объектов. Существует второе пространство – понимание пространства, пространство идей о пространстве. И существует третье пространство – это пространство практики, проживаемое пространство. Современных исследователей в большей степени интересует проживаемое пространство.

Максимально широким термином для обозначения всех исторических процессов формирования и становления городской жизни является термин **городеождение (урбанистика)** – это межпредметная область знаний, учебная дисциплина, которая рассматривает город с позиций экономики, социологии, культуры, истории, искусствоведения (архитектуры, скульптуры), в основании которых лежат правовые методы регулирования общественных отношений.

Урбанистика как научная дисциплина стала обособливаться в начале XX в. Городеождение имеет огромную историографию, требующую своего изучения и систематизации и созданную трудами исследователей самых разных сторон городского быта, ее современная проблематика – неисчерпаема. Во-первых, потому что современные экономически развитые города в единстве своих нормативных, социальных и технических сторон обновляются чрезвычайно быстро. Во-вторых, градостроительная политика в ходе трансформации потребностей государства и общества концептуально меняется. Если говорить о частных, но от этого не теряющих значимости элементах градостроительной практики, таких как атрибуция и реставрация отдельных памятников архитектуры, формирование правовой базы какого-то достаточно узкого места строительной деятельности, имеющего нормативные лакуны, то обширность и пестрота возможных тем для исследователя не может быть переоценена.

Существует значительный разброс и специфика проблематики в процессе рассмотрения города в рамках различных дисциплин: социально-экономические процессы (например, факторы появления городов, интенсивность заселения, развитие деятельности городского населения) изучает история; существование природных объектов рядом и внутри с поселениями изучает экология; архитектурные формы города (стили, планировку) изучают история архитектуры, искусствоведение; «культурную среду», жилище человека, образы, которые возникают в связи с ними – культурология, историческая психология; физическое и психическое благополучие существования человека в рамках урбанизированного пространства – предмет интереса медицины, социальной психологии и др.

Теоретико-методологические принципы изучения города также зиждутся на методологии наук, родственных городоведению, так или иначе пересекающимся с ним, питающих урбанистику, являющихся ее «субстратом».

Так, например, значительный исторический материал, охватывающий самые разные социальные отношения, а также обширный нормативный материал лежат в основе администрирования городов, которое, в свою очередь, исторически базировалось на классификации населенных пунктов. Философские основания классификации породили массу исторически реализованных, полуреализованных и теоретических подходов. В основе классификации может лежать формально-нормативный подход (такой подход применялся в основном в нормативной практике Российской империи). С этой точки зрения город и городское хозяйство теснейшим образом связаны с науками административного, муниципального, строительного права. Иным подходом является вычленение понятия «город» с точки зрения материально-промышленного производства, основного занятия его жителей, культурно-исторической ценности, могут также использоваться самые разнообразные количественные критерии, которые привлекают к урбанистике экономистов, демографов, историков, культурологов и искусствоведов.

Социально-философские основания городоведения исторически реализуются в политической воле, преобразующей существующие населенные пункты и дающей жизнь новым городам в соответствии с неким экономическим, эстетическим, планировочным образцом, эталоном, который может основываться как на личных эстетических предпочтениях правителя (строительство Петербурга при Петре I), так и на научных представлениях о наилучшем облике города (системная политика внедрения регулярных принципов устройства городов во второй половине XVIII – первой половине XIX в.). С этой точки зрения городоведение располагает материалом политической теории и истории, теории градостроительства и архитектуры.

Один из философско-правовых аспектов формирования города выражается в том, что право может либо фиксировать сложившиеся общественные отношения, не опережая их, не выполняя по отношению к ним функцию стимулирования, взращивания наиболее приемлемых для государства образцов (в целом такой подход был характерен для буржуазной эпохи развития российского общества в последней трети XIX – начале XX в.), либо законодатель может пытаться с разной степенью успешности формировать город с опережением, на перспективу, ориентируясь на актуальный в конкретный момент общественный идеал. Если опережение это будет слишком значительно для тех ресурсов, которыми обладает в данный момент общество, правовые механизмы можно будет охарактеризовать как «правовой идеализм» в градостроительной политике [2; 4; 5]. Поднимаясь над этим частным вопросом квалификации свойств градостроительной политики и права конкретного исторического периода и оперируя более широкими и значительными философскими концепциями, мы видим также базовую для философии дискуссионную проблему причинности, которая в урбанистике преломляется через вопрос: что первично в деле формирования городского пространства – реальные (экономические или иные) массовые устойчивые общественные отношения или идеальные представления носителей власти?

Таким образом, очертив круг междисциплинарных проблем городоведения, мы можем констатировать, что урбанистика – область комплексных знаний, связанных с функционированием и развитием городских центров, которая представлена несколькими узловыми направлениями: 1) композиционное развитие городов, эстетика города; 2) городская инфраструктура в экономическом, транспортном отношении, потенциал наращивания технических средств, обеспечивающих комфорт проживания в городе; 3) социальные городские проблемы, в истории отечественной урбанистики получившие обобщенное название «жилищный вопрос».

Все три направления в разное время и по-разному регулировались нормативно, и в этом урбанистика всегда пересекается с правовой теорией и практикой. В связи с этим дискуссионной проблемой, которая встала в настоящий момент на повестке дня теории права, является вопрос о возможности вычленения, классификации и квалификации нового структурного образования, отрасли в системе российского права – градостроительного права [1]. Данный вопрос нуждается в тщательной теоретической проработке, в процессе которой философские основания существования градостроительных концепций и богатый исторический фон развития современных градостроительных норм будут играть значительную роль и выступать в качестве аргумента в пользу самостоятельности градостроительного права.

#### *Список литературы*

1. **Анисимов Ю. П., Юшкова Н. Г.** Градостроительное право – новая отрасль в системе российского права // Право и политика. 2008. № 9 (105). С. 2105-2113.
2. **Грязнова Н. В.** Архитектурно-пространственное преобразование Российской провинции в конце XVIII – начале XIX веков: замысел и реализация (на примере Тамбовской губернии): автореф. дисс. ... к. архит. М., 2000. 25 с.
3. **Малкова И. Г.** Основы междисциплинарного исследования социокультурного пространства города // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 10 (24): в 2-х ч. Ч. 2. С. 122-126.
4. **Матузов Н. И.** Правовой идеализм как специфическая форма деформации общественного сознания // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 4 (93). С. 19-27.
5. **Пирожкова И. Г.** К вопросу о правовом идеализме в нормативном регулировании градостроительства в Российской империи в XVIII в. // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 2. С. 12-19.

#### **PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF INTERDISCIPLINARY APPROACH IN HISTORICAL URBANISTICS**

**Pirozhkova Irina Gennad'evna**, Ph. D. in History, Ph. D. in Law, Associate Professor  
*Tambov State Technical University*  
*viktor\_krasnikov@list.ru*

The article actualizes the social and philosophical problems of urbanistics through the lenses of the interdisciplinarity of the methodology to study urbanistic subjects. The author summarizes philosophical foundations for the historical variants of towns formation, identifies the trends of human architectural activity as a basis of living space, which are covered by normative regulation. In this connection the researcher dwells on the rationality to single out the branch of architectural law in the system of the integrated branches.

*Key words and phrases:* town studies; architectural law; architectural policy; interdisciplinary approach; branch of law; urbanistics.