

Никитин Дмитрий Алексеевич, Сидорова Маргарита Михайловна

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ КАК НОВЫЙ ВИД НАКАЗАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ

В статье рассматриваются проблемы применения и перспективы развития нового вида уголовного наказания, не связанного с изоляцией от общества, - принудительных работ, уделяется большое внимание несовершенству и незавершенности нормативной базы, дискуссионным вопросам, связанным с регламентацией и применением данного вида наказания. Введение принудительных работ в качестве самостоятельного вида наказания ставит ряд нерешенных задач, в связи с этим сфера его применения существенно ограничена. Немаловажной проблемой для введения данного вида наказания являются нерешенные организационные вопросы. Стоит отметить, что вступление в силу положений Уголовного кодекса Российской Федерации о принудительных работах отложено до 1 января 2017 года.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/9-2/31.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (59): в 2-х ч. Ч. II. С. 125-127. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/9-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 343.241; 343.241.2

Юридические науки

В статье рассматриваются проблемы применения и перспективы развития нового вида уголовного наказания, не связанного с изоляцией от общества, – принудительных работ, уделяется большое внимание несовершенству и незавершенности нормативной базы, дискуссионным вопросам, связанным с регламентацией и применением данного вида наказания. Введение принудительных работ в качестве самостоятельного вида наказания ставит ряд нерешенных задач, в связи с этим сфера его применения существенно ограничена. Немаловажной проблемой для введения данного вида наказания являются нерешенные организационные вопросы. Стоит отметить, что вступление в силу положений Уголовного кодекса Российской Федерации о принудительных работах отложено до 1 января 2017 года.

Ключевые слова и фразы: уголовно-исполнительная система; уголовное наказание; принудительные работы; наказания, не связанные с изоляцией от общества; проблемы применения; перспективы развития.

Никитин Дмитрий Алексеевич, к.ю.н., доцент

Сидорова Маргарита Михайловна

*Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний России (филиал) в г. Пскове
dima60-62@yandex.ru; margo_konopleva@mail.ru*

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ КАК НОВЫЙ ВИД НАКАЗАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ[©]

*Наказание преступников должно приносить пользу,
когда человек повешен, он ни на что не годен.*

Вольтер

Одной из задач, решение которых направлено на достижение основных целей Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-р, является расширение сферы применения наказаний и иных мер, не связанных с лишением свободы. Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Уголовный кодекс Российской Федерации наряду с существующими обязательными и исправительными работами был введен новый вид наказания – принудительные работы.

Введение в перечень видов наказаний нового наказания, не связанного с лишением свободы, обуславливает необходимость комплексного научного исследования данного института, в том числе его соответствия нынешним реалиям.

В отношении перспектив применения уголовного наказания в виде принудительных работ следует отметить, что, несмотря на первоначальные планы введения его в действие с 1 января 2013 г., реализовать это не удалось, введение данного вида наказания было отсрочено до 2014 года. В сентябре 2013 года появилась информация о том, что Министерство юстиции Российской Федерации готовит законопроект о переносе вступления в силу положений уголовного законодательства о принудительных работах на 2017 год в связи с нехваткой средств на создание исправительных центров. Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 431-ФЗ вступление в силу положений Уголовного кодекса Российской Федерации о принудительных работах было отложено до 1 января 2017 года [11].

Несовершенство и незавершенность нормативной базы и дискуссионные вопросы, связанные с регламентацией и применением принудительных работ как вида наказания, свидетельствуют об актуальности данной темы исследования.

Введение принудительных работ в качестве самостоятельного вида наказания ставит ряд нерешенных задач, в связи с этим сфера его применения существенно ограничена.

В соответствии со ст. 53.1 УК РФ принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Этот вид наказания применяется за совершение преступления небольшой или средней тяжести. Кроме того, возможно его применение за совершение тяжкого преступления впервые [16].

Суд может также назначить в качестве наказания принудительные работы в том случае, если, назначив наказание в виде лишения свободы, впоследствии придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы [Там же, ст. 2, ч. 2]. Однако нужно учитывать то, что рассматриваемый вид наказания не может быть применен в том случае, если судом был назначен срок реального отбывания наказания в виде лишения свободы, превышающий пять лет.

Принудительные работы назначаются на срок от 2 месяцев до 5 лет.

Специфическая особенность принудительных работ – исправление лица, совершившего общественно опасное деяние, в процессе его привлечения к труду. Наяду с этим осужденный к принудительным работам связан достаточно значительными ограничениями, обусловленными особенностями отбывания данного вида наказания.

В ст. 37 Конституции Российской Федерации закреплено следующее: «Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Принудительный труд запрещен» [9]. Не является ли данный вид наказания противоречащим Конституции Российской Федерации, что недопустимо?

Следующий момент, который остается недоработанным в законопроекте, – это вопрос о замене лишения свободы на принудительные работы суд решает при постановлении приговора [16, ст. 299, п. 7.1]. В результате суд при замене наказания в виде лишения свободы на принудительные работы должен повторно вынести приговор в отношении осужденного, что противоречит логике законодателя, отраженной в УПК РФ. Этот вопрос суд должен рассматривать в порядке пункта 5 статьи 397 УПК РФ, как вопрос, рассматриваемый судом в процессе назначенного приговора по основанию, предусмотренному в ст. 80 УПК РФ, – при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания [10, с. 123].

Уголовный закон не предусматривает замены принудительных работ лишением свободы при злостном нарушении порядка и условий отбывания наказания [7, с. 240]. Очевидно, что уголовное и уголовно-исполнительное законодательство не согласованы друг с другом. Кроме того, уклонение от других наказаний, влекущее за собой замену данного наказания более строгим, называется злостным (ст. 46, 49, 50 и 53 Уголовного кодекса Российской Федерации). Именно поэтому принудительные работы не должны быть в этом плане исключением.

Немаловажной проблемой для введения данного вида наказания являются нерешенные организационные вопросы. В частности, необходимо достаточное финансирование для строительства учреждений – исправительных центров из средств федерального бюджета, а также обеспечение штатной численности сотрудников исправительных учреждений, на которых, соответственно, полагается денежное довольствие и иные, установленные законодательством Российской Федерации выплаты.

Согласно расчетам затраты на создание одного исправительного центра с лимитом наполнения до 200 человек составят от 67,6 до 72,2 млн рублей в зависимости от комплектации, учитывающей климатические условия места расположения центра, необходимые инженерно-технические средства охраны, инженерные сети и системы. На первоначальном этапе для обеспечения деятельности 30 исправительных центров понадобится как минимум 900 штатных единиц сотрудников, а всего – 4500. Для обеспечения сотрудников 30 исправительных центров с учетом необходимой штатной численности денежным довольствием и прочими выплатами, установленными законодательством Российской Федерации, согласно расчетам, произведенным в параметрах затрат 2011 г., потребуются бюджетные ассигнования в размере от 2,325 до 2,463 млрд рублей [12].

С учетом изложенного законодателю, видимо, следует рассмотреть вопрос о внесении изменений в действующее законодательство и предусмотреть возможность исполнения принудительных работ на базе колоний-поселений, преобразовав их в исправительные центры [8].

Кроме того, нужно предусмотреть в УК РФ вместо принудительных работ как самостоятельного вида наказания такие институты, как условное осуждение с обязательным привлечением к труду и условно-досрочное освобождение с обязательным привлечением к труду. Это также будет согласовываться и с международным опытом. Например, в уголовном законодательстве Дании выполнение общественных работ является условием отсрочки исполнения приговора.

На сегодняшний день имеется необходимость развития уголовной политики в направлении расширения сферы применения наказаний, альтернативных лишению свободы, не связанных с изоляцией лица, совершившего общественно опасное деяние, от общества. В частности, это касается наказания в виде принудительных работ. По нашему мнению, следует использовать принудительные работы не только как основной, но и как дополнительный вид наказания.

На настоящем этапе правового регулирования назначение принудительных работ в качестве меры наказания приведет к возникновению ряда трудностей для правоприменителя. Во избежание чего необходимы более тщательная доработка и осмысление вопросов правовой природы, назначения и исполнения наказания в виде принудительных работ [6].

Как будет применяться этот вид наказания, каким будет его воздействие на современную преступность, существующую в России, и на самого преступника, покажет время. Трудно переоценить значение института применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества и, в частности, института применения наказания в виде принудительных работ. Однако для того, чтобы данный вид наказания действовал в полной мере, с соответствующими положительными последствиями, необходимо урегулировать законодательные вопросы в части применения такого рода наказания.

Список литературы

1. Бутенко Т., Петров М., Татауров О. Принудительные работы: самостоятельный вид уголовного наказания или альтернатива лишению свободы? // Уголовное право. 2012. № 4. С. 22-24.
2. Данелян С. В., Микаелян А. С. Обязательные, исправительные и принудительные работы в свете международных стандартов прав человека и обращения с осужденными // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 6. С. 27-32.
3. Ендольцева А. В., Никитин А. М. Принудительные работы: некоторые проблемы их исполнения // Адвокатская практика. 2013. № 4. С. 36-39.
4. Есакова Г. А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2012.
5. Зубкова В. И. Цель уголовного наказания – исправление осужденного // Категория «Цель» в уголовном, уголовно-исправительном праве и криминологии: материалы IV Рос. конгресса уголовного права. М., 2009.
6. Иванцова Н. В., Калачян К. Ю. Принудительные работы – альтернативный или самостоятельный вид наказания: пути поиска правильного подхода // Российская юстиция. 2012. № 8. С. 58-61.
7. Кадников Н. Г. Уголовное право России. М., 2013.
8. Капитонова Е. А. Принудительные работы как новый вид уголовного наказания // Законность. 2013. № 2. С. 20-23.

9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.; с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
10. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. М., 2009.
11. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2013 г.) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 50. Ст. 7362.
12. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона “О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации”» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=87057> (дата обращения: 12.06.2015).
13. Тепляшин П. В. Новый закон об уголовном наказании в виде принудительных работ // Законность. 2013. № 9. С. 43-44.
14. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 8 марта 2015 г.) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.
15. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 8 марта 2015 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.
16. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 3 февраля 2015 г. № 7-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
17. Усеев Р. З. Принудительные работы: место в системе наказаний и некоторые проблемы применения // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 2. С. 23-26.
18. Чучаев А. И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2013. 672 с.

**COMPULSORY LABOUR AS A NEW TYPE OF PUNISHMENT:
PROBLEMS OF APPLICATION AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT**

Nikitin Dmitrii Alekseevich, Ph. D. in Law, Associate Professor
Sidorova Margarita Mikhailovna

*Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service of Russia (Branch) in Pskov
dima60-62@yandex.ru; margo_konopleva@mail.ru*

The article examines the problems of application and prospects for the development of a new type of criminal punishment, which is not associated with isolation from society – compulsory labour. The paper pays special attention to the imperfection and incompleteness of normative base, debatable issues connected with the regulation and application of this type of punishment. Introducing compulsory labour as a special type of punishment involves a number of unsettled problems; as a result the sphere of its application is considerably restricted. The unsolved organizational issues come out as a key problem to introduce this type of punishment. It should be mentioned that entering into force the provisions of the Criminal Code of the Russian Federation on compulsory labour is suspended till January, 1, 2017.

Key words and phrases: penitentiary system; criminal punishment; compulsory labour; punishments not associated with isolation from society; problems of application; prospects for development.

УДК 352.53; 340.131.5

Юридические науки

В статье раскрываются проблемы реформирования российского законодательства в области регламентации парламентаризма как особого политико-правового института. Авторами обозначены некоторые направления законодательных корректировок, осуществленных на разных этапах государственно-правового строительства под влиянием практики конституционного судопроизводства. Особое внимание уделено анализу ряда резонансных правовых позиций, сформулированных Конституционным Судом Российской Федерации в его постановлениях и определениях, вынесенных в процессе реализации нормоконтрольных полномочий, в том числе по рассмотрению конституционных жалоб граждан, а также при осуществлении толкования конституционных положений. Дается сравнение статистических данных деятельности Конституционного Суда Российской Федерации различных лет по вопросам парламентского права. На основе проведенного исследования вносятся предложения по совершенствованию законодательства в исследуемой области.

Ключевые слова и фразы: парламентаризм; парламентское право; конституционное судопроизводство; избирательное право; избирательный процесс; статус парламентариев; формы парламентского контроля.

Переверзев Евгений Анатольевич, к.ю.н., доцент

Жеребцова Елена Евгеньевна, к.ю.н., доцент

Буняева Карина Владимировна, к.ю.н.

*Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина
pablikpravo@mail.ru; zherebisovae@gmail.com; pablikpravo@mail.ru*

**ЭВОЛЮЦИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА
ПОСРЕДСТВОМ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА[©]**

В современной юридической литературе предлагаются различные трактовки термина «парламентаризм». Его рассматривают как определенный политико-правовой институт, как организационную форму,