

Темнышев Игорь Александрович

ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЭВОЛЮЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В последние годы появились реальные предпосылки для формирования и быстрого развития сотрудничества стран постсоветского пространства, которое является регионом особого стратегического значения для Российской Федерации. Восстановительные интеграционные процессы могут сыграть важную роль в придании дополнительного импульса развитию постсоветских стран. Методологической основой статьи является комплексный междисциплинарный подход к исследованию проблемы с исторической, экономической и политической точек зрения. Особенностью современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве является их многовекторность, что находит выражение в создании различных международных организаций, которые в то же время существуют и действуют в рамках единого геополитического пространства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/9-2/46.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (59): в 2-х ч. Ч. II. С. 181-187. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/9-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

INFLUENCE OF NATURAL AND ANTHROPOLOGICAL CONSTANTS ON HISTORICAL DEVELOPMENT OF RUSSIAN STATEHOOD

Taranova Aleksandra Evgen'evna, Ph. D. in Sociology, Associate Professor

Chesovskaya Marina Georgievna, Ph. D. in History, Associate Professor

Bel'skii Aleksei Ivanovich, Ph. D. in Law

I. D. Putilin Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

taranova.bsu@yandex.ru; chesovskaya.bui@yandex.ru; belsky.bui@yandex.ru

The article implements the reconstruction of the fundamental geo-sociocultural basics (natural and anthropological constants) of the Russian state, which were formed and established during the historical dynamics of Russia. They form special types of statehood determining the models of interrelation between a human being and a state in different cultural and historical periods. The authors argue for the necessity to preserve and develop the anthropological constants of Russian statehood under the conditions of globalization.

Key words and phrases: state; statehood; anthropological constants; territory; natural-climatic factor; values; globalization.

УДК 327.7; 341.24

Политология

В последние годы появились реальные предпосылки для формирования и быстрого развития сотрудничества стран постсоветского пространства, которое является регионом особого стратегического значения для Российской Федерации. Восстановительные интеграционные процессы могут сыграть важную роль в придании дополнительного импульса развитию постсоветских стран. Методологической основой статьи является комплексный междисциплинарный подход к исследованию проблемы с исторической, экономической и политической точек зрения. Особенностью современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве является их многовекторность, что находит выражение в создании различных международных организаций, которые в то же время существуют и действуют в рамках единого геополитического пространства.

Ключевые слова и фразы: региональная интеграция; интеграционные процессы; СНГ; ЕврАзЭС; постсоветское пространство; региональные организации.

Темнышев Игорь Александрович

Санкт-Петербургский государственный университет

itemnyshev@gmail.com

ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЭВОЛЮЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ[©]

После распада Советского Союза и окончания холодной войны международные отношения и мировая политика, вышедшие из жестких рамок биполярной конфронтации, стали намного более многообразными, динамичными, сложными и асимметричными. На постсоветском пространстве образовалось несколько новых независимых государств, которые столкнулись с целым рядом проблем, решение которых оказалось не под силу на национальном уровне, поэтому страны постсоветского пространства пошли по пути объединения своих усилий, создавая международные региональные организации – СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС и другие. Целью создания этих организаций являлось обеспечение коллективной защиты суверенитета государств-членов, их территориальной целостности, социально-политической стабильности и защищенности от любых форм внешних и внутренних угроз, то есть те идеи, актуальность которых не пропала и по сей день, особенно в связи с современными конфликтами на постсоветском пространстве, такими как конфликт в Грузии в 2008 году, гражданская война в Киргизии 2010 года, события на Украине (2014 – настоящее время).

Основным трендом современных международных отношений является развитие региональной интеграции, что продиктовано стремлением стран региона быть вписанными в современную мир-систему с максимально сильной позицией. Это утверждение в полной мере относится к странам постсоветского пространства. Как отмечают российские исследователи Н. А. Васильева и М. Л. Лагутина, сегодня перед странами постсоветского пространства стоит актуальная задача «заполнить “интеграционный вакуум”, образовавшийся на постсоветском пространстве после распада СССР. Важность и насущная необходимость создания такой организации диктует современная геополитическая ситуация. Действительно после распада СССР прошло почти четверть века, но до сих пор на вновь образовавшемся пространстве не было создано какого-либо регионального объединения, способного эффективно решать региональные и глобальные проблемы, с которыми сталкиваются бывшие советские республики. Наоборот, данное пространство оказалось под угрозой “раскола” и “растаскивания” отдельных его осколков между ведущими мировыми игроками» [2, с. 19]. Действительно,

в условиях политико-экономического кризиса, последовавшего за исчезновением с мировой карты крупнейшего государства мира, новые независимые государства были заняты поисками своей национальной идентичности и фактически не готовы к полноценному участию в каких-либо интеграционных структурах. Серьезным препятствием на пути постсоветской интеграции до сих пор является страх государств возврата «в СССР», к советскому прошлому, о чем свидетельствуют данные социологических опросов. Тем не менее интеграция стала объективным трендом современного мирового развития. В современном мире интеграционные процессы охватили все континенты, так как интеграция показала себя как наиболее эффективный инструмент решения актуальных проблем современности как на региональном, так и глобальном уровнях.

На сегодняшний день интеграционные процессы наиболее активно в основном реализуются на региональном уровне (Европейский Союз, НАФТА, Меркосур, АСЕАН, Евразийский экономический союз и др.). Согласно российскому исследователю О. Буториной, «региональная интеграция представляет собой модель сознательного и активного участия группы стран в процессе глобальной стратификации мира», а основной целью интеграции «является создание максимально успешной страны – усиление позиций объединения в сферах наиболее важных для данного этапа глобализации» [1].

По сути, важнейшим назначением региональной интеграции является защита «своих» (участников регионального объединения) от «чужих» (государств, не входящих в объединение). В данном контексте интеграция позволяет использовать все плюсы от глобальных трансформаций современного мира, одновременно ограничивая негативное воздействие этих перемен.

В настоящее время существует множество различных трактовок термина «интеграция», что обусловлено ее многообразными формами и востребованностью в различных сферах (экономической, политической, социальной и т.д.). Наиболее распространенное из них определяет интеграцию как постепенное сращивание национальных рынков и формирование на основе данного процесса целостного хозяйственного комплекса, что в дальнейшем может привести к формированию политического союза [23]. Успешный опыт функционирования ЕС послужил примером для создания в конце 1980-х – начале 1990-х гг. интеграционных структур в зонах с интенсивно развивающимися экономическими и политическими контактами.

Говоря об интеграционных процессах на постсоветском пространстве, следует учитывать, что существуют такие понятия, как позитивная и негативная интеграции [9]. Под негативной интеграцией подразумевают устранение препятствий для бизнеса на всем пространстве региональной группировки, считается, что рыночные силы способны сами создать единое экономическое пространство. Позитивная же интеграция представляет собой «создание новых форм объединения, новой экономической среды, позволяющих экономикам стран-участниц функционировать в оптимальном режиме» [Там же]. Так, например, ряд исследователей полагают, что примером негативной и позитивной интеграции является Таможенный союз. Желание создать общий таможенный тариф можно рассматривать как положительный момент, в то время как неудачи с либерализацией капиталов товаров и услуг – как отрицательный [13].

Главный вопрос, который мы можем поставить, говоря о процессах, происходящих на постсоветском пространстве: можем ли мы говорить о них, как о классических интеграционных процессах или это новые особые формы? Распад Советского Союза привел к потере единого механизма и, по всей видимости, во многом определил характер новых государственных связей в области экономики и политики. Это проявилось в необходимости восстановить эти потери на основе заинтересованности государств друг в друге и увеличении взаимной взаимозависимости. Следует отметить, что происходило это не только в рамках СНГ, но и в рамках альтернативных интеграционных образований, возникающих в регионе. Одним из таких объединений стало Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС).

Начало интеграционным процессам на постсоветском пространстве положило Беловежское соглашение, подписанное лидерами России (тогда РСФСР), Украины и Белоруссии 8 декабря 1991 г. Данное соглашение, официально именуемое «Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ)», одновременно провозгласило распад СССР и инициировало создание СНГ, при этом подчеркивалось стремление стран построить демократические правовые государства.

Помимо этого 21 декабря 1991 года был подписан «Протокол к Соглашению», в котором фиксировалось, что 11 стран региона на равноправных началах образуют СНГ. Тогда же было подписано Соглашение «О координационных институтах СНГ», согласно которому в рамках данной организации создавался высший орган организации – «Совет глав государств», а также «Совет глав правительств», в функции которых входило решение вопросов, связанных с координацией деятельности стран-членов СНГ. При этом стоит заметить, что не все идеи, высказанные в Беловежском соглашении, нашли свое дальнейшее воплощение в жизнь, так, например, ликвидация ядерного вооружения, за что ратовали Высокие Договаривающиеся Стороны Соглашения, является на сегодняшний день маловероятным и более того – нерациональным решением. И, в принципе, свидетельствующим о некоторой декларативности намерений государств, идущих вразрез с региональной интеграцией.

При этом в рамках СНГ страны-участницы видели многообразие форм сотрудничества как основу деятельности организации, не ограничивая организацию какой-либо одной сферой деятельности. Тем не менее в качестве приоритетного направления сотрудничества государств-участников СНГ, прежде всего, подчеркивается экономическое сотрудничество. В качестве приоритетной экономической цели Содружества провозглашается завершение формирования зоны свободной торговли [18].

В 2007 году принимается Концепция дальнейшего развития Содружества, а также План основных мероприятий по ее реализации, что дало новый импульс развитию сотрудничества в рамках СНГ. Концепция дальнейшего

развития СНГ представляет собой «совокупность согласованных взглядов государств-участников Содружества, отражающих их общее видение СНГ, цели и направления его эволюции» [12]. Начиная с 2000-х гг. предпочтение отдается экономическому аспекту интеграции в рамках Содружества, так в 2008 году принимается «Стратегия экономического развития СНГ на период до 2020 г.», главной целью которой является «придание дополнительных импульсов экономическому взаимодействию государств – участников СНГ, обеспечение устойчивого развития, экономической безопасности, повышение благосостояния и качества жизни населения на основе синергетического эффекта и эффекта масштаба...» [21]. Для воплощения вышеуказанной цели настоящей Концепцией выделяются следующие задачи: развитие институтов взаимного экономического сотрудничества, эффективное использование географического и природного, экономического и транзитного потенциалов, развитие финансовых институтов и повышение инвестиционной привлекательности региона, развитие общих рынков отдельных видов продукции, углубление сотрудничества в сфере энергетики и др.

Учитывая экономические показатели региона (по итогам первого полугодия 2011 года товарооборот между странами СНГ вырос на 48% [14] по сравнению с прошлогодними показателями и составил 134 млрд долларов), в 2011 году в рамках Содружества был подписан «Договор о зоне свободной торговли». В зону свободной торговли, которая подразумевает снятие экспортных и импортных пошлин договаривающимися сторонами, вошли Армения, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Украина, Молдова и Таджикистан. Но данный договор нуждался в доработке, так, например, на сегодняшний день существуют так называемые изъятия из правил по трем основным продуктам: энергоресурсы, сахар и спирт. Конфликт на Украине внес дополнительные коррективы на повестку дня для СНГ. Хотя следует признать, что организация, впрочем, не обладает достаточным инструментарием, чтобы помочь в решении проблемы.

В целом можно сделать вывод о том, что хотя СНГ и обладает широкой институциональной и нормативно-правовой базами, а в качестве приоритетной сферы сотрудничества выделяется экономическая интеграция стран региона, тем не менее она испытывает сложности на своем пути, поскольку нельзя сказать, что между участниками Содружества сложилось единое мнение в вопросах экономики и политики. Так, несмотря на наличие обширной нормативно-правовой базы СНГ, многими экспертами признается неэффективность механизмов реализации существующих соглашений и договоров. Можно также говорить, что СНГ создавалось изначально как сугубо политическое объединение и в силу этого характеризуется низким уровнем интеграции, поскольку так и не прошла путь от политической необходимости к реальной экономической солидарности.

Один из главных вопросов, который стоял на повестке дня: почему для постсоветского пространства вопрос евразийской интеграции и евразийского экономического союза стал более приоритетен, чем идея развития интеграционных процессов в рамках СНГ? Ответ был предельно ясным – Содружество было не в состоянии быстро реагировать на современные вызовы и задачи, которые перед ним ставили изменения на международной арене. Когда зашла речь об экономической интеграции на постсоветском пространстве, перед членами СНГ встала необходимость создания качественно новых структур, которые могли бы обеспечивать интеграционные связи на этом уровне взаимодействия, но они так и не были созданы. Прежде всего, стоит обратить внимание на ряд факторов, а именно со второй половины 90-х развитие СНГ продолжалось в неблагоприятных условиях. Первоначальная причина состояла в том, что существовала эйфория от полученного суверенитета, а внутривнутриполитические проблемы нарастали. Постсоветским территориям хотелось получить от интеграции немедленного результата. Недостаточно эффективно работающие институты, созданные в рамках СНГ, воспрепятствовали экономической интеграции, которая и привела к глубокому кризису внутри Содружества, т.е. к усилению на территории постсоветского пространства западных тенденций. А в случае полного выхода и приостановки Украиной своего членства в СНГ роль Содружества на внутреннем, военнополитическом уровне значительно ослабнет, если уже не ослабеваает. Но замены СНГ пока не предвидится, так как для половины государств СНГ, в том числе для России и Армении, остается потребность в сохранении площадки для разрешения экономических и политических проблем. Создание СНГ считается позитивным фактором, так как позволило урегулировать последствия дезинтеграции после распада СССР и разработать позитивную модель межгосударственной деятельности. Сегодня сохранение СНГ в будущем является необходимым, хотя процесс интеграции в рамках Содружества до сих пор не приобрел значимых результатов, несмотря на огромное количество принятых многосторонних соглашений, постановлений и прочих документов. К тому же СНГ основывалось на базе достаточно целостного в прошлом пространства. Ведь, несмотря на суверенизацию бывших советских республик, оно связывалось воедино весьма развитой транспортной инфраструктурой, единой энергетической системой, единой системой коммуникаций. На всей этой территории действовали единые стандарты, сертификаты, дипломы и т.п. Оно было свободно от каких-либо межстрановых барьеров. На первых порах сохранялась даже для всех стран СНГ единая валюта – советский рубль. И наконец, в пределах всего этого региона сохранялся единый язык межнационального общения. Именно этими причинами должна была обуславливаться успешная реинтеграция стран СНГ.

Поэтому интеграционный процесс «возглавило» именно Евразийское экономическое сообщество. Именно эта организация стала наглядным примером следования странами региона политике «мягкой силы» («soft power») – экономического сотрудничества в целях обеспечения экономической и политической безопасности. Основная цель данной организации заключалась в создании Единого экономического пространства на территории пяти стран-членов – Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана. Задачами ЕврАзЭС являлись: «формирование общих внешних таможенных границ государств-членов, выработка единой внешнеэкономической политики, тарифов, цен и других составляющих функционирования общего рынка» [11]. ЕврАзЭС представляло собой открытую региональную организацию, готовую как к приему новых членов, так и к тесному сотрудничеству с другими международными объединениями.

Образование ЕврАзЭС не было внезапным решением, его учреждению предшествовал целый ряд договоров, нацеленных на поэтапное сближение экономик стран-членов. Начало интеграционному процессу в рамках будущего ЕврАзЭС положило «Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 г.». Согласно данному соглашению создание Таможенного союза должно способствовать устойчивому развитию экономик, свободному «товарообмену и добросовестной конкуренции, а также созданию условий для активного выхода государств-членов Таможенного союза на мировой рынок» [19].

Соглашение о Таможенном союзе довольно подробно прорабатывало поэтапный переход двух сторон к таможенному союзу, но все же оно затрагивало взаимоотношения лишь двух стран-членов будущего ЕврАзЭС – России и Белоруссии и обговаривало возможность, но не прорабатывало путей дальнейшего присоединения к нему других государств региона, т.е. носило довольно узкий характер.

Следующим документом, способствующим углублению интеграционной политики стран будущего ЕврАзЭС, стал «Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях» от 29 марта 1996 г., который заключили Республика Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Российская Федерация. Целью данного договора провозглашалась поэтапная интеграция участников в экономике, науке, культуре, образовании, социальной сфере и иных областях при соблюдении суверенитета сторон [6].

26 февраля 1999 года Белоруссия, Казахстан, Россия, Кыргызстан и Таджикистан, решив реализовать более тесный вариант сотрудничества и расширить интеграционные процессы, подписали «Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве», ставший третьим ключевым документом на пути создания ЕврАзЭС. Структура договора сводится к 6 главам, 8 разделам и 70 статьям. Первая статья договора формулирует такие понятия, как единое экономическое пространство, единая таможенная территория, общий (внутренний) рынок, общий таможенный тариф, внутренняя таможенная граница, внешняя таможенная граница и косвенные налоги. Целью данного договора объявлялось завершение формирования Таможенного союза и создание на его основе Единого экономического пространства [5].

Данный договор расширил сферу действия таможенного союза, теперь к нему присоединились Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан, однако к моменту подписания договора таможенный союз между Белоруссией и Россией так и не был окончательно оформлен, т.е., по сути, такое расширение можно считать поспешным, поскольку оно лишь расширило членство в таможенном союзе, который так и не был оформлен и, следовательно, не функционировал. К тому же данным договором предусматривалось дальнейшее создание единого экономического пространства, что явно опережало ход развития реальных событий.

Договор об учреждении Евроазиатского экономического сообщества был подписан 10 октября 2000 года, его членами стали Россия, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан. В 2006 году к Сообществу присоединился Узбекистан, но спустя два года отказался от своего членства в данной организации.

ЕврАзЭС создавалось специально для того, чтобы реализовать стратегические цели, направленные на экономическое сотрудничество, развитие торговли, создание Таможенного союза и Единого экономического пространства. Крупные государства постсоветского пространства пришли к пониманию необходимости координации совместных действий для дальнейшей интеграции. Тем не менее ни Россия, ни ее партнеры не отказывались от «проекта» СНГ и провозглашали необходимость тесного взаимодействия ЕврАзЭС с СНГ [8].

К основным задачам Сообщества, согласно официальному сайту ЕврАзЭС, относятся: «завершение оформления в полном объеме режима свободной торговли, формирование общего таможенного тарифа и единой системы мер нетарифного регулирования; обеспечение свободы движения капитала; формирование общего финансового рынка; разработка и реализация межгосударственных целевых программ; формирование общего энергетического рынка и др.» [Там же].

Статья 3 «Договора об учреждении ЕврАзЭС» указывает на специфику Сообщества, в первую очередь на преемственность созданных ранее органов управления интеграцией: Межгосударственный совет, Интеграционный комитет, Межпарламентская ассамблея и Суд сообщества. Статья 11 регулирует правоспособность международной организации, поэтому ЕврАзЭС пользуется правами юридического лица и «имеет право заключать договоры, приобретать имущество и распоряжаться им, выступать в суде, открывать счета и осуществлять операции с денежными средствами» [7].

В 2005 году страны-участницы ЕврАзЭС подписали «Соглашение об основах гармонизации технических регламентов государств-членов Евразийского экономического сообщества», которое легло в основу разработки и дальнейшего регулирования технических регламентов Сообщества. Данное соглашение было принято в целях «гармонизации законодательства государств Сторон в сфере технического регулирования, защиты жизни и здоровья граждан, охраны окружающей среды, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей, и устранения необоснованных ограничений во взаимной торговле» [17].

В 2008 году в рамках ЕврАзЭС было принято сразу несколько документов, конкретизирующих условия проведения интеграционной политики государствами-участниками Сообщества.

Наглядным примером следования целям и задачам, провозглашенным в «Договоре об учреждении ЕврАзЭС», а также неоспоримым примером эффективности такого сотрудничества является Таможенный союз, созданный в 2007-2010 гг. Россией, Белоруссией и Казахстаном. 6 октября 2007 года три страны-участницы Сообщества подписали «Договор о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза». Данным договором предусматривалось создание единой таможенной территории [4].

В 2009 году три страны-участницы приняли «Договор о таможенном кодексе Таможенного союза», принятый Кодекс наряду с международными договорами государств-членов и решениями Комиссии Таможенного союза составляет основу законодательства Таможенного союза. Кодекс представляет собой обширный

документ, состоящий из общей и специальной части и 8 разделов, которые, в свою очередь, разделены на 372 статьи. Данный документ определяет основные задачи органов Таможенного союза, регулирует их правоохранительную деятельность, описывает «консультативные функции таможенных органов, а также фиксирует основу взаимоотношений таможенных органов с участниками внешнеэкономической деятельности и лицами, осуществляющими деятельность в сфере таможенного дела и др.» [22].

Уже в 2011 году решением Комиссии Таможенного союза был утвержден «Единый таможенный тариф», который применялся к товарам, «ввозимым на таможенную территорию Таможенного союза из третьих стран, помимо этого документ устанавливал единую Товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» [10]. Конечной целью Таможенного союза являлось образование Евразийского союза. С этой целью с 1 января 2012 года Таможенный союз перешел на новую ступень развития – образование Единого экономического пространства ЕврАзЭС. Начал свою работу новый орган – Евразийская экономическая комиссия.

Помимо перечисленных выше договоров и соглашений странами-членами Единого экономического пространства (с 1 января 2012 г.) было подписано множество других международных договоров, которые наряду с вышеперечисленными документами составляют договорно-правовую базу Единого экономического пространства (ранее – Таможенного союза) [15].

В целом следует отметить, что Единое экономическое пространство на сегодняшний день представляет собой чуть ли не единственный институт в рамках ЕврАзЭС, который не только зафиксирован международным договором, но также активно функционирует в реальности.

При этом страны-члены ЕврАзЭС продолжили курс на расширение экономических отношений стран постсоветского пространства. Так, например, в рамках ЕврАзЭС шли обсуждения проекта «Соглашения государств-членов таможенного союза об устранении технических барьеров во взаимной торговле с государствами-участниками Содружества Независимых Государств, не являющимися государствами-членами Таможенного союза» – после 1 января 2012 г. данное соглашение стало применимо к Единому экономическому пространству ЕврАзЭС. Основной целью данного соглашения являлось расширение взаимной торговли между странами-членами ЕврАзЭС и не входящими в него остальными членами СНГ путем устранения технических барьеров.

Подводя итоги анализа нормативно-правовой базы ЕврАзЭС, в первую очередь следует подчеркнуть обширность данной базы, анализ которой демонстрирует стремление «пятерки» стран-членов проводить активный курс на расширение интеграции не только в рамках Сообщества, но и за его пределами.

При этом нельзя не отметить, что в рамках ЕврАзЭС в очередной раз прослеживались отношения «старший брат – сателлиты». Так, например, в Интеграционном комитете ЕврАзЭС, где решения принимались большинством в 2/3 голосов и голоса распределялись согласно взносу стран в бюджет Сообщества, Россия обладала 40 голосами, в то время как Казахстан и Беларусь – только 15, а Таджикистан и Кыргызстан и вовсе – по 7,5 голосов (Статьи 13 и 15 Договора об учреждении ЕврАзЭС). Такое неоднородное финансирование и, как следствие, неравноправное распределение голосов внутри Интеграционного комитета в очередной раз свидетельствовали о различной степени заинтересованности стран-участниц в продвижении интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Это же продемонстрировало и Единое экономическое пространство ЕврАзЭС России, Белоруссии и Казахстана, образованное 1 января 2012 года. Несмотря на то, что завершение формирования Таможенного союза и образование Единого экономического пространства ЕврАзЭС провозглашалось в качестве одной из первоочередных задач ЕврАзЭС, создать его на сегодняшний день смогли только 3 из 5 стран-участниц организации.

Тем не менее мы все же можем констатировать, что интеграция в еще более узком формате – в рамках трех стран постсоветского пространства стала развиваться с 2010 года с созданием Россией, Казахстаном и Белоруссией Таможенного союза (ТС), который в 2012 году перешел к формированию Единого экономического пространства (ЕЭП).

В конце 2014 года организация прекратила свое существование. Однако ЕврАзЭС, безусловно, являлось интеграционным объединением с более тесными экономическими и политическими связями между его государствами-членами, нежели СНГ. Поэтому неудивительно, что именно ЕврАзЭС стало основой для становления следующего этапа интеграции на постсоветском пространстве. Как резюмировал В. В. Путин, за 14 лет своей деятельности ЕврАзЭС: «многого добилась, выполнила важнейшую миссию – обеспечила развитие евразийской интеграции, заложила основу для Таможенного союза и Единого экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана. Установлены единые правила работы на общем рынке с населением более 170 млн человек и совокупным экономическим потенциалом более 4% глобального ВВП» [16]. За годы существования ЕврАзЭС внутри этой структуры сформировалось своего рода идеологическое ядро, лидеры которого были готовы взять на себя новые обязательства и уступить часть своих свобод наднациональному органу ради ускорения собственного экономического развития. Это ядро образовали Белоруссия, Казахстан и Россия. Именно эти государства создали в рамках ЕврАзЭС Таможенный союз (2010), а затем перешли на следующий этап интеграции – Единое экономическое пространство (ЕЭП) (2012). Данные структуры стали главным достижением за 20 лет после распада СССР на пути к созданию интеграционного блока нового поколения – Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который начал свою работу 1 января 2015 года. Как было показано выше, интеграционные процессы в рамках ЕврАзЭС проходили определенные этапы, в ходе которых ряд функций государств был передан созданному наднациональному органу – Комиссии Таможенного союза. Однако, поскольку все государства не могли двигаться в одном темпе, в Сообществе использовалась модель разноформатной и разноскоростной интеграции. Отличием ЕврАзЭС от всех остальных экономических ассоциаций постсоветского пространства было достаточно очевидное и прагматичное распределение

ролей между участниками, четко очерченные сферы деятельности, разветвленная структура, разработанная правовая база. Историческая практика показала, что в силу стабильности поступательного развития интеграционных процессов в рамках ЕврАзЭС именно эта структура получила возможность стать реально действующим интеграционным проектом на постсоветском пространстве, созданным с учетом новых реалий, способным заложить новые основы интеграции стран постсоветского зарубежья.

ЕАЭС – это последний этап интеграции ЕврАзЭС, конечная цель которого – создание устойчивого конфедеративного объединения стран. Таким образом, на пространстве бывшего СССР создано интеграционное формирование нового поколения. Важно подчеркнуть, что в случае образования ЕАЭС речь идет о добровольной интеграции, опирающейся на очевидные экономические выгоды и разумно понятые национальные интересы, империалистические, экспансионистские идеи со стороны любой из стран-членов могут подорвать доверие внутри Сообщества, как это произошло при излишней политизации целей СНГ. Для минимизации этого фактора при формировании Евразийского союза акцент делается на прагматичности интересов стран-участниц.

Подводя итог, следует отметить, что сегодня становится очевидным, что страны бывшего советского лагеря пришли к пониманию, что стремление к углублению взаимосвязей обусловлено не только исторической и геополитической общностью развития региона, но и выгодами, которые такое сотрудничество может принести. Следует отметить, что углубление интеграционных процессов на постсоветском пространстве происходит не в таком крупном объединении, как СНГ, а скорее только в небольшой группе наиболее готовых к взаимодействию стран, что более предполагает к расширению области сотрудничества между сближающимися сторонами.

Сделав вывод о том, что для успешной интеграции стран в рамках СНГ имеется слишком низкий уровень политических мотивов, в отличие от евразийской интеграции, следует отметить, что существует ряд причин, которые также создают трудности на пути реальной интеграции.

Во-первых, для успешной интеграции необходима экономическая основа к интегрированию стран. В рамках СНГ страны-участницы в большинстве имеют недоразвитые рыночные экономики, так как после провозглашения ими независимости они начали формировать собственные национальные экономические системы, которые отличались замкнутостью. Однородность их экономик определяла в дальнейшем их конкурентность на мировом рынке, а также обуславливала трудности в создании единого экономического пространства. Поэтому важнейшей предпосылкой для Евразийского Союза является создание идентичных экономических механизмов и взаимодополняемости экономик.

Во-вторых, важной предпосылкой для успешного интегрирования является высокая степень политико-правовой культуры стран-участниц, т.е. наличие таких компонентов, как:

1) плюралистическая демократия, позволяющая всем социальным группам свободно отстаивать свои интересы, а властным структурам – находить баланс этих не всегда совпадающих интересов, обеспечивая, таким образом, внутривнутриполитическую стабильность;

2) высокий уровень правовой культуры, критерием которой является реальное верховенство закона. Когда законность игнорируется внутри страны, то нет гарантии, что будут соблюдаться нормы международного права внутри интеграционной группировки.

Последнее говорит о том, что возможность реализации интеграционных процессов скорее возможна в рамках Евразийского Союза, построенного на принципах интеграции. Кроме того, важно подчеркнуть, что именно экономическая интеграция способствует структурной перестройке вовлеченных в этот процесс экономик, воздействует на людей, предприятия и государства постсоветского пространства.

Список литературы

1. **Буторина О.** Понятие региональной интеграции: новые подходы [Электронный ресурс]. URL: <http://polit.ru/article/2006/04/10/butorina> (дата обращения: 10.03.2015).
2. **Васильева Н. А., Лагутина М. Л.** Геополитическое измерение неоевразийской интеграции // Клио. 2015. № 3 (99). С. 18-27.
3. **Дергачев В. А.** Международные экономические отношения: учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 368 с.
4. **Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 г.** [Электронный ресурс]. URL: http://www.tsouz.ru/Documents/TCform_dog.doc (дата обращения: 11.03.2015).
5. **Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.customsunion.ru/info/2530.html> (дата обращения: 10.03.2015).
6. **Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/mdogov/megd3543.htm> (дата обращения: 10.03.2015).
7. **Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г.** (с изменениями от 5 января 2006 г. и 6 октября 2007 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.evrazes.com/docs/view/3> (дата обращения: 10.03.2015).
8. **Евразийское экономическое сообщество** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.evrazes.com/about/history> (дата обращения: 10.03.2015).
9. **Европейская интеграция** [Электронный ресурс] / под ред. О. Буториной. URL: http://www.mgimo.ru/files2/y12_2013/244236/european_integration.pdf (дата обращения: 10.03.2015).
10. **Единый таможенный тариф Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2011 г.** [Электронный ресурс] // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза. URL: <http://www.tsouz.ru/db/ettr/tnved2012/Pages/default.aspx> (дата обращения: 10.03.2015).
11. **Киргизия готова присоединиться к Единому экономическому пространству** [Электронный ресурс] // Евразия: информационно-аналитический портал. URL: <http://evrazia.org/news/20708> (дата обращения: 10.03.2015).
12. **Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств от 5 октября 2007 г.** [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=18763> (дата обращения: 10.03.2015).

13. **Короткова К. Е.** Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана как пример «жесткой» региональной интеграции // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2014. № 2. Ч. 1. С. 333-337.
14. **Никитин А.** Сколько придется заплатить России за восстановление СССР // Итоги. 2011. 24 октября.
15. **Перечень международных договоров Таможенного союза** [Электронный ресурс] // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза. URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/Perachen_MDTs.aspx (дата обращения: 10.03.2015).
16. **Путин: ничто из богатейшего наследия ЕвразЭС не должно быть утеряно** [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/politika/1500290> (дата обращения: 10.03.2015).
17. **Соглашение о применении единого знака обращения продукции на рынке государств-членов Евразийского экономического сообщества от 19 мая 2006 г.** [Электронный ресурс] // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза. URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/evrazes_10052006.aspx (дата обращения: 11.03.2015).
18. **Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 г.** [Электронный ресурс]. URL: http://www.worldcourts.com/eccis/rus/conventions/1991.12.08_Agreement_CIS.htm (дата обращения: 10.03.2015).
19. **Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 г.** [Электронный ресурс] // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза. URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/Dogovor_06011995.aspx (дата обращения: 05.03.2015).
20. **Соглашение об основах гармонизации технических регламентов государств-членов Евразийского экономического сообщества от 24 марта 2005 г.** [Электронный ресурс] // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза. URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/evrazes_24052005.aspx (дата обращения: 10.03.2015).
21. **Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 г.** (от 14 ноября 2008 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=18764> (дата обращения: 05.03.2015).
22. **Таможенный кодекс Таможенного союза** (в ред. Протокола от 16 апреля 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза. URL: <http://www.tsouz.ru/Docs/Kodeks3/Pages/default.aspx> (дата обращения: 10.03.2015).
23. **Molle W.** The Economics of European Integration: Theory, Practice, Policy. Aldershot: Dartmouth, 1994. 142 p.
24. **Mussa M.** Factors Driving Global Economic Integration [Электронный ресурс] // IMF 2000. 25 August. URL: <https://www.imf.org/external/np/speeches/2000/082500.htm> (дата обращения: 06.03.2015).

POLITICAL ASPECT OF EVOLUTION OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN POST-SOVIET AREA

Temnyshev Igor' Aleksandrovich
Saint Petersburg State University
itemnyshev@gmail.com

Recently there appeared real backgrounds for the formation and rapid development of the cooperation of the countries of the post-Soviet area, which is a region of special strategic importance for the Russian Federation. Reconstructive integration processes can play an important role in adding impetus to the development of post-Soviet countries. The methodological basis of the paper is a complex interdisciplinary approach to investigating the problem from historical, economic and political viewpoints. The peculiarity of modern integration processes in the post-Soviet area involves their multi-vector nature. This tendency is manifested in the establishment of different international organizations that at the same time exist and function within the framework of integrated geopolitical space.

Key words and phrases: regional integration; integration processes; The CIS (Commonwealth of Independent States); EurAsEC (Eurasian Economic Community); post-Soviet area; regional organizations.

УДК 94(47)

Исторические науки и археология

В статье рассматриваются приемы ведения избирательной борьбы, использованные столичными конституционными демократами на выборах во Вторую Государственную думу осенью 1906 г. На основе анализа впервые вводимых в научный оборот материалов Государственного архива Российской Федерации автор приходит к выводу, что благодаря слаженной работе разветвленного агитационного механизма и носившей адресный характер пропаганде, кадетской партии удалось одержать убедительную победу на выборах.

Ключевые слова и фразы: конституционно-демократическая партия; «Выборгское воззвание»; Вторая Государственная дума; избирательная кампания; агитация; электорат.

Тимохина Дарья Аркадьевна

Санкт-Петербургский государственный университет
darktimokhina@gmail.com

СТОЛИЧНЫЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ДЕМОКРАТЫ НА ВЫБОРАХ ВО ВТОРУЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ[©]

Дореволюционные думские избирательные кампании в столице традиционно задавали тон общероссийским выборам. Это обуславливалось и наличием здесь руководящих партийных органов, наиболее многочисленных и подготовленных кадров и большей свободой масштабной предвыборной агитации.