

Тимохина Дарья Аркадьевна

СТОЛИЧНЫЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ДЕМОКРАТЫ НА ВЫБОРАХ ВО ВТОРУЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ

В статье рассматриваются приемы ведения избирательной борьбы, использованные столичными конституционными демократами на выборах во Вторую Государственную думу осенью 1906 г. На основе анализа впервые вводимых в научный оборот материалов Государственного архива Российской Федерации автор приходит к выводу, что благодаря слаженной работе разветвленного агитационного механизма и носившей адресный характер пропаганде, кадетской партии удалось одержать убедительную победу на выборах.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/9-2/47.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (59): в 2-х ч. Ч. II. С. 187-192. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/9-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

13. **Короткова К. Е.** Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана как пример «жесткой» региональной интеграции // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2014. № 2. Ч. 1. С. 333-337.
14. **Никитин А.** Сколько придется заплатить России за восстановление СССР // Итоги. 2011. 24 октября.
15. **Перечень международных договоров Таможенного союза** [Электронный ресурс] // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза. URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/Perachen_MDTs.aspx (дата обращения: 10.03.2015).
16. **Путин: ничто из богатейшего наследия ЕвразЭС не должно быть утеряно** [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/politika/1500290> (дата обращения: 10.03.2015).
17. **Соглашение о применении единого знака обращения продукции на рынке государств-членов Евразийского экономического сообщества от 19 мая 2006 г.** [Электронный ресурс] // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза. URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/evrazes_10052006.aspx (дата обращения: 11.03.2015).
18. **Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 г.** [Электронный ресурс]. URL: http://www.worldcourts.com/eccis/rus/conventions/1991.12.08_Agreement_CIS.htm (дата обращения: 10.03.2015).
19. **Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 г.** [Электронный ресурс] // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза. URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/Dogovor_06011995.aspx (дата обращения: 05.03.2015).
20. **Соглашение об основах гармонизации технических регламентов государств-членов Евразийского экономического сообщества от 24 марта 2005 г.** [Электронный ресурс] // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза. URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/evrazes_24052005.aspx (дата обращения: 10.03.2015).
21. **Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 г.** (от 14 ноября 2008 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=18764> (дата обращения: 05.03.2015).
22. **Таможенный кодекс Таможенного союза** (в ред. Протокола от 16 апреля 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза. URL: <http://www.tsouz.ru/Docs/Kodeks3/Pages/default.aspx> (дата обращения: 10.03.2015).
23. **Molle W.** The Economics of European Integration: Theory, Practice, Policy. Aldershot: Dartmouth, 1994. 142 p.
24. **Mussa M.** Factors Driving Global Economic Integration [Электронный ресурс] // IMF 2000. 25 August. URL: <https://www.imf.org/external/np/speeches/2000/082500.htm> (дата обращения: 06.03.2015).

POLITICAL ASPECT OF EVOLUTION OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN POST-SOVIET AREA

Temnyshev Igor' Aleksandrovich
Saint Petersburg State University
itemnyshev@gmail.com

Recently there appeared real backgrounds for the formation and rapid development of the cooperation of the countries of the post-Soviet area, which is a region of special strategic importance for the Russian Federation. Reconstructive integration processes can play an important role in adding impetus to the development of post-Soviet countries. The methodological basis of the paper is a complex interdisciplinary approach to investigating the problem from historical, economic and political viewpoints. The peculiarity of modern integration processes in the post-Soviet area involves their multi-vector nature. This tendency is manifested in the establishment of different international organizations that at the same time exist and function within the framework of integrated geopolitical space.

Key words and phrases: regional integration; integration processes; The CIS (Commonwealth of Independent States); EurAsEC (Eurasian Economic Community); post-Soviet area; regional organizations.

УДК 94(47)

Исторические науки и археология

В статье рассматриваются приемы ведения избирательной борьбы, использованные столичными конституционными демократами на выборах во Вторую Государственную думу осенью 1906 г. На основе анализа впервые вводимых в научный оборот материалов Государственного архива Российской Федерации автор приходит к выводу, что благодаря слаженной работе разветвленного агитационного механизма и носившей адресный характер пропаганде, кадетской партии удалось одержать убедительную победу на выборах.

Ключевые слова и фразы: конституционно-демократическая партия; «Выборгское воззвание»; Вторая Государственная дума; избирательная кампания; агитация; электорат.

Тимохина Дарья Аркадьевна

Санкт-Петербургский государственный университет
darktimokhina@gmail.com

СТОЛИЧНЫЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ДЕМОКРАТЫ НА ВЫБОРАХ ВО ВТОРУЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ[©]

Дореволюционные думские избирательные кампании в столице традиционно задавали тон общероссийским выборам. Это обуславливалось и наличием здесь руководящих партийных органов, наиболее многочисленных и подготовленных кадров и большей свободой масштабной предвыборной агитации.

Выборы во Вторую Государственную думу в Санкт-Петербурге интересны главным образом тем, как основные их участники и триумфаторы первой избирательной кампании – кадеты – приспособились к изменившимся в неблагоприятную сторону условиям политической деятельности: в новой предвыборной гонке впервые в истории России принимал участие весь спектр политических партий, включая социал-демократов.

Актуальность изучения истории конституционно-демократической партии и ее структур обусловлена тем, что в нынешней России, как и в начале XX века, когда существовала и активно действовала партия кадетов, происходит трудный процесс становления многопартийной политической системы. Предметом данного исследования стала деятельность Санкт-Петербургского комитета конституционно-демократической партии по организации избирательной кампании во Вторую Государственную Думу. Автору удалось выявить и проанализировать опубликованные и неопубликованные архивные источники, раскрывающие проблематику проведения этой избирательной кампании.

В последние годы в отечественной историографии возрос интерес к вопросам, связанным с выборами в Государственную Думу Российской империи, особенно к изучению общественного мнения, методов воздействия на электорат. В этой связи большую ценность представляет хрестоматия «Выборы в I-IV Государственные думы Российской империи: Воспоминания современников. Материалы и документы». Хрестоматия состоит из четырех разделов, каждый из которых отражает наблюдения, оценки, впечатления непосредственных участников первых избирательных кампаний, в том числе и выборов во Вторую Государственную Думу [1, с. 407-572]. Эти материалы помогают погрузиться в атмосферу политической борьбы начала XX века. Проблематике, связанной с выборами, посвящена работа О. А. Патрикеевой «Российская общественность и выборы в I и II Государственные Думы (1905-1907 гг.)». Автор исследовала разработку избирательного законодательства, реакцию на него разных общественных сил и (что наиболее значимо для нашего исследования) организацию первых избирательных кампаний, тактику кадетов на выборах во Вторую Государственную Думу [10, с. 174-190].

Однако самая влиятельная и крупная кадетская организация – столичная – никогда не была объектом специального исследования. Архивные материалы, связанные с деятельностью Санкт-Петербургского комитета, в том числе и с участием в выборах в Государственную Думу всех четырех созывов, использовались в основном для иллюстрации различных других сюжетов партийной истории кадетов [19, с. 96-142].

Роспуск Первой Думы в июле 1906 г. нанес конституционным демократам удар в организационном плане: многие покинули партию в знак протеста против тактики пассивного сопротивления, провозглашенной в Выборгском воззвании.

Новый ударом стал сентябрьский циркуляр министра внутренних дел П. А. Столыпина, запрещающий лицам, находящимся на государственной службе «всякое участие в политических партиях, обществах и союзах, не только явно революционных, но и таких, которые, хотя и не причисляют себя открыто к революционным, тем не менее, в программах и в других проявлениях своей деятельности обнаруживают стремление к борьбе с правительством или призывают к таковой борьбе население» [12, д. 157, л. 306]. Впрочем, многие из тех, кто формально покинул по этой причине партию, фактически продолжали поддерживать с ней связь. Например, один столичный чиновник просил «исключить его из официальных списков партии в виду циркуляра», однако подчеркивал, что «вместе с тем, симпатизируя по-прежнему партии, я просил бы осведомлять меня об ее жизни, присылать повестки на собрания, и я хотел бы принимать участие в плебисците» [4, д. 1148, л. 3].

Итоги выборов в Первую Государственную Думу и её последующая деятельность заставили правительство П. А. Столыпина принять действенные меры для обеспечения нужного результата новых выборов: избирательных прав лишились недостаточно лояльные, по мнению властей, категории населения. В городах это были рабочие, лишившиеся права голосовать по городской курии как квартиронаниматели, а также мелкие служащие, снимающие квартиры за казенный счет. В результате количество избирателей в столице уменьшилось почти в три раза – с 146 тысяч до 54,9 тысяч человек [8, с. 170].

Существенное влияние на ход и результаты городских выборов оказали и другие меры: лишение избирательных прав всех подписавших «Выборгское воззвание» бывших членов Государственной Думы, судебные процессы с участием других видных партийных деятелей с целью не допустить их к участию в выборах, а также разделение всех участников избирательного марафона на «легализованные» и «нелегализованные» партии.

После опубликования правил 4 марта 1906 г. о союзах и обществах Центральный Комитет признал необходимым легализовать партию: профессору Московского университета С. А. Муромцеву совместно с Петербургским отделением ЦК было поручено разработать проект устава партийной организации в соответствии с требованием Временных правил. Лишь 1 сентября 1906 г. состоялось рассмотрение дела о регистрации устава партии в столичном по делам об обществах присутствии, причем в регистрации было отказано вследствие «неопределенности целей партии Народной Свободы» и разных мелких формальных недостатков устава вроде отсутствия адреса ЦК и т.п. Все эти недостатки были исправлены, и цель была определена точнее (но в соответствии с программой партии и постановлениями съездов). 12 сентября градоначальнику в. Ф. фон дер Лауницу был представлен исправленный устав. Он пролежал в присутствии без движения четыре с половиной месяца, до 30 января 1907 г., и затем в его регистрации было отказано: в числе лиц, подписавших его, были бывшие члены Государственной Думы, привлеченные к суду по делу о Выборгском воззвании [4, д. 606, л. 1].

¹ Воззвание «Народу от народных представителей» – обращение большой группы бывших депутатов Первой Государственной думы, выработанное в Выборге 10 июля 1906 г. в ответ на ее роспуск, содержало призыв не давать правительству солдат и не платить налоги.

Значительную угрозу для кадетов как для партии нелегализованной представлял запрет на издание и распространение агитационных материалов, проведение партийных собраний, а главное, на выпуск партийных печатных бюллетеней¹. Последнее было оформлено 10 декабря 1906 г. дополнениями к «Инструкции о порядке проведения выборов записками». Согласно этому документу, подготовка избирательных бюллетеней целиком переходила в распоряжение городских управ, которые могли распространять дополнительные их комплекты только среди легализованных партий и союзов. Бланки избирательных записок, изготовлявшихся «помимо управ самими избирателями или обществами и союзами и не снабженные печатью управы», признавались недействительными [11, с. 190]. Лидер конституционно-демократической партии П. Н. Милуков назвал это нововведение «ударом..., который должен был быть роковым», тем самым подчеркивая замысел правительства поставить кадетов в менее выгодное положение по сравнению с официально зарегистрированными октябристами и монархическими объединениями и лишить оппозицию доступа к бюллетеням [9, с. 14]. Интересно, что представители петербургского отделения крайне правой организации «Союза истинно-русских людей» заявляли в прессе, что городская управа отдала октябристам полный комплект бюллетеней бесплатно, в то время, как им пришлось выкупить это «орудие» предвыборной борьбы за немалые тогда деньги (1400 руб.) [5, с. 3].

Однако в ходе избирательной кампании кадеты нашли довольно простой и действенный способ обеспечить своих избирателей готовыми партийными бюллетенями. В каждом районе столицы кадетские активисты превратили несколько своих квартир в своеобразные избирательные штабы, где каждому желающему бюллетень заполнялся вручную или на гектографе. Кроме того, значительную часть официальных бюллетеней удавалось, видимо, доставать через служащих управы и, что полностью нельзя исключать, скупая у населения.

Согласно принятому 18 сентября 1906 г. уставу Санкт-Петербургской группы городской комитет и его президиум в лице председателя и двух заместителей должен был переизбираться ежегодно [4, д. 1122, л. 3]. На заседании городского комитета 8 октября 1906 г. был избран его новый председатель – им стал В. Д. Набоков, товарищами председателя – А. А. Муханов и И. В. Гессен [3, д. 334, л. 1 об.]. Первоочередной задачей нового руководства Санкт-Петербургского комитета стала подготовка и проведение избирательной кампании во Вторую Государственную Думу.

Формально вторая предвыборная кампания была открыта 21 октября, когда городской комитет постановил большинством в один председательский голос (18 против 18) немедленно приступить к выборам кандидатов в члены Государственной думы от столицы [4, д. 334, л. 7]. Городским комитетом было намечено 12 кандидатов (И. Н. Бороздин, И. В. Гессен, Э. Д. Гримм, В. И. Добровольский, А. И. Каминка, А. А. Кауфман, Н. Н. Кутлер, П. Н. Милуков, Ф. И. Родичев, П. Б. Струве, М. П. Федоров, М. И. Фридман; Гримм, Каминка и Фридман впоследствии от участия в выборах отказались), из которых на партийном референдуме нужно было выбрать 9 человек.

Непосредственное руководство избирательной кампанией осуществляла исполнительная (или предвыборная) комиссия при городском комитете в лице В. И. Добровольского, Н. Н. Кутлера, Я. П. Гордиенко, Е. И. Кедрина и А. М. Левина, несколько позже в её состав вошли М. М. Винавер и кандидаты в депутаты Государственной Думы от Санкт-Петербурга И. В. Гессен, П. Б. Струве и М. П. Федоров [3, д. 337, л. 1]. Комиссия должна была заниматься устройством предвыборных собраний в районах, вербовать новых членов, осуществлять сбор денег на нужды выборов, распространять партийные воззвания и литературу. Вновь избранный комитет и исполнительная комиссия воспользовались небольшим промежутком времени, оставшимся до начала избирательной кампании, чтоб привести в порядок, прежде всего, финансы партии и списки членов.

Двенадцать районных комитетов (Адмиралтейский, Александро-Невский, Василеостровский, Выборгский, Казанский, Коломенский, Литейный, Московский, Нарвский, Петербургской стороны, Рождественский и Спасский), территориально совпадавших с избирательными участками, деятельно принялись за сбор взносов, за обходы избирателей. Деньги первое время поступали удовлетворительно: так, в одном Литейном районе в течение недели было собрано 700 рублей и было устроено два концерта, давшие городскому комитету почти 1000 рублей [4, д. 1148, л. 8]. Но в целом, в распоряжении городского и районных комитетов партии оказалось гораздо меньше средств на предвыборные нужды по сравнению с выборами в Первую Государственную Думу, когда, например, один только князь Д. И. Бебутов пожертвовал 25 тыс. рублей. Он впоследствии вспоминал, что «хотел помочь достойным людям пройти в Государственную Думу» [17, с. 60]. Столь крупных жертвователей осенью 1906 г. в кадетской среде не нашлось, поэтому городской и районные комитеты обращались с воззваниями к членам партии, призывая не только своевременно и полно уплачивать членские взносы, но оказать посильную материальную помощь делу предвыборной кампании.

Результаты кампании по сбору членских взносов оказались неутешительными для городского комитета. В каждом районе было немало членов, преданных партии, но не способных платить даже по 10 копеек в месяц и уплачивавших в лучшем случае меньшую сумму по своему усмотрению. Ситуация характерна для партии в стране в целом: основной вклад в бюджет партии вносили состоятельные члены. Обнаружилось

¹ Во время первой предвыборной кампании избиратель должен был вписать в бюллетень фамилии симпатичных ему кандидатов в выборщики. Однако инструкция по выборам умалчивала: необходимо ли было делать это собственноручно и в помещении избирательного участка. Бюллетени можно было получить и заполнить как на избирательных участках, так и подать заранее заполненные или отпечатанные. Главное – соответствие установленному образцу. Такая законодательная «поблажка» была рассчитана на малограмотного избирателя. В преддверии дня голосования партии же стали печатать и распространять бюллетени, «заполненные» именами нужных кандидатов.

и случайное пребывание в партийных списках лиц, записавшихся в партию на собраниях ещё периода первой избирательной кампании, но затем не участвовавших в партийной жизни и даже забывших о самом факте записи [4, д. 1148, л. 2 об.].

С другой стороны, подобные обходы выявляли целые группы лиц, членами партии не являвшихся, но желавших чем-нибудь быть полезными партии – на них составлялись специальные карточки. Партийный смотр сил выяснил демократичный состав петербургской группы: в ее рядах было много мелких ремесленников, служащих, торговцев и приказчиков.

Поквартирный обход избирателей параллельно с рассылкой агитационных материалов и сбором средств в поддержку партии помогали заручиться поддержкой электората. Умело была налажена работа своего рода общественных приемных – центрального и районных бюро, адреса и телефоны которых можно было найти в газетах. В этих пунктах можно было вступить в партию, внести пожертвование, получить консультацию и разобраться в хитросплетениях избирательного законодательства [3, д. 333, л. 11].

Нужно подчеркнуть, что нелегализованность кадетов лишала их возможности использовать многие виды агитации (политические клубы, лекции), которыми они активно пользовались во время первой избирательной кампании. Переговоры партийного руководства с П. А. Столыпиным в октябре 1906 г. окончились неудачно: премьер отказал в открытии партийного клуба, закрытого властями сразу после роспуска Первой Государственной Думы, указывая на якобы революционный характер постановлений кадетского IV съезда в Гельсингфорсе (сентябрь 1906 г.). Столыпин поставил знак равенства между кадетами и левыми: разрешение конституционным демократам иметь партийный клуб, по его мнению, логически привело бы к образованию клубов социалистических партий [15]. Со стороны кадетов последовала неудачная попытка зарегистрировать два новых клуба, один под вполне нейтральным названием «Санкт-Петербургский клуб» [4, д. 1148, л. 3]. В то же время усилились угрозы со стороны Союза русского народа некоторым видным партийным деятелям [Там же, л. 4].

Первое предвыборное собрание было устроено кадетами лишь 10 ноября. Оно было закрыто, не успев начаться, по телефонному распоряжению градоначальника Д. В. Драчевского. По сведениям полиции, организаторы этого собрания планировали взимать с каждого посетителя по 10 копеек в пользу кадетской партии. Формальный организатор – бывший депутат Первой Государственной думы от Санкт-Петербурга Е. И. Кедрин – был оштрафован на 1000 рублей. Эта сумма не навредила бы семейному бюджету известного адвоката, но Кедрин принципиально отказался выплачивать штраф. Дело было доведено 10 декабря до аукциона – имущество Кедрина было выставлено на торги. Не представлявшую никакой ценности пепельницу в виде вороны за необходимую сумму купил князь Д. И. Бебутов [6, стлб. 23]. Эта история получила огласку в прессе: кадеты превратили это судебное разбирательство в пропагандистскую акцию. Новое собрание, назначенное на 12 ноября, было запрещено градоначальником без объяснения причин.

Таким образом, «кедринский инцидент» стоил кадетам не только денежных издержек. В известной брошюре «Вторая Государственная дума» А. И. Каминка и В. Д. Набоков именно с ним связывают приостановку устройства кадетских собраний в декабре 1906 г.: «в Петербурге весь декабрь совершенно пропал, после кедринского штрафа устройство собраний было слишком рискованно» [7, с. 11]. Несмотря на запрет партийных собраний, конституционные демократы вполне могли организовывать открытые встречи с горожанами на основании закона о собраниях и использовать закрытые предвыборные собрания с участием только избирателей данного участка.

Городским и районными комитетами было выпущено три брошюры и воззвание к приказчикам и торговым служащим. Чтобы представить масштаб агитации, можно привести такой пример: один только член кадетской партии студент Лесного института Г. А. Будяков собственноручно сдал на Главпочтамт 800 бандеролей с брошюрами «Партия народной свободы» и «Перед выборами во вторую Государственную думу», адресованных избирателям Выборгского района [6, стлб. 23]. Кадетская печать продолжала подвергаться репрессиям: в конце ноября 1906 г. В. Д. Набоков был привлечен к суду как главный редактор «Вестника партии народной свободы» за публикацию резолюций съезда РСДРП в рубрике «Из жизни других партий» [12, д. 446, л. 13].

Другим проявлением притеснений администрации был тщательный обыск (осматривался даже чердак) у председателя Литейного комитета присяжного поверенного В. И. Добровольского. Были конфискованы бюллетени плебисцита партийных кандидатов в члены Государственной Думы. Кадетам пришлось в этом районе провести повторный референдум.

На Петербургской стороне в квартире кадета В. Ю. Зевича были задержаны шесть лиц по подозрению в том, что присутствовали на собрании кадетской партии. 9 декабря 1906 года были высланы из столицы курсистки Ф. Шлемм и Б. Шейнпрех, виновные только в том, что предложили владельцу одной из столярных мастерских в Песках (*ныне район между Советскими улицами, Дегтярной улицей и Суворовским проспектом в Санкт-Петербурге – прим. автора – Д. Т.*) Баклягину голосовать на предстоящих выборах за конституционно-демократическую партию [16].

Кадетам удалось наладить контакты и заручиться поддержкой на выборах национальных групп избирателей: польскими, еврейскими, эстонскими и литовскими организациями [3, д. 337, л. 8].

Выборы во Вторую Государственную Думу – единственные, когда кадеты всерьез рассматривали вопрос о блоке с левыми партиями и едином для Санкт-Петербурга избирательном списке. Этот вопрос вызвал серьезную борьбу течений внутри самого городского комитета. Внутрипартийные разногласия и отсутствие предложений со стороны левых затягивали окончательное решение вопроса о предвыборных соглашениях.

Более того, руководство Санкт-Петербургского комитета принимало меры, свидетельствующие о готовности кадетов идти на выборы совершенно самостоятельно, например, призыв к районным комитетам, чтобы они приступили к составлению партийных списков выборщиков.

Окончательный партийный список кандидатов в депутаты был составлен в январе. В него вошли: И. Н. Бороздин, И. В. Гессен, А. А. Кауфман, Н. Н. Кутлер, П. Н. Милоков, Л. Ф. Пантелеев, Ф. И. Родичев, П. Б. Струве, М. П. Федорова [Там же, д. 334, л. 7]. В городском комитете рассматривалась возможность различных межпартийных комбинаций: уступка левым трех мест (в том числе одного – представителю рабочих), уступка им двух мест (одного из них – рабочему), уступка одного места рабочему, второго – трудовику Н. Ф. Анненскому и третьего – лидеру партии демократических реформ К. К. Арсеньеву. Параллельно в среде социал-демократов шло свое распределение депутатских мандатов, оформившееся в постановлении январской конференции Петербургской организации РСДРП в Териоках: два места должны быть отданы рабочей курии, ещё два – социал-демократам (фактически это означало четыре места для социал-демократов, так как высока была вероятность победы на выборах рабочих-членов РСДРП), одно место эсерам и одно трудовикам. Для представителей кадетской партии мест вовсе не предусматривалось. Более того, конференция приняла резолюцию, запрещающую социал-демократам вступать в коалицию не только с кадетами, но и с народными социалистами, оставив открытым вопрос о совместных действиях с эсерами и трудовиками, если те пойдут на переговоры с кадетами [18, с. 3]. В ответ на это меньшевики покинули конференцию и открыли собственную, проголосовав за общий оппозиционный блок (т.е. с участием кадетов) [14, с. 3]. Однако договориться с кадетами меньшевики не смогли – и социалистические партии и группы объединились в так называемый «левый блок».

Идея блока с левыми потерпела фиаско. В итоге партийными кандидатами, а впоследствии и депутатами Государственной Думы стали И. В. Гессен, Н. Н. Кутлер, П. Б. Струве, М. П. Федоров, близкий к кадетам популярный публицист отец Григорий Петров [3, д. 334, л. 29 об.], одно же место кадеты уступили рабочим (депутатом стал социал-демократ Г. А. Алексинский).

Таким образом, отказ в легализации, устранение властями неугодных кандидатов, внутрипартийные разногласия не помешали столичным кадетам быстро адаптироваться и перестроить апробированный на первых думских выборах агитационный механизм к новым реалиям избирательной борьбы.

Успех конституционных демократов определялся многими факторами, среди которых: эффективная организация партийной машины, энтузиазм активистов, внедрение при голосовании печатных избирательных списков. Кадетам удалось мобилизовать для агитационных нужд целую армию студентов, гимназистов, женщин, взявших на себя основное бремя делопроизводства и непосредственных контактов с избирателями. Однако главным в этом ряду, как справедливо отмечает Ш. Галай, являлась привлекательность их политического курса в целом и связанное с этим доверие к их лидерам: «Это убедило избирателей, уставших от насилия, что кадеты смогут решить проблемы России мирным путем, если им будет дана такая возможность» [2, с. 7]. Делая выбор между самодержавием, революцией и конституцией, обыватель, находящийся в оппозиции к старому режиму и не желавший продолжения революции, шел голосовать за кадетов.

Список литературы

1. **Выборы в I-IV Государственные думы Российской империи: воспоминания современников:** материалы и документы / Центральная избирательная комиссия РФ, Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии РФ; авт. проекта и сост.: И. Б. Борисов и др. М., 2008. 859 с.
2. **Галай Ш.** Конституционалисты-демократы и их критики // Вопросы истории. 1991. № 12. С. 3-14.
3. **Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ).** Ф. 523. Оп. 1.
4. **ГАРФ.** Ф. 579. Оп. 1.
5. **День.** 1907. 14 января.
6. **К выборам в Государственную Думу** // Вестник партии народной свободы. 1907. № 1. Стлб. 23.
7. **Каминка А. И., Набоков В. Д.** Вторая Государственная дума. СПб.: Типография Товарищества «Общественная польза», 1907. 308 с.
8. **Костылев А. В.** Санкт-Петербург и Москва на выборах во II Государственную Думу // Таврические чтения 2010. Актуальные проблемы истории парламентаризма: сб. научных статей / под ред. А. Б. Николаева. СПб.: ЭлекСис, 2011. С. 170-183.
9. **Милоков П. Н.** Общий обзор избирательной кампании. Как прошли выборы во 2-ю Государственную думу. СПб.: Типография Товарищества «Общественная польза», 1907. 294 с.
10. **Патрикеева О. А.** Российская общественность и выборы в I и II Государственные Думы (1905-1907 гг.). СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005. 205 с.
11. **Положение о выборах в Государственную Думу с разъяснениями Правительствующего Сената и Министерства внутренних дел.** СПб.: Министерство внутренних дел, 1907. 196 с.
12. **Российский государственный исторический архив (РГИА).** Ф. 777. Оп. 13.
13. **РГИА.** Ф. 1284. Оп. 187.
14. **Русь.** 1907. 24 января.
15. **Санкт-Петербургская группа** // Вестник партии народной свободы. 1906. № 36. Стлб. 1896-1898.
16. **Санкт-Петербургская группа** // Вестник партии народной свободы. 1906. № 40. Стлб. 182-186.
17. **Старцев В. И.** Петербургский комитет кадетской партии и выборы в I Государственную думу (по неизданным мемуарам кн. Д. И. Бебутова) // История парламентаризма в России. СПб.: Минерва, 1996. Ч. II. С. 60-66.
18. **Товарищ.** 1907. 20 января.
19. **Шелохаев В. В.** Численность и состав кадетской партии // Политические партии России в период революции 1905-1907 гг.: количественный анализ / АН СССР, Ин-т истории СССР; отв. ред. А. П. Корелин. М.: Наука, 1987. 244 с.

CAPITAL AREA CONSTITUTIONAL DEMOCRATS IN ELECTIONS TO THE SECOND STATE DUMA

Timokhina Dar'ya Arkad'evna
Saint Petersburg State University
darktimokhina@gmail.com

The article examines the techniques for electoral struggle used by capital area constitutional democrats in the elections to the Second State Duma in autumn 1906. Relying on the analysis of the firstly introduced into scientific use materials of the State Archive of the Russian Federation the author concludes that due to the coordinated work of branched agitation mechanism and target propaganda the Cadet Party managed to win a convincing victory at the polls.

Key words and phrases: Constitutional Democratic Party; “Vyborg Manifesto”; The Second State Duma; election campaign; agitation; electorate.

УДК 94(470)

Исторические науки и археология

Цель статьи – изучить специфику законодательного регулирования сферы физической культуры и спорта в Пензенской области в период с 1991 по 2012 гг. В результате достижения поставленной цели автор пришел к пониманию структуры законодательных актов в изучаемой сфере, изменений, происходивших в ней в течение изучаемого периода. Данная работа представляет интерес прежде всего потому, что впервые была сделана попытка проанализировать пензенское законодательство в сфере физической культуры и спорта в указанный период.

Ключевые слова и фразы: законодательство; физическая культура и спорт; устав города Пензы; закон о физической культуре и спорте; целевая программа.

Харьков Евгений Владимирович

Пензенский государственный университет
evgeniul@mail.ru

**СПЕЦИФИКА ИЗМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
СФЕРЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1991-2012 ГГ. ©**

Высшим законодательным актом в Пензенской области является устав, принятый 10.09.1996 [2, д. 35, л. 11]. Согласно данному уставу, в совместном ведении Российской Федерации и Пензенской области находятся общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта. Вопросы развития физической культуры и спорта в регионе входят в компетенцию Правительства Пензенской области. Принятие устава Пензенской области послужило началом к дальнейшему развитию законодательства в рассматриваемой отрасли.

Первый устав города Пензы был принят согласно решению Пензенской городской Думы от 29 января 1996 г. № 60-15 [3, д. 16, л. 11]. В нем сфера физической культуры и спорта нашла свое отражение в статье 8 «Предметы ведения и полномочия городского самоуправления». В частности, в пункте 1.22 было указано, о «создании условий для развития физической культуры и спорта» [Там же, л. 14]. В статье 40 данного устава говорилось, что «в состав муниципальной собственности входят муниципальные учреждения культуры и спорта» [Там же, л. 28].

В конце 1990-х, а именно – 25 июня 1999 года решением Пензенской городской Думы № 380/32 была принята городская целевая физкультурно-оздоровительная программа «Физкультура и спорт для всех» на период с 1999 по 2004 год. Основанием для ее разработки стало отсутствие единого подхода к проблеме здоровья человека со стороны таких органов как органы здравоохранения, образования, управления физической культурой и спортом. Главной целью данной программы стало создание массового физкультурно-спортивного движения под девизом «Физкультура и спорт для всех», формирующего здоровый образ жизни и обеспечивающего привлечение жителей города к регулярной двигательной активности. Основными задачами программы стали: приобщение населения города к физической культуре как составному элементу общенациональной культуры, создание общегородской системы оздоровления, физического развития и физической подготовленности молодежи.

В начале нового столетия интерес к физической культуре и спорту со стороны руководящих органов Пензенской области продолжился. Губернатор Пензенской области принял постановление от 01.06.2000 № 180 «О поддержке и развитии детско-юношеского спорта в Пензенской области» [1, д. 1303, л. 127]. Главное, что содержалось в нем, состояло в том, что было дано поручение Министерству молодежи, спорта и туризма Пензы совместно с Министерством образования и ПГПУ разработать целевую региональную программу по развитию детско-юношеского и студенческого спорта. Результаты не заставили себя ждать. Вскоре была разработана и принята постановлением правительства от 23.01.2001 № 29-пП программа «О целевой