

Худолеев Алексей Николаевич

**УЕЗДНЫЙ ГОРОД КУЗНЕЦК НА СТРАНИЦАХ "ТОМСКИХ ГУБЕРНСКИХ ВЕДОМОСТЕЙ"
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1850-Х ГГ.)**

В статье рассматривается проблема освещения истории г. Кузнецка в периодическом печатаном органе "Томские губернские ведомости" второй половины XIX века. Анализируются первые попытки изучения истории г. Кузнецка, рассматривается репрезентативность источниковой базы. Автор обосновывает положение, что появление "Томских губернских ведомостей" стимулировало разработку историко-краеведческой тематики. Благодаря этому сибирская общественность получила возможность ознакомиться с неизвестными и малознакомыми страницами истории Кузнецкого острога.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2016/11-1/51.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 11(73): в 2-х ч. Ч. 1. С. 188-191. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2016/11-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Таким образом, оба этих вопроса имеют прямое отношение к проблеме изменения территориальной компетенции Поместного приказа в 1710-1722 гг.

На эти исторические казусы впервые и обратил внимание Н. Н. Ардашев. Последующее же обращение к материалам практического характера демонстрирует нам, что не всегда правовая норма может быть реализована на практике. Существуют определённые нюансы, связанные с технической стороной её реализации.

В данной же статье этот вопрос рассматривается, опираясь на опубликованные материалы докладов и приговоров в Правительствующем Сенате. Стоит отметить, что, в силу того что архивные фонды приказа Казанского дворца практически не сохранились, изучение этого комплекса документов, безусловно, представляет интерес.

Список литературы

1. Ардашев Н. Н. История Вотчинного архива с XVII в. до 1812 г. // Описание документов и бумаг Московского архива Министерства Юстиции: в 20-ти кн. М., 1888. Кн. 5. С. 153-398.
2. Доклады и приговоры, состоявшиеся в Правительствующем Сенате в царствование Петра Великого: в 6-ти т.: в 10-ти кн. СПб., 1892. Т. 5. Кн. 1. 629 с.
3. Доклады и приговоры, состоявшиеся в Правительствующем Сенате в царствование Петра Великого: в 6-ти т.: в 10-ти кн. СПб., 1897. Т. 5. Кн. 2. 912 с.
4. Доклады и приговоры, состоявшиеся в Правительствующем Сенате в царствование Петра Великого: в 6-ти т.: в 10-ти кн. СПб., 1901. Т. 6. Кн. 1. 613 с.
5. Материалы для истории русского законодательства. СПб.: Типография II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1865. Вып. 1. Палата о Уложении / сост. Д. И. Поленовым. 72 с.
6. Материалы исторические и юридические района бывшего приказа Казанского дворца: в 6-ти т. Симбирск: Изд-во Симб. губ. учен. комис., 1912. Т. 6. Архивы С. А. Пантусова и А. С. Волкова / сост. П. Л. Мартыновым. 312 с.
7. Миллюков П. Н. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого. Изд-е 2-е. СПб.: Изд-во М. В. Пирожкова, 1905. 696 с.
8. Неволин К. А. Полное собрание сочинений: в 6-ти т. СПб.: Изд-во Эдуарда Праца, 1859. Т. 6. 631 с.
9. Полное собрание законов Российской империи: в 45-ти т. СПб., 1830. 1-е собрание. Т. 4. 888 с.
10. Полное собрание законов Российской империи: в 45-ти т. СПб., 1830. 1-е собрание. Т. 6. 821 с.
11. Центральный государственный архив древних актов СССР: путеводитель: в 4-х т. М.: Главархив СССР, 1991. Т. 1. 530 с.

INVESTIGATION OF LOCAL AND PATRIMONIAL CASES OF TOWNS, WHICH WERE EARLIER UNDER THE JURISDICTION OF KAZAN PALACE PRIKAZ, IN 1715 – THE FIRST HALF OF 1716

Kharchenko Aleksandr Vladimirovich

Center for Social and Political Studies "Aspect" in Moscow

vdosav@yandex.ru

The article examines the problem of applying the edict from March, 17, 1714 on investigation of local and patrimonial cases in the Local Department to Kazan province towns, which were earlier under the jurisdiction of another institution – Kazan Palace Prikaz. For the first time the author analyzes in detail the reports and verdicts of the Governing Senate that allowed him to answer the question under whose jurisdiction – Local Department or Kazan Palace Prikaz – such cases were in the period of 1715 – the first half of 1716.

Key words and phrases: Kazan Palace Prikaz; Local Department; territorial jurisdiction; Kazan province; Senate's reports and verdicts; investigation of local and patrimonial cases.

УДК 94(57)

Исторические науки и археология

В статье рассматривается проблема освещения истории г. Кузнецка в периодическом печатаном органе «Томские губернские ведомости» второй половины XIX века. Анализируются первые попытки изучения истории г. Кузнецка, рассматривается репрезентативность источниковой базы. Автор обосновывает положение, что появление «Томских губернских ведомостей» стимулировало разработку историко-краеведческой тематики. Благодаря этому сибирская общественность получила возможность ознакомиться с неизвестными и малознакомыми страницами истории Кузнецкого острога.

Ключевые слова и фразы: историческое краеведение; сибиреведение; локальная история; Томская губерния; Кузнецкий уезд; Кузнецкий острог; геральдика сибирских городов.

Худолеев Алексей Николаевич, д.и.н., доцент

Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета

khudoleev73@mail.ru

УЕЗДНЫЙ ГОРОД КУЗНЕЦК НА СТРАНИЦАХ «ТОМСКИХ ГУБЕРНСКИХ ВЕДОМОСТЕЙ» (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1850-Х ГГ.)

С 1838 года по распоряжению императора Николая I в 40 губернских городах Российской империи стали печататься официальные периодические издания – губернские ведомости. В 1857 году в Томске начали

выходить еженедельные «Томские губернские ведомости», выпуск которых продолжался до 1917 года. Роль данного печатного органа в социально-экономической, политической и культурной жизни Томской губернии замечательно показал В. В. Шевцов [18]. В сфере нашего внимания находится проблема отображения на страницах «Томских губернских ведомостей» истории и повседневной жизни провинциального города Кузнецка (современного Новокузнецка) – центра Кузнецкого уезда.

Если в первый год издания Кузнецку не уделялось внимания в газете, то в следующем году была предпринята попытка первого краткого обзора его истории. В №№ 34-36 неофициальной части «Томских губернских ведомостей» за 1858 год публиковался исторический очерк А. П. Ермолаева. Сведения об основании Кузнецкого острога автор черпал из «Древней российской вивлиофики», изданной Н. И. Новиковым, где в разделе, посвященном истории Сибири, упоминалось, что в 1617 году при тобольском воеводе князе Иване Семеновиче Куракине приказными людьми во главе с татарским головой Осипом Кокоревым, казачьим головой Молчаном Лавровым и сыном боярским Остафием Михалевским в верховьях реки Томи был поставлен деревянный острог, а в 1618 году в Кузнецкий острог прибыли первые московские воеводы – Тимофей Стефанович Бабарыкин и Осип Герасимович Оничков [5, с. 133-134].

После возведения острога казаки приступили к строительству деревянного храма во имя Преображения Господня. Этот факт доказывается А. П. Ермолаевым грамотой царя Михаила Федоровича от 23 декабря 1623 года на имя кузнецкого воеводы Евдокима Ивановича Баскакова. Из нее мы узнаем, что храм был построен в 1621 году по благословию Патриарха всея Руси Филарета. В 1623 году в Москву ко двору царя прибыли кузнецкие казаки Володька Аверкиев и Оска Филиппов с грамотой от имени Сибирского и Тобольского архиепископа Киприана. Владыка просил государя пожертвовать дары на новую церковь. Михаил Федорович распорядился отправить с казаками в Кузнецкий острог иконы, Царские врата, колокола, ризы, сосуды и прочую утварь.

А. П. Ермолаев приводит полный текст царской грамоты, не указывая места ее нахождения [6, с. 3]. Однако в 1860 году любитель старины, секретарь томского статистического комитета Н. И. Ананьин проинформировал, что царская грамота находится в Преображенском соборе Кузнецка. Он снял с нее копию, которую опубликовал в № 46 неофициальной части «Томских губернских ведомостей» за 1860 год [1]. При этом Н. И. Ананьин заявил, что грамота печатается впервые, не обратив внимания на публикацию А. П. Ермолаева. Нам удалось установить, что грамота Михаила Федоровича осталась в Кузнецке случайно. Императорская археографическая комиссия, призванная выявлять и издавать источники по русской истории, сочла содержание «означенной грамоты» неважным для себя [15, с. 413-414]. Сейчас эта грамота утеряна, и публикации А. П. Ермолаева и Н. И. Ананьина являются ценнейшими источниками для современных кузнецких краеведов.

Пользуясь «Древней российской вивлиофикой», А. П. Ермолаев составил список воевод Кузнецка за XVII век [6, с. 3-4]. Обращает на себя внимание короткий срок их пребывания – максимум 3-4 года. Объясняется данный факт заботой центральной власти о снижении злоупотреблений со стороны воевод в богатом пушнинной крае. В XVIII веке население Кузнецка значительно увеличилось за счет казаков и ссыльных. Причем последние могли быть из числа аристократических семей. Так, историк А. И. Вейдемейер указывал, что в 1731 году в Кузнецк «за оскорбление Величества и даже намерении нарушить общее спокойствие» был сослан капитан гвардии, князь Егор Долгоруков, о пребывании которого в остроге, к сожалению, не осталось никаких сведений и документов [3, с. 123].

К моменту написания очерка Кузнецкая крепость уже была каменной, однако А. П. Ермолаев не имел точных данных о времени ее постройки. Зато застал старую деревянную часовню, в которой хранилась ценная реликвия – крест, изготовленный по распоряжению Петра I в 1717 году к столетию Кузнецкого острога и водруженный при коменданте Борисе Алексеевиче Синявине. По свидетельству А. П. Ермолаева, крест был большого размера, Христос Спаситель изображался на полотне, «повреждения или ветхости в письме никакого не заметно» [7, с. 1].

Рассказ о часовне с юбилейным подарком Петра I позволил А. П. Ермолаеву перейти к описанию истории храмов Кузнецка. К середине XIX века в Кузнецке было три церкви: Спасо-Преображенский собор, приходская Одигитриевская церковь, кладбищенская церковь во имя св. Митрофана Воронежского Чудотворца. Самым старым по времени постройки являлся Спасо-Преображенский собор. Поэтому именно на его истории остановился А. П. Ермолаев. Автор использовал церковную хронику, составленную кузнецким купцом 3 гильдии Иваном Семеновичем Конюховым. И. С. Конюхов известен своей благотворительностью, меценатством иписанием «Кузнецкой летописи» [9].

Из цитируемого А. П. Ермолаевым отрывка церковной хроники И. С. Конюхова мы узнаем, что сооруженный в 1621 году храм был деревянным и однопрестольным. Летом 1723 года он сгорел вместе с дарами царя Михаила Федоровича. Вскоре была построена новая четырехпрестольная деревянная церковь [17, с. 62]. В 1788 году Тобольский архиепископ Варлаам благословил построить трехпрестольный каменный храм, который был заложен 14 мая 1792 года. Два нижних престола были открыты в 1802 году, строительство же верхнего престола затянулось до 1835 года. И. С. Конюхов принимал активное участие в сооружении верхнего престола и в оснащении храма церковной утварью. Так, на его средства был отлит в Вятской губернии колокол, приобретена икона Тихвинской Божьей матери, наслан чугунный пол, неоднократно вносились денежные пожертвования. Усердие И. С. Конюхова не осталось незамеченным. 6 июля 1840 года он был награжден золотой медалью «За усердие» на Аннинской ленте [7, с. 4].

Свой очерк А. П. Ермолаев заканчивает краткими статистическими данными о состоянии Кузнецка на середину XIX века. Низкая численность населения (1700 душ обоего пола), отсутствие ярмарок и промышленной активности позволили автору резюмировать, что «городок так тих и однообразен, как только может быть тих и бездеятелен городок в захолустье, в углу, чтоб не сказать в глуши... он несколько оживляется только один раз в году, когда приносят из села Ильинского за 15 верст чудотворный образ св. пророка Ильи» [8, с. 1].

Дополнением к очерку А. П. Ермолаева стала статья советника томского губернского правления О. Г. Павлова, напечатанная под псевдонимом «О. П.» [18, с. 63]. Она заполняла хронологические и статистические лакуны, имевшиеся в работе А. П. Ермолаева.

Работая с материалами Томского губернского архива, автор выяснил, что вскоре после строительства Кузнецкого острога московское правительство разрешило частным лицам селиться в нем. В результате значительного увеличения населения в 1622 году Кузнецк получил статус города [12, с. 3]. В 1771 году Кузнецк получил гербовую печать, состоявшую из вырезанных по кругу названия города и даты – 1771 год, а в центре находился символ Сибирского царства – соболю [2, с. 231]. Изображение соболя находилось на печати Кузнецка до 1780 года. Затем на печати города вновь появился волк [14]. Известно, что в XVII веке волк уже был символом Кузнецкого острога. Сначала он появился на печати 1635 года [16, с. 147]. Потом перешел на новую роспись гербов от 1692 года [11, с. 141]. По указу от 20 марта 1804 года Кузнецк получил новый герб [10, с. 220]. В щите, разделенном горизонтально надвое, в верхней половине на зеленом фоне находилась бегущая белая лошадь, а в нижней – в золотом поле кузница с принадлежащими ей орудиями [4, с. 79].

В отличие от А. П. Ермолаева, О. Г. Павлов оптимистично оценивал потенциал Кузнецка. Город специализировался на мыловарении и снабжал мылом не только округ, но и столицу губернии. Кроме того, Кузнецк славился хлебопашеством, пчеловодством и строевым лесом [13, с. 1].

Таким образом, появление «Томских губернских ведомостей» стимулировало разработку историко-краеведческой тематики. Благодаря этому сибирская общественность получила возможность ознакомиться с неизвестными и малознакомыми страницами истории Кузнецка. Статьи А. П. Ермолаева и О. Г. Павлова послужили отправными точками для последующих исследователей Кузнецкого края.

Список литературы

1. **Ананьин Н. И.** Копия с грамоты Михаила Федоровича // Томские губернские ведомости. Неофициальная часть. 1860. № 46. 18 ноября.
2. **Арсеньев Ю. В.** Геральдика: лекции, читанные в Московском Археологическом институте в 1907-1908 году. М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2001. 384 с.
3. **Вейдемейер А. И.** Обзор главнейших происшествий в России с кончины Петра Великого до вступления на престол Елизаветы Петровны. Изд-е 2-е, испр. и доп. СПб.: Типография военно-учебных заведений, 1848. Ч. I. 128 с.
4. **Винклер П. П.** Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской империи, внесенные в полное собрание законов с 1649 по 1900 год. СПб.: Издание книгопродавца И. И. Иванова, 1899. 308 с.
5. **Древняя российская вивлиофика, содержащая в себе собрание древностей российских, до истории, географии и генеалогии российской касающихся** / изданная Николаем Новиковым. Изд-е 2-е, вновь испр., умнож. и в порядок хронолог. по возможности приведенное. М.: Типография Компании Типографической, 1788. Ч. III. 476 с.
6. **Ермолаев А. П.** Кузнецк. Исторический очерк // Томские губернские ведомости. Неофициальная часть. 1858. № 34. 29 августа.
7. **Ермолаев А. П.** Кузнецк. Исторический очерк // Томские губернские ведомости. Неофициальная часть. 1858. № 35. 5 сентября.
8. **Ермолаев А. П.** Кузнецк. Исторический очерк // Томские губернские ведомости. Неофициальная часть. 1858. № 36. 12 сентября.
9. **Конюхов И. С.** Кузнецкая летопись [Электронный ресурс] / под общ. ред. Ю. В. Ширина. URL: <http://www.archivnkvz.ru/?p=302> (дата обращения: 20.09.2016).
10. **О гербах городам: губернскому Томску и уездным: Каннску, Нарыму, Туруханску, Енисейску, Бийску, Кузнецку и Красноярску:** Именной, объявленный министерством внутренних дел № 21219 от 20 марта 1804 г. // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание I. Т. XXVIII.
11. **О сборе таможенных пошлин и питейных доходов:** Наказ таможенному Голове города Верхотурья № 1443 от 11 июля 1692 г. // ПСЗРИ. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание I. Т. III.
12. **Павлов О. Г.** Дополнения к историческому очерку города Кузнецка // Томские губернские ведомости. Неофициальная часть. 1858. № 39. 3 октября.
13. **Павлов О. Г.** Дополнения к историческому очерку города Кузнецка // Томские губернские ведомости. Неофициальная часть. 1858. № 40. 10 октября.
14. **Полухин А. Н., Сутормин С. О.** Печати Кузнецка конца XVIII – XIX века // Кузнецкий рабочий. 2014. 26 сентября.
15. **Протоколы заседаний Археографической комиссии. 1833-1840.** СПб.: Типография братьев Пантелеевых, 1885. Вып. I. 638 с.
16. **Соболева Н. А.** Старинные гербы российских городов. М.: Наука, 1985. 176 с.
17. **Тресвятский Л. А.** Православие на Кузнецкой земле в дореволюционный период. Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2013. 267 с.
18. **Шевцов В. В.** «Томские губернские ведомости» (1857-1917 гг.) в социокультурном и информационном пространстве Сибири. Томск: Томский государственный университет, 2012. 414 с.

**PROVINCIAL TOWN KUZNETSK IN THE PAGES OF “TOMSK PROVINCIAL BULLETIN”
(THE SECOND HALF OF THE 1850S)**

Khudoleev Aleksei Nikolaevich, Doctor in History, Associate Professor
Novokuznetsk Institute (Branch) of Kemerovo State University
khudoleev73@mail.ru

The article considers the problem of covering the history of Kuznetsk in the periodical “Tomsk Provincial Bulletin” of the second half of the XIX century. The author examines the first attempts to study the history of Kuznetsk, analyzes the representativeness of the source base and justifies the thesis that the appearance of “Tomsk Provincial Bulletin” stimulated the development of historical and regional studies. The periodical allowed the Siberian community to get acquainted with unknown and poorly investigated pages from Kuznetsk fortress history.

Key words and phrases: historical regional studies; Siberia studies; local history; Tomsk province; Kuznetsk uyezd; Kuznetsk fortress; Siberian towns' heraldry.

УДК 111.1

Философские науки

Изучение понятия «идентичность» через эволюционистскую парадигму и определение степени воздействия исторических событий и социальных структур на уровне идентичности – цель данной научной статьи. С позиций психосоциального подхода Э. Эриксона и символического интеракционизма Дж. Миды рассматривается дефиниция идентичности не как психологического или социального феномена, а как модуса человеческой экзистенции. В заключение предлагается рассмотреть идентичность как бытийный феномен, который включает такие важные характеристики человеческого бытия, как случайность и конечность.

Ключевые слова и фразы: индивидуальная идентичность; коллективная идентичность; самоидентификация; социальное взаимодействие; социальные структуры; кризис идентичности.

Цифанова Ирина Владимировна, к.и.н.

Ставропольский государственный педагогический институт
tsifanova@yandex.ru

ПОНЯТИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ И ЕГО СУЩЕСТВЕННО-ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИЕ КОНСТАНТЫ

Оперирование термином «идентичность» является одной из отличительных черт современности. В социальной философии понятие рассматривается с позиций развития личности в контексте её проблемности и противоречивости, объясняя действия индивида и коллектива (социума). Идентичность заметили и о ней заговорили тогда, когда она из предельно простого, константного и цельного явления постепенно стала превращаться в свою противоположность. Из средства, позволяющего находить ответы на вопрос, она сама превратилась в вопрос, над которым человек вынужден размышлять и который способен вторгаться в самые глубинные слои человеческой экзистенции. Проблема идентичности совершенно по-новому поставила дилемму об обществе как о среде бытия существования идентичности, соединив его с проблемой об истории как о контексте прочтения последней.

Идентичность индивида оказалась понятием, используемым практически во всех гуманитарных науках и, прежде всего, в психологии, культурологии, социологии и политологии. Об идентичности индивида говорится тогда, когда он отвечает на вопрос «кто он такой?», а об идентичности коллектива говорят в случае, если каждый его член ответит на упомянутый вопрос одинаково. Нельзя относить какую-либо идентичность к разряду объективных или, тем более, неотъемлемых черт ее носителя. Скорее, она – результат социального взаимодействия с другими индивидами, хотя этот результат и должен пройти «обработку» и закрепление во внутреннем мире человека, его сознании и самосознании. За наличие идентичности и ее содержание в конечном итоге «отвечает» индивид, потому что только он может включить ее в число собственных убеждений. Хотя он и не выдумывает собственную идентичность произвольно, но необходимость внутреннего согласия с предложенным в ходе социального взаимодействия вариантом важна и необходима. Поэтому для того, чтобы обладать идентичностью, необходимо обладать субъектностью, то есть разумом, волей, свободой и способностью выбирать, перебирать, соглашаться или отвергать поступающие извне предложения. Таким образом, идентифицируя себя с каким-то значением, человек соотносит себя с ним и соглашается отождествить это значение с самим собою.

Что можно узнать о человеке и обществе посредством изучения феномена идентичности, а также процессов идентификации и самоидентификации? Социологи используют данное понятие в поисках причин социальных девиаций, кризисов и конфликтов, вызванных дисгармонизацией межгрупповых, внутригрупповых и межиндивидуальных отношений [12, с. 60]. Психологи подчеркивают значимость идентичности на внутриличностном уровне: в частности, в определении источников психических расстройств и при построении стратегии их преодоления [2, с. 268]. Есть еще много случаев применения термина «идентичность» в социогуманитарных науках, результатом чего появляются понятия культурной идентичности, конфессиональной идентичности, этнической идентичности, профессиональной идентичности, гендерной идентичности [4, с. 35; 7, с. 121; 16, с. 591]. Но все