

Васенкин Алексей Вадимович

**СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В данной статье раскрывается сущность научно-технической деятельности. Рассматривая логику развития современного социума, можно сделать вывод, что научно-техническая деятельность является тем видом человеческой деятельности, который детерминирует общественный прогресс. Раскрытие ее специфики в современных условиях становится актуальным в связи с объективной технизацией реальности и формированием "контуров" общества нового типа, которое придет после окончательного завершения этапа информационной революции.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2016/11-2/16.html](http://www.gramota.net/materials/3/2016/11-2/16.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2016. № 11(73): в 2-х ч. Ч. 2. С. 73-75. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2016/11-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2016/11-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

## EXISTENTIAL ANTHROPOLOGY AND EXISTENTIAL METAPHYSICS OF GABRIEL MARCEL

**Burkhanov Rafael' Airatovich**, Doctor in Philosophy, Professor  
**Lyubetskii Vitalii Igorevich**  
Nizhnevartovsk State University  
ra.nvarta@gmail.com; ovital@yandex.ru

The article is devoted to the analysis of anthropology and metaphysics of Gabriel Marcel (1889-1973). Particular attention is paid to the consideration of “being-in-the-world” as the unity of the spiritual and physical phenomena of the individual in a particular situation, as well as to the opposition of “problem” and “mystery” as two ways of understanding existence by people. It is emphasized that the existentials of human being are also used along with notions and categories in existential anthropology and existential metaphysics of the French thinker.

*Key words and phrases:* philosophy; anthropology; metaphysics; subject; object; human being; being-in-the-world; God; existential; transcendence; hope; love; faith.

УДК 1(091)

**Философские науки**

*В данной статье раскрывается сущность научно-технической деятельности. Рассматривая логику развития современного социума, можно сделать вывод, что научно-техническая деятельность является тем видом человеческой деятельности, который детерминирует общественный прогресс. Раскрытие ее специфики в современных условиях становится актуальным в связи с объективной технизацией реальности и формированием «контуров» общества нового типа, которое придет после окончательного завершения этапа информационной революции.*

*Ключевые слова и фразы:* деятельность; научно-техническая деятельность; социальный прогресс; информационная революция; технология.

**Васенкин Алексей Вадимович**, к. филос. н.

Иркутский национальный исследовательский технический университет  
vasenkinav@yandex.ru

**СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОЙ  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специфика научно-технической деятельности является достаточно сложной, и овладение ее содержанием возможно только через усвоение ее внутренней сути. Научно-техническая деятельность – это универсальный вид деятельности, который объединяет различные виды современной деятельности в технической сфере общества, но при этом полностью не отождествляется с ними. Развитие научно-технической деятельности происходило в результате возникновения науки как систематизированного комплекса теоретических и практических знаний, направленных на установление методологических правил создания техники. На сегодняшний день научно-техническая деятельность формируется вокруг современных технологий, совокупность которых именуется понятием «технонаука». Фактически через категории «технология» и «технонаука» раскрывается сущностная характеристика научно-технической деятельности.

В современной литературе технология рассматривается как совокупность методов осуществления научно-технической деятельности, осуществление которых позволяет человеку создавать техническую реальность. Технология – это система технических инструментов и механизмов, реализующих инновационные научно-технические стратегии. «Новизна слова “технология” говорит о том фактическом отличии современной цивилизации от всех предшествовавших цивилизаций, что наша деятельность познания и наша деятельность созидания достигли единения, делающего невозможным разграничение между ними, некогда такое ясное» [2, с. 154].

Представляет интерес точка зрения, что технология является неотъемлемым свойством современной культуры. В таком понимании технологии присутствует весомая доля истины. Если мы усвоим, что культура как духовная составляющая общественной жизни осуществляет свое прямое воздействие и на техническую реальность, а вместе с ней и на технологию как проявление творческой деятельности человека, то, естественно, существующее технологическое многообразие можно детерминировать как культурный компонент: «Не отрицая “момента истины” при таком подходе, следует все же отметить, что, во-первых, технология сама есть феномен культуры, как в том смысле, что вне человеческого бытия она невозможна, так и в том плане, что обладает также направленностью на человека; во-вторых, действительный водораздел между культурой и технологией, если уж угодно его проводить, кроется не между сферами их влияния, а в способе реализации человекоформирующей функции» [3, с. 146].

Раскрытие технологии в качестве элемента культуры идет от понимания её как результата выражения человеческого духа в материальной форме. Если мы говорим, что музыка, кино и живопись являются существенными иллюстрациями конкретного типа культуры общества, то и существующие технологии отражают вполне конкретную специфику данной культуры.

Совокупность современных технологий, используемых при создании техники, образует более сложную систему – техносистему или технонауку. Технонаукой принято называть современный вид научно-технической деятельности. Данное понятие является достаточно новым и находится в стадии смысловой разработки. Рассмотрим его более подробно.

Технонаука, пишет В. Г. Горохов, это сфера научно-технической деятельности, которая отличается новым способом мышления и практики. «Технонаука определяет путь превращения науки в творческую лабораторию, позволяющую человеку не только повторять природу, но и создавать объекты, явления и процессы, не имеющие естественных аналогов» [1, с. 40]. Новое мышление и практика определяются ориентированностью современных научных исследований на практическое воплощение, на трансформацию не только технических средств, но также и общественных систем.

Б. Г. Юдин трактует технонауку как особый тип взаимоотношений науки и технологии. Ее отличительным признаком является более глубокая «встроенность» научного познания в деятельность по созданию и продвижению современных технологий. «С одной стороны, наука выступает как генератор новых технологий, и именно в силу устойчивого спроса на эти новые технологии наука пользуется определенной поддержкой. С другой стороны, производство новых технологий определяет спрос на науку определенного, если угодно, ограниченного, одностороннего типа, так что многие потенции науки при таком её использовании остаются нереализованными» [6, с. 49].

По мнению В. И. Оноприенко и М. В. Оноприенко, феномен технонауки наиболее ярко характеризует специфику и новые проблемы постиндустриального, а точнее – знаниевого общества. «В настоящее время происходит процесс изменения сложившихся на протяжении многих десятилетий организационных и экономических схем взаимодействия фундаментальной науки и практических ее приложений, которые выступают ныне в форме высоких технологий» [4, с. 34].

Согласно точке зрения О. Е. Столяровой, понятие «технонаука» получает устойчивое употребление в середине 80-х гг. прошлого века в американском инструментализме. Технонаука иллюстрирует взаимодействие науки и технологии, научных фактов и технологических артефактов и ставит науку в контекст различных культурных миров. «Анализ науки как технонауки смещает ударение на ее социально-этическое измерение, сближая ее с жизненным миром, так как данный анализ имеет дело с самыми разнообразными технологическими феноменами повседневной жизни» [5, с. 120]. Существенное свойство, которое является отличительным признаком современной технонауки от предшествующей, – это социальная и этическая измеримость, оценка научных исследований и технических проектов с точки зрения общественной безопасности.

Итак, технонаука представляет собой современный вид научно-технической деятельности, который, во-первых, предполагает использование всего существующего технологического многообразия в общественных интересах и, во-вторых, подразумевает исключительно практическую реализацию целей, которые содержатся в субъективных установках ученых и инженеров.

Структурно технонаука представляет собой комплекс современных технологических направлений, именуемый *NBIC*-конвергенцией (*NBIC* – *Nanotechnology, Biotechnology, Information Technology and Cognitive Science* – нанотехнологии, биотехнологии, информационные технологии и когнитивные науки). *NBIC*-конвергенция устанавливает в качестве актуальных направлений теоретических исследований не только специфические вопросы, связанные с теми или иными технологическими практиками; здесь также остро обсуждаются проблемы социальной и этической проблематики технологий. Например, широкое распространение в современной научной сфере получила практика генетической инженерии, то есть создание живых организмов в лабораторных условиях. И если существование генно-модифицированных продуктов питания связывают с развитием научно-технической деятельности и не придают острого философского, социального и этического значения такой практике, то в случае экспериментов с человеком обществу необходимо заново переосмысливать многие мировоззренческие проблемы, которые до настоящего момента являлись чрезвычайно острыми (вопросы жизни и смерти, человеческого феномена и т.д.).

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что сущностная характеристика современной научно-технической деятельности раскрывается через понятие «технонаука». Данное понятие является структурным и показывает, что комплекс технологий, формирующих технонауку, есть те основные элементы, которые и отражают суть научно-технических исследований. В нанотехнологиях, биотехнологиях, информационных технологиях и когнитивных науках высвечиваются основные черты базиса существующего научно-технического порядка. Однако вопросы, возникающие в сфере перечисленных технологий, относятся не только к классу технических, здесь большую роль и значение играют вопросы социального, этического, культурного характера.

#### Список литературы

1. **Горохов В. Г.** Наноэтика: значение научной, технической и хозяйственной этики в современном обществе // Вопросы философии. 2008. № 10. С. 33-49.
2. **Гранд Д. П.** Философия, культура, технология: перспективы на будущее // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. С. 153-163.
3. **Князев В. Н.** Человек и технология (социально-философский аспект). Киев: Лыбидь, 1990. 175 с.
4. **Оноприенко В. И., Оноприенко М. В.** Технонаука в знаниевом обществе // Вестник Национального авиационного университета. Философия. Культурология. 2009. № 1 (9). С. 33-36.
5. **Столярова О. Е.** Инструментальный реализм Д. Айди // История философии. 2000. № 5. С. 113-138.
6. **Юдин Б. Г.** Наука в обществе знания // Вопросы философии. 2010. № 8. С. 45-56.

## ESSENTIAL CHARACTERISTIC OF MODERN SCIENTIFIC AND TECHNICAL ACTIVITY

Vasenkin Aleksei Vadimovich, Ph. D. in Philosophy  
Irkutsk National Research Technical University  
vasenkinav@yandex.ru

The article reveals the essence of scientific and technical activity. Considering the logic of the development of the modern society it can be concluded that scientific and technical activity is a human activity type that determines social progress. The disclosure of its specificity in modern conditions becomes relevant in connection with objective technicalization of reality and the formation of the “outline” of the society of a new type, which will come after the definitive completion of the information revolution stage.

*Key words and phrases:* activity; scientific and technical activity; social progress; information revolution; technology.

УДК 111.82; 141.13

**Философские науки**

*Статья посвящена роли понятия «ничто» в философии Жан-Поля Сартра. Автор стремится, придерживаясь текста «Бытие и ничто», реконструировать мысль Сартра и показать, как ему удалось решить проблемы, обозначенные в метафизике в связи с этим понятием. Одна из основных проблем связана с определением первичности «ничто» и «отрицания». Автор показывает, как, используя опыт феноменологии, Сартр вводит понятие «ничто» в созданную им онтологию и обосновывает первичность «ничто» по отношению к «отрицанию», возникающему в суждениях.*

*Ключевые слова и фразы:* ничто; бытие; небытие; сознание; отрицание; «возможность»; «бытие-в-мире»; Сартр; Хайдеггер.

**Воропаев Дмитрий Николаевич**, к. филос. н., доцент  
Оренбургский государственный педагогический университет  
div79@bk.ru

**НИЧТО КАК ИСТОЧНИК ОТРИЦАНИЯ В ФИЛОСОФИИ Ж.-П. САРТРА**

В своём основном философском произведении «Бытие и ничто» Ж.-П. Сартр, разрабатывая феноменологическую онтологию, начало которой положил Э. Гуссерль, поднимает ряд проблем, связанных с пониманием человеческого бытия. Исследуя «феномен», он раскрывает природу «бытия-в-себе», «бытия-для-себя», проблему «другого», проблему «временности». Одним из основных понятий начала исследования для Сартра становится понятие «ничто». Для того чтобы ввести его в понятийную среду, в которой разворачивалось задуманное исследование, Сартру необходимо было преодолеть ряд трудностей, возникающих при работе с понятием «ничто». Первостепенной задачей (как и у Хайдеггера) было ответить на вопрос о первичности «ничто» и «отрицания». Самый простой и довольно убедительный путь – показать, что «ничто» вторично по отношению к отрицанию, возникающему в суждениях. Сартр критикует такой подход и выстраивает доказательство первичности «ничто» и наличие его до суждения. Попробуем, максимально придерживаясь текста, реконструировать мысль Сартра.

Для Сартра вопрос Канта об условиях возможности опыта и феноменологическая редукция Гуссерля – это произвольное обращение к абстрактному, которое не позволяет сложением элементов обнаружить «конкретное». «Конкретное» Сартр понимает как «вещь» со всеми её пространственно-временными определениями, т.е. она является некоей «синтетической целостностью» [2, с. 62]. «Абстрактное» же возникает тогда, когда внимание сосредоточено на том, что не может существовать в отдельности. Сартр утверждает, что последующий синтез абстрагированных элементов не может восстановить «конкретное» [Там же, с. 61-62]. Но для Сартра невозможно мыслить бытие, вещь так, как будто нет человека, поэтому он уточняет: «Конкретное и есть человек в мире, то особое объединение человека с миром, которое Хайдеггер, например, называет “бытие-в-мире”» [Там же, с. 62]. Мир, человек и отношение открываются сразу в образе действия человека при условии, что «поведение в мире» рассматривается как объективно постигаемая реальность [Там же]. Поэтому в «Бытии и ничто» Сартр ставит задачу рассмотреть различные образы действия для того, чтобы раскрыть смысл отношений «человек-мир».

Сама постановка вопроса об отношении человека к миру есть уже некий образ действия, установка, наделённая смыслом, на которой Сартр заостряет внимание [Там же, с. 63]. Наличие вопроса предполагает спрашивающее бытие и опрашиваемое бытие, а также ожидание ответа. В этом ожидании, говорит Сартр, есть две возможности: утвердительный и отрицательный ответы. Согласие с тем, что возможен отрицательный ответ, ставит перед «трансцендентным фактом несуществования» того, о чём был задан вопрос (в примере Сартра – несуществование образа действия, раскрывающего отношение к миру) [Там же, с. 63-64]. Объективную возможность отрицательного ответа нельзя воспринимать как «фикцию», т.к. это «заставит исчезнуть реальность ответа» [Там же, с. 64]. Вопрошающий объективно оказывается в ситуации возможности как положительного, так и отрицательного ответа. Но пока ответ не дан и вопрошающий находится в неопределённом состоянии, «возможность» всегда заявляет о наличии отрицания как объективности. «Таким образом,