

Киреева Наталья Юрьевна

**ЦЕЛОСТНОСТЬ МИРОВОСПРИЯТИЯ ЛИЧНОСТИ КАК ОСНОВА ТВОРЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: У ИСТОКОВ ПРОБЛЕМЫ**

Исследование особенностей взаимодействия "искусство - общество" приводит к изучению проблемы целостности личности, достижение которой возможно при гармоничном развитии интеллектуального и творческого начал. Однако сегодня в человеке отсутствует проявление творческого потенциала, что приводит к психологическому дисбалансу. В статье рассматриваются причины, препятствующие обретению целостности, и приводятся практические рекомендации по её восстановлению, что делает возможным в итоге формирование правильного отношения к произведениям искусства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2016/12-1/26.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2016. № 12(74): в 3-х ч. Ч. 1. С. 102-106. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2016/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

В качестве негативных тенденций отмечаются усиливающееся отрицательное влияние средств массовой информации на общество, численное неравенство между разработчиками информационных технологий и потребителями информации, проблема стремительно развивающегося информационного общества. Усилившееся влияние средств массовой информации в условиях информационного общества вызывает особую тревогу специалистов: оно разрушает сложившуюся эволюцию человеческого мышления, так как фактически перекрывает важнейшую фазу формирования мыслительных структур – размышление, – что ведет к деградации человеческого мышления.

Для России наступает качественно новый этап развития – инновационный, он требует формирования новой парадигмы развития экономики – социэкономике, – в которой человеку необходимо стать не только главным приоритетом, но и главным фактором развития страны. Задача формирования информационной системы в России определяет стратегию инновационного совершенствования образовательной системы: ориентация на требования информационного общества; подготовка кадров для информационного общества; формирование новой информационной культуры; модернизация образовательных стандартов; информационная ориентация содержания образования; переподготовка преподавателей и библиотечных работников. Отсюда вытекает высокая приоритетность информатизации образования.

Проблемы информатизации общества определяют проблемы информатизации образования. Вне гуманистического подхода стихийная информатизация чревата трудно прогнозируемыми отрицательными общественными последствиями. Именно поэтому так актуальна сегодня задача гуманизации информатизации в системе образования, в том числе университетской формы.

Список литературы

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / пер. с англ.; ред. и вступ. ст. В. Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. 956 с.
2. Назаров С. А. Трансформации образовательных систем в условиях глобальной информатизации // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2007. № 1. С. 213-216.
3. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 1999. 776 с.
4. Эллюль Ж. Другая революция // Новая технократическая волна на Западе: сб. ст. / сост. и вступ. ст. П. С. Гуревича. М., 1986. С. 148-151.
5. Nora S., Mine A. The Computerisation of Society. A Report to the President of France. Cambridge – L., 1980. 208 p.

INFORMATION SOCIETY AS A PHENOMENON AND TENDENCIES OF ITS DEVELOPMENT

Kvashnina Dar'ya Aleksandrovna
Tomsk Polytechnic University
darya-blond@mail.ru

Within the ideology of the information society there are different directions and tendencies of public relations associated with information, as well as technical and technological means used to implement its properties, which straightly affects the development of the education system. The education system has a first-priority task – to form new worldview that is based on understanding the central role of information and information processes both in natural and social phenomena.

Key words and phrases: education; information society; information technologies; sociality; aspects; information systems; knowledge-society; informatization; technology; computer; telecommunications.

УДК 7; 7.011

Искусствоведение

Исследование особенностей взаимодействия «искусство – общество» приводит к изучению проблемы целостности личности, достижение которой возможно при гармоничном развитии интеллектуального и творческого начал. Однако сегодня в человеке отсутствует проявление творческого потенциала, что приводит к психологическому дисбалансу. В статье рассматриваются причины, препятствующие обретению целостности, и приводятся практические рекомендации по её восстановлению, что делает возможным в итоге формирование правильного отношения к произведениям искусства.

Ключевые слова и фразы: творчество; интеллект; кризис искусства; целостность личности; мировосприятие; общество; аксиология; коммуникация.

Киреева Наталья Юрьевна, к. искусствоведения

Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова
sanata1004@yandex.ru

ЦЕЛОСТНОСТЬ МИРОВОСПРИЯТИЯ ЛИЧНОСТИ КАК ОСНОВА ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: У ИСТОКОВ ПРОБЛЕМЫ

Принято считать, что в современном обществе наступил кризис во многих сферах деятельности. Нередко исследователи пытаются анализировать процессы, происходящие именно в области производства того

или иного «продукта», однако автор данной статьи убеждён в том, что Предмет любой сферы деятельности нельзя рассматривать в отрыве от человека – от Творца. Например, всё больше учёных приходят к выводу, что физический потенциал человека ещё до конца не изучен, что природа болезней и негативных физиологических зависимостей имеет больше психосоматическую основу, нежели генетическую [2; 3]. Так, исследование вопросов кризиса искусства, а точнее, потери интереса современного человека к произведениям художественного творчества, связано, прежде всего, с осмыслением проблемы кризиса мировосприятия современного человека, а именно – утраты творческого начала личности, что является следствием потери целостности. Именно этими соображениями руководствовалась автор при обосновании темы данной работы, комплексная методология которой лежит в двух плоскостях – аксиологии и социологии искусства.

Итак, творческая деятельность является самым эффективным способом раскрытия внутреннего потенциала личности, важным импульсом его духовного роста, однако можно констатировать тот факт, что сегодня имеется дефицит творческого проявления в жизни людей. Существует группа исследователей, которые склонны считать, что наступил момент, когда человечество достигло определённого уровня развития. Дальнейший переход к более продвинутой стадии человеческой эволюции возможен лишь при совершенствовании уровня восприятия и формировании нового типа мировоззрения, связанного с изменениями базовой картины постижения сущности вещей. Человек чувствует и понимает, что тесной и далеко не совершенной является бытующая система представлений, и он стремится найти решение, которое поможет расширить границы, препятствующие полноценному функционированию человека в природе. В исследовании проблемы поиска «образа человека будущего», нового мировоззрения, обретения целостности учёные И. А. Бирич, С. А. Черепанова, О. А. Базалук, А. А. Дыдров, А. Д. Лашевская, Г. Г. Зейналов, Г. В. Ананьева, А. Е. Деменева, Л. Г. Джахая [6], Е. Г. Брындин, В. В. Буряк, И. В. Владленова, В. Г. Воронкова, В. Б. Гухман, Л. В. Лесевецкий, Е. П. Сабодина, В. В. Шахиджанян [5] и мн. др. сходятся во мнении, что сегодня утрачена духовная составляющая в функционировании общества, наличие которой является важным условием его полноценной реализации. Способы духовного обогащения личности рассматриваются через внешнее привлечение «проверенных средств воздействия» (популяризация художественного искусства и народных культурных традиций, семейных ценностей) [4, с. 303], однако обретение целостности становится принципиально невозможным через внешнее «добавление к себе» даже самых высоких эстетических образцов и моральных ценностей, так как это может лишь повысить социальный статус или интеллектуальный уровень развития, но не сможет должным образом повлиять на степень духовной зрелости человека. Более того, многие работы остаются только на уровне представлений и не имеют практического выхода, направлены на обобщение уже существующих концепций мировоззрения, весьма теоретизированы и не могут стать подлинными Истинами для человека, так как осмысление происходит только на уровне понимания. Но понимать – это одно, а принять и осознать – совершенно Иное. Так, основной целью данной статьи является исследование факторов, воздействующих на формирование целостности мировосприятия личности и изучение обстоятельств, препятствующих её обретению, что в свою очередь неблагоприятно воздействует на свободу творческого самовыражения. Изучение этого вопроса в сфере искусствознания является наиболее важным, так как именно искусство как высшая стадия творческой деятельности должно играть значительную направляющую функцию духовного роста общества. Но прежде чем «искусство сможет вступить в свои права», необходимо подготовить плацдарм: проанализировать и предложить варианты устранения тех причин, которые препятствуют развитию творческой энергии в социуме.

Самым востребованным способом при поиске восстановления целостности современного человека является погружение в интеллектуальную сферу деятельности. Однако установка европейского человека на декартовское *cogito ergo sum* превратила жизнь современного общества в сущий ад. Подлинное бытие нельзя думать, его можно только почувствовать. Нельзя отрицать, что благодаря интеллектуальному развитию индивида цивилизация получает много полезных изобретений, но одновременно в потоке нескончаемого мыслительного шума мы теряем связь с Сущим, целостность своего «я». Человек впадает в рабскую зависимость от бесконечного думанья, отождествляя себя с мышлением. «Я встречал достаточно много высокоинтеллектуальных и образованных людей, которые вместе с тем были совершенно бессознательными, то есть полностью отождествлёнными со своим умом. Фактически, если умственное развитие и растущая информированность не уравновешены соответствующим ростом осознанности, то потенциальная опасность попасть в беду, так же как и вероятность возникновения катастроф, становится очень высокой» [8, с. 264]. Перевес в интеллектуальную сторону негативно сказывается на музыкальном исполнительстве. В таком случае артист на первое место выдвигает техническое совершенство и стремится именно таким способом достичь успеха у публики. Для него второстепенным становится внутренняя глубина представляемого произведения, что наносит непоправимый вред не только ему самому, но и музыкальному искусству в целом. «Этическая ценность музыки зависит не от техники музыканта, а исключительно от его моральной направленности... – подчёркивает известный пианист и композитор И. Гофман. – Он не должен никогда пытаться ослепить своего слушателя чисто техническим блеском; нужно стараться радовать его сердце, возвышать его чувства и ощущения, донося до его знания благородные музыкальные мысли» [1, с. 96]. Исполнителю необходимо быть ответственным перед искусством и реципиентом, стараться максимально проникнуть в художественное содержание произведения, что позволит лучшим образом раскрыть свой потенциал, а также поможет возвысить чувства воспринимающих его игру слушателей.

Не одним мышлением жив человек, он также живёт благодаря подлинному ощущению, которое дарует человеческое воплощение, оно проявляется в состоянии внутреннего безмолвия, освобождающего организм от мучительной мыслительной зависимости. Во что может перерасти такая зависимость, очень хорошо

проиллюстрировано в биографическом описании жизни великого математика Джона Нэша «Игры разума» и показано затем в одноимённом фильме режиссёра Рона Ховарда. Всё существование главного героя превратилось в логическую математическую ирреальность, оторванную от его настоящего внешнего и внутреннего содержания, ум начал играть доминирующую роль, полностью закрыв творческое и эмоциональное восприятие. «Раз я – это мой ум, то я – это и мои стремления, и мои потребности, и мои желания, и мои привязанности, и мои антипатии, а вне всего этого нет никакого “меня”, за исключением разве что возможности, нереализованного потенциала, непроросшего семени» [8, с. 59].

Постоянное интеллектуальное напряжение сковывает человека, что приводит к зажатию циркуляции творческой энергии в теле. Получается, что не человек использует ум как инструмент, а ум начинает владеть человеком, манипулировать им. Человек может стать умным, но также существует опасность утратить способность быть мудрым, а вместе с ней и радость бытия, ощущение любви и творческий импульс. Процесс становится обратимым в том случае, когда личность освобождается от этой зависимости, несколько внутренне отстраняясь от самого себя и занимая позицию здравого наблюдателя. Лишь в такой ситуации приходит понимание того, что «за пределами мышления существует безграничный мир разума и что мысль является лишь крошечной частью этого разума» [Там же, с. 44]. Тогда человеку становятся доступны и радость, и красота, творчество и любовь; появляется чувство собственного присутствия и собственного достоинства.

Необходимо осознать, что ум является лишь средством для адаптации и выживания в этом огромном мире. Любая мысль, которая утрачивает связь с безграничным царством Разума, оказывается бесплодной, бессодержательной и даже разрушительной. В такой форме человеческое существование становится неспособным к творчеству в принципе. «Все настоящие мастера и художники, знают они об этом или нет, творят, находясь в состоянии не-ума, в состоянии внутренней тишины. Ум лишь придаёт форму их творческому импульсу или интуиции. Даже великие учёные рассказывали, что их творческие прорывы случались именно в периоды умственного затишья» [Там же, с. 51-52]. В спокойном состоянии возникают правильные эмоции, которые сообщают нам о тех или иных потребностях в действии, принятии относительно верных решений. Многие композиторы нередко стремились к уединению и обретению спокойствия для творчества. Аналогично считал и французский писатель Ф. Стендаль, который отмечал в своём дневнике, что лучшими и продуктивными мгновениями являются не те, когда художник наиболее взволнован, а то время, когда он ощущает «физическое спокойствие и ясность духа», дарующие возможность для создания самых ярких произведений [Там же, с. 105-106]. Состояние внутреннего отстранённого сосредоточения очень важно при любой творческой деятельности, будь то сочинение, исполнение, восприятие или написание рецензии на спектакль. Когда человеку необходима реализация своих идей или представлений, ему стоит на какое-то мгновение остановить ум и сосредоточиться на внутреннем «я», полностью погрузиться в себя и почувствовать жизненное тепло. Именно в таком состоянии осознанной тишины рождается яркое и правильное решение творческих задач. Когда же нарушается баланс между осознанным наблюдением и эмоциональной реакцией происходит перевозбуждение организма, ведущее к стрессу и неадекватной реализации, а в дальнейшем – к психологическому кризису.

Следующий уровень понимания себя отражается в восприятии себя со стороны – во мнении окружающих. Если у индивида отсутствует внутренний стержень самодостаточности, личностная цельность, он становится крайне восприимчив и зависим от мнения других людей. Он ошибочно полагает, что внешнее положительное отношение людей обеспечивает внутреннюю целостность. Восприятие себя таким образом очень нестабильно и изменчиво, так как непрерывно дополняется различными переживаниями и впечатлениями. Нередко человек пытается подстраиваться под мнения окружающих, и тогда жизнь становится бесконечным кошмаром. Но основными всё же являются именно подлинными мысли о самом себе, подлинными мысли о нас у окружающих, появление которых возможно лишь при открытом творческом потенциале.

Тем не менее, сегодня принято соответствовать образу успешного человека, для этого индивид предпринимает максимум усилий, впитывая и пользуясь тем, что «подбрасывает» ему для решения этой задачи общество. Так он приобретает форму, которая парализует и не позволяет чувствовать импульс того настоящего «я», являющегося его подлинной сущностью. В данном случае люди пытаются завладеть чем угодно: успехом, властью, деньгами, признанием; обзавестись какими-либо важными связями и знакомствами, – в основном для того, чтобы в своих же собственных глазах казаться лучше и почувствовать себя более свободными, реализованными и целостными. Но даже если люди это всё получают, то в скором времени обнаруживают, что пустота осталась, и, имея всё то, к чему стремились, они не обретают чувства внутренней наполненности. В такой ситуации пропасть между собой настоящим и собой общественным ещё более увеличивается, психологическая целостность разрушается вовсе. Человек окончательно перестаёт верить в себя и полностью становится зависимым от внешних факторов, изменение которых вызывает страх и формирует потребность вечного подстраивания под других. Основным вознаграждением для такого человека становится получение похвалы и благодарности, ради этого он готов прибегнуть к разнообразным ухищрениям, но только не быть самим собой. Самооценка делается привязанной к оценке другими людьми. Человек получает внешне благополучную модель самого себя, которую он демонстрирует обществу; это некая театральная роль, основная задача которой реализоваться в потребностях окружающего мира и соответствовать отдельным параметрам «общественного лидера». Порой индивид настолько вживается в эту роль, что сам начинает верить в того себя, которого искусственно создал. Чем дольше человек живёт в подобных условиях, тем больше несоответствий накапливается в его жизни: социальный статус и занимаемая должность, уровень образования и общественная признательность, даже внешний вид и степень физического состояния и развития способностей; история личных отношений с друзьями и знакомыми, семейные отношения...

В таких условиях человек вынужден придавать большее значение не своим действиям, а результату, что является ещё одним негативным проявлением утраты целостности. Он находится в постоянном психологическом ожидании результатов от себя и от других людей, переставая ценить все этапы и действия при достижении цели. В значительной мере это обнаруживается в художественном творчестве: «подлинно большой талант высшим счастьем почитает осуществление. <...> Во время работы он испытывает чистейшее блаженство и не думает о том, чтобы поскорее её закончить. Талантам помельче искусства как такового недостаточно. Во время работы у них перед глазами – барыш, который им, как они надеются, должно принести готовое произведение. А при столь меркантильных целях ничего подлинно значительного создать нельзя» [9, с. 114]. Как только сознание человека смещается с результата на действие, весь его организм наполняется жизненной энергией и даёт состояние важности и приподнятости самого себя. Так он становится независимым от будущего, от результатов и живёт настоящим. Это вовсе не означает, что человек должен отказываться от целей и результатов, они достигаются сами собой без ничемной психологической зависимости и утомляемости.

Ориентированность современного человека на внешнюю реализацию вводит в состояние постоянного напряжения, провоцирует интеллектуальную и эмоциональную перегруженность, что отрицательно сказывается на восприятии произведений музыкального искусства: большая часть внимания в процессе восприятия обременяется собственными мыслями, – слушатель воспринимает произведение угнетённым умом, тем самым блокируется уровень подлинного познания, которое является чем-то большим, чем неосознанная рецепция простого набора звуков. Немалая часть современных людей ограничена своим собственным умом. Именно поэтому восприятие классической музыки вызывает состояние психического возбуждения, так как посредством её происходит определённая вибрация с энергетической составляющей Настоящего в человеке, которое сковано и пытается вырваться из пут его ума.

Психологическая перегруженность сказывается и на самих артистах, зачастую порождает зажатость всего организма, что мешает музыкантам и актёрам свободно жить и творить. Так, великий театральный режиссёр К. С. Станиславский говорит о том, что в человеке постоянно должен присутствовать контролёр, призванный неустанно следить за тем, чтобы не появлялось излишнего напряжения организма. Более того: «этот процесс самопроверки и снятия лишнего напряжения должен быть доведен до механической бессознательной приученности» [7, с. 137]. Это становится особенно важным при прохождении эмоционально и технически трудных моментов пьесы. Но для того, чтобы обрести такую привычку, надлежит вырабатывать её систематически и ежедневно, не только во время домашних и классных профессиональных занятий, но и в свободные периоды времени: «Мышечного контролёра необходимо внедрить в свою физическую природу, сделать его своей второй натурой, только в таком случае мышечный контролёр будет помогать нам в момент творчества» [Там же].

Подытоживая вышесказанное, можно сделать следующие выводы: современный человек находится в духовном вакууме, препятствующем его всестороннему развитию, что с неизбежностью влечёт за собой потерю целостности. Пытаясь сориентироваться в этом мультиинформационном пространстве, человек вынужден (при отсутствии внутренней опоры) приспособливаться к окружающей среде путём прибавления к себе зачастую ничего подлинно не дающих ему внешних атрибутов, которые провоцируют развитие не собственных *a priori* личности качеств. Так, он совсем теряет связь со своим истинно духовным «я», а также способность к творческой деятельности. Основной проблемой современного человека является рабство своим же собственным интеллектом, который работает не на раскрытие подлинного потенциала личности, а на создание образа «успешного человека», что является лишь ещё одной преградой на пути полноценного развития личности. Автор утверждает: в такой психологической атмосфере «духовное развитие» остаётся на уровне представлений и не является Истинным для человека. Подлинное совершенствование наступает тогда, когда человек переходит в стадию осознанности, становится не только интеллектуально активен, но и творчески открыт. Именно в таких условиях делается реальным подлинный интерес к произведениям искусства при его демократическом бытовании. Привлечение способа осознанного наблюдения при равностороннем развитии интеллектуального и интуитивного начал личности поможет вывести человека на новый уровень эволюции, которая даст возможность в полной мере почувствовать значимость достижений этой цивилизации, а также повысить ценностный уровень взаимодействия людей в обществе.

Список литературы

1. **Гофман И.** Фортепианная игра: ответы на вопросы о фортепианной игре. М.: Музгиз, 1961. 245 с.
2. **Демина Л. Д., Ральникова И. А.** Психологическое здоровье и защитные механизмы личности: учебное пособие. Изд-е 2-е. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. 132 с.
3. **Малкина-Пых И. Г.** Психосоматика: справочник практического психолога. М.: Эксмо, 2008. 992 с.
4. **Миронова Е. Н., Жикривецкая Ю. В.** Психологические аспекты духовности общества потребления // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 2 (51). С. 303-305.
5. **Образ человека будущего: Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях:** коллективная монография / под ред. О. А. Базалука; Международное философско-космологическое общество. Киев: Изд. дом «Скиф», 2012. Т. 2. 408 с.
6. **Образ человека будущего: Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях:** коллективная монография / под ред. О. А. Базалука; Международное философско-космологическое общество. Киев: Кондор, 2011. Т. 1. 328 с.
7. **Станиславский К. С.** Работа актёра над собой. М.: Артист. Режиссер. Театр, 2008. 490 с.
8. **Стендаль Ф.** Собрание сочинений: в 15-ти т. М.: Правда, 1959. Т. 14. 335 с.
9. **Толле Э.** Сила момента сейчас. М.: АО «Первая Образцовая типография», 2015. 272 с.
10. **Эккерман И. П.** Разговоры с Гёте в последние годы его жизни. М.: Художественная литература, 1981. 707 с.

**PERSONALITY'S WORLD-VIEW INTEGRITY AS A BASIS OF CREATIVE ACTIVITY:
THE PROBLEM FUNDAMENTALS**

Kireeva Natal'ya Yur'evna, Ph. D. in Art Criticism
Sobinov Saratov State Conservatory
sanata1004@yandex.ru

The study of the interaction "art – society" leads to the study of the problem of the personality's integrity, achievement of which might be possible in case of harmonious development of intellectual and creative fundamentals. Today, however, the human being feels the lack of a creative potential leading to psychological imbalance. The article discusses obstacles to achieving integrity and provides practical recommendations for its restoration that makes the formation of correct attitude to works of art possible.

Key words and phrases: creativity; intelligence; art crisis; personality's integrity; world-view; society; axiology; communication.

УДК 94(378.1)

Исторические науки и археология

Статья посвящена анализу истории и современного состояния международной деятельности Алтайского государственного технического университета. Авторы показывают особенности реализуемых международных векторов развития технического вуза Алтая, обобщая опыт и раскрывая перспективы формирования высшего образования с учетом новых требований. Анализируются основные стратегии и проблемы интернационализации образования на региональном уровне, предлагаются ключевые направления для усиления стандартов образования, расширения и укрепления международного сотрудничества.

Ключевые слова и фразы: интернационализация образования; образование; опыт; современность; международная стратегия; история образования; история; Болонский процесс; программа двойных дипломов; академическая мобильность; международное сотрудничество.

Колупанова Ирина Алексеевна, к.и.н.

Илинская Анастасия Сергеевна, к. филол. н.

Филинова Марина Юрьевна

Алтайский государственный технический университет имени И. И. Ползунова
kolupanova@mail.ru; ilianna@bk.ru; kungurovam@mail.ru

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
(ОПЫТ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)**

По мере развития процессов глобализации в современном мире, проникновения интернационализации в систему высшего образования включение вузов в международное образовательное пространство становится одним из конкурентных преимуществ развития университетов.

Одним из ключевых моментов, повлиявших на современные направления международного сотрудничества российских вузов, является присоединение России к Болонскому процессу в 2003 г. после подписания договора на Берлинской конференции министров образования стран-участниц. Как показывает опыт, международное образовательное сотрудничество развивалось как в вузах Европы, так и в вузах России и до подписания Болонской декларации. Однако с принятием этого документа международная активность стала рассматриваться как критерий успешности, конкурентоспособности и престижа деятельности вузов.

К числу преимуществ интернационализации многие эксперты относят «расширение доступности высшего образования, универсализацию знаний, появление международных стандартов качества, усиление инновационного характера высшего образования, расширение и укрепление международного сотрудничества, активизацию академической и студенческой мобильности» [2, с. 25].

Алтайский государственный технический университет (АлтГТУ) активно включился в процесс интернационализации высшего образования, сделав одним из стратегических направлений своего развития интеграцию в международное образовательное пространство.

Важным индикатором успеха в этом направлении явилось развитие следующих аспектов:

- научно-исследовательская деятельность с участием ведущих зарубежных ученых и научно-образовательных организаций;
- академическая мобильность преподавателей, сотрудников и студентов;
- обучение иностранных студентов;
- образовательные программы, реализуемые совместно с зарубежными университетами.

Развитие международной деятельности АлтГТУ в рамках процесса интернационализации высшего образования осуществляется при активном участии в *международных программах* Минобрнауки РФ и таких международных организаций, как ЮНЕСКО (создана международная кафедра ЮНЕСКО «Экологическое образование в Сибири»), Европейская комиссия, ШОС (Шанхайская организация сотрудничества), ДААД (*DAAD* (Германская служба академических обменов, нем. *Deutscher Akademischer Austauschdienst*)), Британский Совет, КампусФранс и пр.