

Валишин Павел Рамилевич

**СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ "ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ИНЖЕНЕРА" И "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АВТОНОМНОСТЬ" КАК КОМПЕТЕНЦИЯ ИНЖЕНЕРА**

В статье актуализируется тема, связанная с теоретико-методологическим анализом понятия "профессионализм инженера". Новизна в суждениях автора представлена в предложенной модели анализа соотношения понятий "профессионализм инженера" и "профессиональная автономность инженера". Понятие "профессиональная автономность инженера" как компетентность получает развитие на общеметодологическом уровне анализа. Достижения исследования полезны при составлении профессионально-образовательных программ и типов оценочных средств.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2016/1/8.html](http://www.gramota.net/materials/3/2016/1/8.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2016. № 1 (63). С. 41-43. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2016/1/](http://www.gramota.net/materials/3/2016/1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

## ORGAN IN CHRISTIAN LITURGY: HISTORICAL AND GENETIC ASPECT

**Budkeev Sergei Mikhailovich**, Doctor in Art Criticism  
*Altai State University*  
*budkeev@rambler.ru*

The article analyzes the attitude of Early Christian thinkers to music and musical instruments. The gradual strengthening of the positions of the organ connected with the changing picture of the world and the spread of this musical instrument in public practice is substantiated. The arguments of medieval philosophers in favor of using the organ in liturgy are examined.

*Key words and phrases:* organ; organ culture; music; musical instruments; theology; picture of the world.

УДК 101.1:316

**Философские науки**

*В статье актуализируется тема, связанная с теоретико-методологическим анализом понятия «профессионализм инженера». Новизна в суждениях автора представлена в предложенной модели анализа соотношения понятий «профессионализм инженера» и «профессиональная автономность инженера». Понятие «профессиональная автономность инженера» как компетентность получает развитие на общеметодологическом уровне анализа. Достижения исследования полезны при составлении профессионально-образовательных программ и типов оценочных средств.*

*Ключевые слова и фразы:* профессионализм инженера; уровневый подход к понятию «профессионализм инженера»; профессиональная автономность как компетенция инженера; квалификационная аттестация; профессиональная социокультурная среда.

**Валишин Павел Рамилевич**

*Сибирский федеральный университет*  
*Steel.forest@mail.ru*

**СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ПРОФЕССИОНИЗМ ИНЖЕНЕРА»  
И «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АВТОНОМНОСТЬ» КАК КОМПЕТЕНЦИЯ ИНЖЕНЕРА ©**

Важным вопросом, который необходимо решить для достижения профессионализма инженера, является вопрос о постоянном повышении профессионального уровня. Профессионализм – это сложный, многофункциональный феномен субъектности субъекта профессиональной деятельности, совершающейся в определенной социокультурной среде. Чтобы избежать эклектики в определении сущности профессионализма инженера, мы предлагаем провести теоретико-методологический анализ, используя теоретическую модель анализа сущности науки, предложенную Н. А. Князевым [3].

На современном этапе развития рефлексии науки и инженерного науковедения, инженерной и научной методологии, философской рефлексии техники, технологии и инженерной деятельности мы предлагаем анализировать сущность профессионализма инженера на следующих уровнях:

- инженерного науковедения (науковедческий уровень исследования);
- инженерной и научной методологии (на социокультурном уровне и уровне общей методологии);
- философской проблематики профессионализма как «соотношения предписаний с онтологическими представлениями, функционирующими в научном знании, в научной картине мира или вообще в культуре общества, в ее мировоззренческой картине мира» [5, с. 127].

В этих формах теоретической рефлексии профессионализма инженера как феномена профессиональной культуры сосредоточен существенный потенциал исследования профессионализма инженера как целостности на различных его уровнях, во многих аспектах и с позиции разных подходов. Каждый из указанных уровней сущности профессионализма инженера имеет свое относительно самостоятельное содержание и специфический характер развития данного содержания. В то же время предполагается единство и взаимосвязь трех различных уровней сущности профессионализма инженера [1].

Принято считать, что профессиональная социализация инженера – это первый этап вхождения в инженерную деятельность. В соответствии с предложенной нами моделью методологической дифференциации профессионализма инженера профессиональная социализация – это более высокая ступень развития профессионализма инженера по отношению к инженерно-науковедческому уровню. На инженерно-науковедческом уровне методологической дифференциации понятия «профессионализм инженера» акцент ставится на специализированные профессиональные инженерные знания, изучение профессиональной инженерной деятельности и профессиональной инженерной методологии и социальную организацию инженеров.

Проблема профессиональной автономности инженера является одной из ключевых в этом вопросе, так как именно эта характеристика субъекта профессиональной деятельности обеспечивает его саморазвитие, творческую активность, профессиональную социализацию в целом.

Свое зарождение этот подход получил в рамках Болонского процесса, в документах которого компетенция трактуется достаточно широко по отношению к знанию и познавательным способностям человека. Развитие профессиональной автономности инженера – многоаспектный и сложный процесс, недостаточно обеспечиваемый как научно, так и организационно. Разделять единый процесс развития профессиональной автономности инженера на отдельные части можно лишь теоретически, хотя именно практика вызывает необходимость комплексного изучения и решения вопросов повышения эффективности профессиональной среды как фактора развития профессиональной автономности инженера.

Профессионализм инженера в современном быстро меняющемся мире может развиваться только при наличии высокой квалификации, моральных качеств, удовлетворении своей деятельностью и положением. Сочетание столь разноплановых ценностей интеллектуального, этического, поведенческого и психологического характера делает профессию инженера одной из самых сложных как в реализации, так и по правовой регламентации ее основ, ибо независимость инженера должна обеспечиваться организационно и материально и подкрепляться его карьерным продвижением как адекватным результатом его профессиональной деятельности. В современных условиях факторами личностно-профессионального развития инженеров является процедура аттестации. Аттестация (лат. *attestatio* – свидетельство) – определение квалификации, уровня знаний работника или учащегося; отзыв о его способностях, деловых и иных качествах. В современном российском законодательстве не содержится единого определения понятия «аттестация». Отсутствует такое единство и в нормативных правовых актах, регулирующих вопросы аттестации работников, поскольку большинство из них является отраслевыми и действует только в отношении отдельных категорий работников.

В научной, учебной и юридической литературе также предлагаются различные определения понятия «аттестация». Однако, анализируя и обобщая изложенные в нормативных правовых актах и литературе определения, можно сделать вывод о том, что все-таки в большинстве случаев под аттестацией подразумевается определение квалификации работника, уровня его знаний с целью проверки соответствия занимаемой должности (выполняемой работе).

Квалификационной аттестацией инженера признается оценка уровня его профессиональных знаний и умения применять их при осуществлении инженерной деятельности, деловых качеств инженера в соответствии с требованиями. В соответствии с предложенной методологической моделью профессионализма инженера мы вправе предлагать трехуровневую квалификационную аттестацию, которая способствует ясному определению уровня развития профессионализма инженера. Эмпирически такой опыт есть, однако теоретико-методологического обоснования не разработано [2; 4].

Таким образом, определение квалификационной аттестации инженеров содержит специфические черты, наличие которых обусловлено высокими законодательными требованиями к инженеру. Прежде всего, эта специфичность выражается в нравственных, моральных нормах и социокультурных правилах жизнедеятельности инженера. Но при всем этом основной целью аттестации остается оценка знаний и умений инженера как базовых основ его профессиональной деятельности. В этом аспекте квалификационная аттестация становится неотъемлемой составной частью и обязательным условием как профессиональной подготовки, так и повышения квалификации инженера. Именно аттестация по такому поводу наиболее полно соответствует ее пониманию и оценке как фактора профессионального роста инженера, несмотря на то, что аттестация в этих случаях не сопровождается присвоением квалификационного класса.

Квалификационный аттестационный подход к выявлению профессиональной автономии инженера как проявления профессионализма инженера имеет различные теоретико-методологические основания. В научной литературе в основном представлены психологические характеристики профессиональной автономности. Генезис научной литературы позволяет сделать вывод о том, что в ряде исследований имеет место косвенное выделение автономности субъекта производственной деятельности как комплексной и интегративной характеристики деятельности и личности. Автономность как компетентность субъекта профессиональной деятельности объединяет в себе, с одной стороны, качества независимости, ответственности и самостоятельности, а с другой стороны, характеристики его деятельности как свободной и независимой по своей сущности. Проведенный теоретический анализ показал, что в современных психологических исследованиях отсутствует определение понятия «автономность», что говорит о малоизученности этого феномена в классической психологии. Однако исследованный нами философский контекст данного понятия (самоорганизованность, самоуправляемость, внутренняя активность-субъектность) позволяет сделать вывод о том, что данное понятие имеет акмеологическую сущность, так как с его помощью могут быть оценены акмеологические характеристики личности. В зарубежной психологии автономность исследовалась в рамках гуманистической психологии в качестве одного из критериев здоровой и целостной личности, в теории самодетерминации личности – как потребность в автономии как одной из базовых психологических потребностей личности.

В отечественной научной литературе понятие автономности достаточно изучено в отношении профессии преподавателя вуза, а также в отношении ученика школы и студента вуза (последнее связано с введением дистанционных форм обучения (Е. Ю. Богатская, О. А. Гаврилюк, Т. И. Ежовская, Е. Е. Старновская)). В отношении профессиональной компетентности профессиональная автономность инженера рассмотрена мало.

В систему методологического уровневого подхода понятия «профессионализм» и «профессиональная автономность» могут быть интегрированы в качестве личностно-ориентированных наряду с такими терминами, как «готовность», а также «Я-концепция», выступающими в качестве средств и ресурсов развития профессиональной личности, что характерно для социокультурного освоения профессиональной среды и общеметодологического осмысления понятия «профессионализм».

На наш взгляд, центральной проблемой является изучение сущности и природы социокультурной автономности личности и деятельности инженера через определение соотношений социальных и индивидуальных факторов его самоэффективности, самореализации и продуктивного личностно-профессионального развития. Также актуально изучение профессионализма инженера с точки зрения его субъектных характеристик, продуктивной реализации его потенциала, развития его «Я-концепции», самоэффективности, креативности, способности работать в экстремальных и сложных условиях деятельности. Уровень профессионального развития инженера в рамках социокультурного анализа концентрируется на исследовательской природе профессионализма инженера. Ведущую роль в развитии профессиональных умений и навыков выполняют эмоциональная и профессиональная готовность к высокоэффективной профессиональной деятельности за счет мотивации профессиональных достижений, формирование системы высокопродуктивных стилиобразующих характеристик.

*Список литературы*

1. **Валишин П. Р., Валишина И. И.** Теоретическая модель сущности профессионализма инженера // Теоретические и прикладные вопросы науки и образования: сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. (31 января 2015 г.): в 16-ти ч. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2015. Ч. 1. С. 35-36.
2. **Заказ на качество. Стране нужна национальная система сертификации инженеров** [Электронный ресурс] // Газета научного сообщества «Поиск». 2013. 01 сентября. URL: <http://www.poisknews.ru/theme/edu/7267/> (дата обращения: 05.10.2015).
3. **Князев Н. А.** Философские проблемы сущности и существования науки: монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск: Изд-во Сиб. гос. аэрокосмич. ун-та, 2008. 272 с.
4. **Нормативно-организационные документы системы сертификации и регистрации профессиональных инженеров в Российском регистре инженеров АРЕС и Международном АРЕС Engineer Register** / П. С. Чубик, А. И. Чучалин, А. В. Замятин; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. 80 с.
5. **Чешев В. В.** Техническое знание: монография. Томск: Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2006. 267 с.

**CORRELATION OF THE NOTIONS “PROFESSIONALISM OF THE ENGINEER”  
AND “PROFESSIONAL AUTONOMY” AS THE ENGINEER’S COMPETENCE**

**Valishin Pavel Ramilevich**  
*Siberian Federal University*  
*Steel.forest@mail.ru*

In the article the topic related to the theoretical and methodological analysis of the notion “professionalism of the engineer” is actualized. Novelty in the author’s judgments is presented in the proposed model of the analysis of the correlation of the notions “professionalism of the engineer” and “professional autonomy of the engineer”. The concept “professional autonomy of the engineer” as competence is developed at the general methodological level of analysis. The achievements of the research are useful while drawing up professional-educational programs and the types of assessment means.

*Key words and phrases:* professionalism of the engineer; level approach to the notion “professionalism of the engineer”; professional autonomy as the engineer’s competence; qualifying certification; professional socio-cultural environment.

УДК 7.18; 7.101

**Искусствоведение**

*Статья раскрывает некоторые историко-генетические связи рок-культуры с определёнными моментами музыкальной истории США и Европы 1940-1950-х годов – джазовым стилем би-боп и variety music. Подвергаются анализу некоторые черты музыкального языка и особенности исполнительского дискурса этих стилистических пространств. Прослеживаются моменты общности стилиобразования, присущие рок-музыке 1960-1970-х годов и объектам анализа статьи. Выявляются некоторые общности в интерпретации материала.*

*Ключевые слова и фразы:* би-боп; variety music; рок-культура; музыкальный язык; стилевые поля; «поворот винта».

**Виниченко Андрей Анатольевич**, к. искусствоведения, доцент  
*Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова*  
*sgk@freeline.ru*

**У ИСТОКОВ РОКА: «ПОВОРОТ ВИНТА»  
В ПОПУЛЯРНОЙ МУЗЫКЕ И ДЖАЗЕ 1940-1950-Х ГОДОВ<sup>©</sup>**

Статья посвящена анализу стилевых параметров джазовых стилей би-боп и cool и американской эстрады середины XX столетия, называемой иногда variety music, рассматриваемых в статье как близких по времени истоков рок-культуры. В последние несколько десятилетий, представители различных отраслей науки всё