

Куликова Анна Анатольевна

ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

В статье обосновывается необходимость использования гендерного подхода для решения не только общественных, но и в первую очередь правовых проблем. Способы их решения должны быть направлены на достижение справедливого общественного равенства при обязательном учете гендерных особенностей личности и гендерных отношений в существующем обществе. Автор указывает на необходимость обоснованной дифференциации законодательства с учетом полового признака, которая должна соответствовать принципу справедливости и равенства граждан.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2016/1/23.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 1 (63). С. 92-94. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2016/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

39. **Сорокин П. Е.** Усть-Ижора. Программа создания музея-заповедника // Святой Александр Невский: сборник статей к 750-летию Невской битвы, исполняющемуся в 1990 г. / сост. А. М. Сушко; отв. ред. Ю. К. Бегунов. Усть-Ижора, 1999. С. 54-67.
40. **Устрялов Н. Г.** Русская история до 1855 года: в 2-х ч. Петрозаводск: Корпорация «Фолиум», 1997. 958 с.
41. **Филюшкин А. И.** Герменевтика образа Александра Невского в русской книжности XV-XVI вв. // Исторические ориентиры российской государственности. Александр Невский: материалы общественно-научной конференции. М.: Р. Валент, 2008. С. 132-147.
42. **Хрусталева Д. Г.** Северные крестоносцы. Русь в борьбе за сферы влияния в Восточной Прибалтике XII-XIII вв.: в 2-х т. СПб.: Евразия, 2009. 416 с.; 2-е изд., перераб. СПб.: Евразия, 2010. 624 с.
43. **Шаскольский И. П.** Борьба Новгорода со Швецией перед Невской битвой // Военно-исторический журнал. 1940. № 7. С. 90-95.
44. **Шаскольский И. П.** Борьба русского народа за невыеские берега. М.: Воениздат, 1940. 48 с.
45. **Шаскольский И. П.** Борьба шведских крестоносцев против Финляндии (XII-XIV века) // Исторический журнал. 1940. № 4-5. С. 102-112.
46. **Шаскольский И. П.** Емь и Новгород в XI-XIII веках // Ученые записки ЛГУ. Сер. исторических наук. 1941. Вып. 10. С. 93-115.
47. **Шенк Ф. Б.** Александр Невский в русской культурной памяти. Святой, правитель, национальный герой (1263-2000). М.: Новое литературное обозрение, 2007. 589 с.
48. **Шмурло Е. Ф.** Курс русской истории. Возникновение и образование русского государства (862-1462). СПб.: Алетей, 1998. 542 с.
49. **Щеглов Г.** Архив Александрово-Невской Лавры и работы по его описанию [Электронный ресурс] // Сайт Свято-Троицкой Александрово-Невской лавры. URL: <http://lavra.spb.ru/about/history/897-lavra-archive-description#sl21> (дата обращения: 01.11.2013).
50. **Müller G. F.** Leben des heiligen Alexandri Newsky. Aus russischen ungedruckten Nachrichten zusammengetragen und mit Zeugnissen auswärtiger Geschichtsschreiber bestätigt. Mit einer geschichtlichen Tafel des hl. Alexander Newsky // Sammlung russischer Geschichte. St. Petersburg, 1732. Bd. 1. S. 281-314.

TOPIC "ALEXANDER NEVSKY" AT THE HISTORICAL FACULTY OF SAINT PETERSBURG STATE UNIVERSITY

Krivosheev Yurii Vladimirovich, Doctor in History, Professor
Meshchenina Anastasiya Anatol'evna, Ph. D. in History
Sokolov Roman Aleksandrovich, Doctor in History, Associate Professor
Saint Petersburg State University
meshenina@mail.ru

The article for the first time in domestic historiography provides a comprehensive view on the tradition of the scientific study of the theme associated with the life, acts and spiritual heritage of the prince Alexander Nevsky within the walls of Saint Petersburg State University. The paper not only discovers the whole variety of authors applying for this hero but also analyzes the causes and nature of their interest. The research aims, on the one hand, to summarize the development of historical thought, and, on the other hand, to identify prospects for the further development of this problematic.

Key words and phrases: Alexander Nevsky; historical faculty of Saint Petersburg State University; Ust-Izhora; The Battle of the Neva; The Battle on the Ice; expedition of G. N. Karaev.

УДК 340

Юридические науки

В статье обосновывается необходимость использования гендерного подхода для решения не только общественных, но и в первую очередь правовых проблем. Способы их решения должны быть направлены на достижение справедливого общественного равенства при обязательном учете гендерных особенностей личности и гендерных отношений в существующем обществе. Автор указывает на необходимость обоснованной дифференциации законодательства с учетом полового признака, которая должна соответствовать принципу справедливости и равенства граждан.

Ключевые слова и фразы: дифференциация; гендер; гендерные стереотипы; равенство граждан; гендерный подход.

Куликова Анна Анатольевна, к.ю.н.

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
Донского государственного технического университета в г. Шахты*
vanurkina@ya.ru

ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ[©]

Конституция Российской Федерации признает права и свободы человека и гражданина высшей ценностью. Основной Закон государства гарантирует их соблюдение и защиту, в связи с чем важнейшей задачей

современного демократического государства являются обеспечение, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина. В настоящее время, в зависимости от изменяющихся общественных отношений, российское законодательство значительно реформируется в различных областях жизни общества – культуре, образовании, политике и т.д. Данные реформы повлияли на интересы отдельных категорий граждан. Равенство мужчин и женщин установлено и закреплено в нормах как национального, так и международного законодательства. Однако, на сегодняшний день, данное положение нередко нарушается, и половое неравенство прослеживается в различных отраслях права.

Следует отметить, что реальная ситуация в области обеспечения равноправия мужчин и женщин во всем мире пока далека от идеала. Например, в Докладе о мировом развитии 2012 г. «Гендерное равенство и развитие» отмечено: «Однако в некоторых сферах успеха в достижении гендерного равенства остаются незначительными даже в развитых странах. Девочки и женщины, которые бедны, проживают в отдаленных районах, принадлежат к лицам с ограниченными возможностями или этническим меньшинствам, по-прежнему находятся в ущемленном положении. В некоторых областях, например, в образовании, сформировался гендерный разрыв иного рода: в невыгодном положении оказались мужчины и мальчики» [1, с. 7].

Гендерные проблемы в современном обществе очень актуальны. Проблемы нарушения принципа равенства граждан, независимо от пола человека, влияют на социальные, семейные, профессиональные и т.д. характеристики. Интерпретация понятий «гендерный признак», «гендерные отношения» и гендера является краеугольным камнем всех терминов, вытекающих из них. В связи с чем необходимо определить указанные понятия для устранения неточностей правоприменения.

Современная социология различает понятия «пол» и «гендер». Традиционно первое из них использовалось для обозначения тех анатомо-физиологических особенностей людей, на основе которых человеческие существа определяются как мужчины или женщины. Пол (т.е. биологические особенности) человека считался базой и первопричиной психологических и социальных различий между женщинами и мужчинами. Многие исследователи даже считают, что биологическое различие между женщинами и мужчинами заключается в их роли в воспроизводстве потомства. Кроме того, на основе биологических различий между людьми существуют разделение их социальных ролей, форм деятельности, различия в поведении и эмоциональных характеристиках.

Первичное звено биологического развития – хромосомный (генетический) набор, определяющий пол, который создается уже в момент оплодотворения и определяет программу развития организма, в том числе, половых желез. Эти биологические особенности человека учитываются в законотворческой деятельности, а также в процессе правоприменения. Данные признаки не должны приобретать определяющее значение при рассмотрении человека как существа социального, однако они составляют основу для характеристики его психологических и социальных качеств. В процессе развития человека его биологические свойства дополняются социальными, то есть происходит процесс социализации личности, под воздействием которого идет формирование половой идентичности, привитие тех или иных признаков, характерных для лиц данного пола в конкретном обществе.

В этой связи гендерный подход должен регламентировать правовые отношения, так как несоответствие биологического и социального в человеке, созданное искусственно, насильно, не может не привести к личной трагедии, утрате человеком социально ценных и индивидуально установленных уже самой природой качеств [4, с. 107]. В каждом обществе существуют определенные гендерные стереотипы, то есть представления, правила поведения, характерные для женщин и мужчин. Гендерные стереотипы представляют собой систему качества и свойств, образующих представления о должном поведении мужчин и женщин.

Исследования в области криминалистики и криминологии основаны на изучении биологических особенностей личности преступника и соответствующих признаков. Выдающимся исследователем в этой области является Чезаре Ломброзо. Он был одним из первых ученых, который произвел теоретические расчеты, основанные на биологическом исследовании личности преступника, таким образом, основное значение в объяснении преступного поведения женщин он придает их физиологической неполноценности, их отсталости в сравнении с мужчинами [3, с. 168]. В то же время Ломброзо выявил прямую связь между преступным поведением женщин и цивилизованностью государства, отметив, что и в целом, и по отдельным видам преступлений их количество возрастает в тех странах, где цивилизация слабая.

С точки зрения закона, в соответствии с Конституцией, женщины и мужчины имеют равные права. Однако в повседневной действительности это юридическое равенство не часто наблюдается, что подтверждено статистикой, включая различия в зарплате, социальном положении, участии в общественной и политической жизни страны и т.д. Современные социологи и психологи полагают, что ранее система распределения гендерных ролей отличалась значительно, в современном обществе эти границы искажены и стерты. Процесс стирания различий между социальными ролями женщин и мужчин – естественный, так как он обусловлен установлением социального равенства, экономического и политического прогресса.

В законодательстве Российской Федерации прослеживается различие правового положения женщин и мужчин. Это обосновывается тем положением, что законодатель опирается на гендерные стереотипы, существующие в обществе, исторически установленном образе жизни людей и распределении социальных и семейных ролей женщин и мужчин.

В науках криминального цикла (уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право) гендер играет важную роль, хотя часто его значимость сводится только к обозначению пола субъекта преступления. Например, назначение и исполнение уголовных наказаний дифференцируются по половому признаку (запрет на смертную казнь женщин; деление исправительных учреждений на мужские и женские и т.д.).

Между тем, как уже отмечено, пол определяет не только биологические различия, но и не менее важные основания дифференцирования назначения и применения уголовного наказания.

Дифференцирование уголовной ответственности является более соответствующим целям уголовного наказания, т.к. применяет гендерный признак в целом и учитывает не только пол преступника, но также весь комплекс признаков, который определяет его социальное и психологическое состояние.

В российском законодательстве наиболее детально урегулирован правовой статус женщин с точки зрения гендерного подхода. Законодатель, разрабатывая нормы права, принимая во внимание биологическую, материнскую функцию женского тела, социальную роль женщины, предоставляет ей больше прав и привилегий по сравнению с мужчинами. И в некоторых случаях законодатель указывает только на половую принадлежность, а в других – на особый, привилегированный статус женщины.

В отечественном праве гендерный подход в отношении мужчин не так дифференцирован. Например, список наказаний в отношении мужчин – значительно шире, чем перечень наказаний, применяемых к женщинам. Уголовная ответственность мужчин также отличается большей тяжестью (пожизненное лишение свободы, смертная казнь), строгостью системы исправительных учреждений (например, помещение в штрафной изолятор) среди дисциплинарных наказаний, не применяется в отношении осужденных женщин.

В данном контексте заслуживает внимания вопрос о «гендерной экспертизе». Л. Н. Завадская, указывая на гендерную экспертизу как на метод исследования формального («права в книгах») и реального («права на практике») бытия правовых норм, характеризует ее как отражение «определенной идеологии, центром которой является концепция гендерного равенства». Эта концепция, по ее мнению, ориентирована на реальное обеспечение равноправия мужчин и женщин во всех сферах общественной жизни и исходит из норм международно-правовых документов, закрепляющих равные права мужчин и женщин [2, с. 3].

Таким образом, подводя итоги, приходим к выводу, что определение полового признака включает в себя не только половые (биологические) отличия, которые, несомненно, являются главным основанием первичной дифференциации полов, но и комплекс социальных, психологических, исторических, социокультурных и другие факторов, которые тесно связаны с дифференциацией людей по половому признаку. Применение гендерного подхода в анализе общественных, и в том числе правовых проблем, а также при разработке методов их решения должно быть направлено на достижение справедливого общественного равенства при обязательном учете гендерных особенностей личности и гендерных отношений в существующем обществе.

Необходимо отметить, что применение гендерного подхода в законодательстве и правоприменительной сфере – не абстрактный метод теории, а фактический, объективно обусловленный необходимостью использования научных методов в правоприменительной практике.

Список литературы

1. Доклад о мировом развитии «Гендерное равенство и развитие» (2012) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org/ru/development/surveys/docs/worlddev2012.pdf> (дата обращения: 06.11.2015).
2. Завадская Л. Н., Зотова З. М., Михлин А. С. Гендерная экспертиза российского законодательства / отв. ред. Л. Н. Завадская. М.: Бек, 2011. 245 с.
3. Ломброзо Ч. Преступление. М.: Спарк, 1994. 187 с.
4. Хачак Б. Н. Дифференцирование уголовной ответственности по гендерному признаку: исторический аспект // Вестник Адыгейского государственного университета. 2011. № 1. С. 106-110.

GENDER APPROACH IN THE RUSSIAN LEGISLATION

Kulikova Anna Anatol'evna, Ph. D. in Law
*Institute of Service Sector and Entrepreneurship (Branch)
of Don State Technical University in Shakhty
vanurkina@ya.ru*

The article substantiates the necessity of using gender approach for solving not only public, but in the first place legal problems. The ways of their solution should be directed at the achievement of just public equality allowing for the gender peculiarities of a personality and gender relations in the existing society. The author emphasizes the necessity of the grounded differentiation of legislation taking into account sexual character, which must correspond to the principle of the justice and equality of citizens.

Key words and phrases: differentiation; gender; gender stereotypes; equality of citizens; gender approach.