Шлыкова Ольга Валерьевна

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА СССР В СЕРЕДИНЕ 1950-Х - СЕРЕДИНЕ 1960-Х ГГ.: КРАТКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА

Статья посвящена одной из наиболее актуальных проблем исторической науки - развитию сельского хозяйства. В современных условиях поиска пути дальнейшего развития аграрного сектора необходимы обобщение опыта прошлого, обращение к реформам на различных исторических этапах. В работе содержится краткий анализ литературы, посвященной аграрной политике государства в период хрущевских реформ. Опираясь на работы отечественных историков, используя обширный источниковый материал, автор характеризует особенности каждого историографического периода.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2016/5/57.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 5(67) С. 210-213. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2016/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Таким образом, в традиционной культуре горцев цвета занимали своё-специфическое положение, особым образом дополняя её национальный колорит. Мир природы, окружающий человека, и мир, созданный самим человеком, – это мир цвета. Различия в цветовом видении у отдельных народов в их эстетическом отношении к цвету очевидны. Вполне понятно, что знакомство с той или иной культурой может быть полноценным только тогда, когда объекты этой культуры воспринимаются в цвете. По-видимому, по отношению к культуре цвет выступает не просто как неотъемлемое свойство природной или искусственной среды, но также как своеобразная и существенная сторона духовного опыта человечества, одна из первичных форм его фиксации и систематизации.

Список литературы

1. **Безарашвили Ц. И.** Женская одежда в горных районах Восточной Грузии. Тбилиси: Мецниереба, 1974. 120 с.
2. **Бельяев И. Т.** На земле хевсуров (отрывок из путешествия) // Исторический вестник. 1900. № 12. С. 56-58.
3. **Ган К. Ф.** Путешествия в страну пшавов, хевсур, кистин и ингушей // Кавказский вестник. 1900. № 4. С. 62-67.
4. **Гватуа И.** Грузинский женский костюм XIX и начала XX в. Тбилиси, 1967. 225 с.
5. **Зубарев Д.** Поездка в Кахетию, Пшавию и Хевсуретию // Русский вестник. 1841. № 2. С. 551-552.
6. **Казбеги А.** Хевсуреты и хевсури // Иверия. Тифлис, 1881. № 4. С. 22-27.
7. **Макалатиа С. И.** Хевсурети. Тбилиси, 1940. 270 с.
8. **Тедорадзе Г.** Пять лет в Пшавии и Хевсуретии. Тифлис, 1930. 164 с.
9. **Хаханов А. С.** О пшавах // Сборник материалов по этнографии, издаваемый при Дашковском Этнографическом Музее. М., 1888. Вып. III. С. 93-101.

METHODS OF MANUFACTURING AND DYEING FABRIC IN MOUNTAIN REGIONS OF EASTERN GEORGIA OF THE XIX-XX CENTURIES

Kharebava Salome
Saint Petersburg State University of Technology and Design
Salome.kharebava27@mail.ru

The article describes the methods of manufacturing the homespun fabric “toli”, the process of its dyeing to create the traditional costume of the eastern part of mountain Georgia. On the basis of the comparative analysis of museum and private collections the paper identifies the colour preferences of the Tushetians, Pshavs and Khevsurians. The author focuses on the factors promoting the replacement of natural dyes with chemical ones. The researcher emphasizes the importance of knowledge concerning extraction methods and dying fabric with natural dyes to create the traditional costume in the XXI century.

Key words and phrases: colour; traditional costume; dyeing technology; materials for manufacturing traditional costume; eastern Georgia; clothing.

УДК 9:333
Исторические науки и археология

Статья посвящена одной из наиболее актуальных проблем исторической науки – развитию сельского хозяйства. В современных условиях поиска пути дальнейшего развития аграрного сектора необходимы обобщение опыта прошлого, обращение к реформам на различных исторических этапах. В работе содержится краткий анализ литературы, посвященной аграрной политике государства в период хрущевских реформ. Опираясь на работы отечественных историков, используя обширный источниковый материал, автор характеризует особенности каждого историографического периода.

Ключевые слова и фразы: история; сельскохозяйственное производство; агропромышленный комплекс; историография; аграрная политика; крестьянство; деревня.

Шлыкова Ольга Валерьевна, к.и.н.
Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова
shlykova-olga11@mail.ru

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА СССР В СЕРЕДИНЕ 1950-Х – СЕРЕДИНЕ 1960-Х ГГ.: КРАТКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА

Актуальность аграрной проблематики обусловлена тем, что сельское хозяйство – это не только форма производства, но и образ жизни, составляющий основу российской ментальности. С 1990-х гг. началось широкомасштабное преобразование сельского хозяйства. Ликвидировать колхозно-совхозную форму хозяйствования планировалось в течение года, однако такие масштабные реформы требуют длительного времени. Основной альтернативой колхозно-совхозной формы сельскохозяйственного производства считался массовый переход к фермерским хозяйствам. Однако сохранение диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, недостаток специализированной техники, расстройство системы управления, нарушение хозяйственных связей, ухудшение материального положения сельских тружеников негативно сказались на аграрной отрасли и на экономике страны в целом.

В соответствии с современной аграрной политикой на селе допускается развитие всех форм собственности. По мнению исследователей, по критерию потенциальной эффективности (производительности труда) в организационной структуре российского аграрного сектора сохраняют лидирующие позиции коллективные хозяйства [37, с. 51]. Вместе с тем до сих пор среди ученых нет однозначного мнения относительно дальнейшего пути развития сельскохозяйственного производства и форм хозяйствования на селе. Это обстоятельство делает актуальным вопросы организации аграрного производства в советский период.

Особый интерес представляет период середины 1950-х – середины 1960-х гг. Историки выделяют три этапа в историографии сельского хозяйства:

Первый этап: 1953-1964 гг.

Второй этап: вторая половина 1960-х – середина 1980-х гг.

Третий этап: вторая половина 1980-х – по настоящее время.

Первый этап историографии представляет собой сборники документов, многочисленные статьи и монографии, брошюры пропаганды и агитации, воспоминания участников аграрных реформ. В основном работы данного периода носили пропагандистский, научно-популярный характер. С началом реформ начинается научное осмысление преобразований, появляются первые исследовательские работы и кандидатские диссертации, характеризующие изменения в жизни деревни. Работы строились на небольшом количестве источников, несмотря на это ряд работ, относящихся к данному периоду, актуальны и сегодня. В данных исследованиях отсутствовала объективная оценка реформ, замалчивались сложности и трудности преобразований. Для всех работ характерна исключительно положительная оценка нововведений, подчеркивается весомая роль Н. С. Хрущева и быстрый, существенный результат. Первые обзоры, посвященные аграрным реформам данного периода, носили преимущественно общесоюзный масштаб, главным образом освещали социально-экономические, культурные, технические проблемы [33]. Также выходило большое количество правовой литературы, издавались официальные статистические сборники [9; 20; 21; 32].

Большой вклад в изучение и осмысление аграрных преобразований внесли научно-практические конференции и сессии, которые состоялись в начале 1960-х гг. в Москве и в Казахстане. Научные доклады были посвящены роли КПСС в освоении целинных и залежных земель, укреплению союза рабочего класса и крестьянства на современном этапе [6].

Первый исследовательский период, изучающий аграрные реформы середины 1950-х – середины 1960-х годов, определил основные направления для дальнейших научных исследований.

Второй историографический период охватывает вторую половину 1960-х – середину 1980-х годов. Данный период был обусловлен сменой власти. Новый руководитель страны Л. И. Брежнев присваивает себе все успехи в сельском хозяйстве, которые были достигнуты в предшествующий период. Роль Н. С. Хрущева была предана забвению. Данное обстоятельство нашло выражение в изменении характера издаваемой литературы. Был достигнут принципиально новый уровень историографических исследований по интересующей проблематике. В среде историков и экономистов, теоретиков и практиков науки аграрная проблематика стала одной из самых популярных.

Издавалось множество публикаций: многочисленные статьи и монографии, воспоминания, сборники документов, материалы научных конференций и симпозиумов. Формировались научные школы историков-аграрников в Саратове, Ростове, Новосибирске, Воронеже, что давало обширный материал для анализа [4; 5; 7; 10; 13-15; 17-19; 25; 26; 34; 35].

Особенностью второго исследовательского периода стало появление историографических монографий. В них освящались основные вопросы исторического изучения деревни, ее производственных мощностей, социальной структуры сельского населения, проблемы материально-технического обеспечения, экономической политики в деревне [1; 16; 23; 31]. Продолжается работа над историографией проблемы [28].

Третий историографический период, объектом изучения которого являются аграрные реформы середины 1950-х – середины 1960-х годов, начинается со второй половины 1980-х и длится по настоящее время. Это сложный этап переосмысления и переоценки аграрной политики государства советского периода. Изменения в общественном сознании привели к необходимости смены парадигмы исследований. К основным направлениям добавились темы о дальнейшей судьбе российского крестьянства. Рассматриваются все возможные варианты развития с учетом опыта, накопленного всеми странами. Ценная информация содержится в биографических статьях и книгах, в которых оценивается деятельность Н. С. Хрущева как простого человека и крупного политического деятеля [2; 8; 24].

В 1980-е гг. издается ряд фундаментальных трудов, таких как «Проблемы истории советского крестьянства» [27]. В этих работах представлены статьи историков-аграрников по различным аспектам жизни советской деревни.

Изменения, произошедшие в политической жизни страны в 1990-е гг., и распад СССР повлекли за собой полное изменение в политической и социальной структуре общества. Поиск новых путей организации сельскохозяйственного производства привел к потребности объединить весь опыт аграрных реформ. В литературе последних лет делается попытка найти место крестьянину в современных аграрных отношениях. Значительно расширилась проблематика исследований [3; 11; 12; 22; 29; 30; 36; 38; 39].

Таким образом, в исторической литературе, посвященной аграрным реформам хрущевского периода, исследуется широкий диапазон вопросов: эволюция аграрной политики СССР, роль МТС в развитии сельского хозяйства, процесс укрупнения и разукрупнения колхозов и совхозов, опыт производственно-технического обеспечения аграрного производства, подготовка квалифицированных кадров для работы на селе, преобразования

материальной и культурной жизни крестьянства. Политические трансформации, произошедшие в начале 1990-х годов, и распад СССР повлекли за собой полное изменение в политической и социальной структуре общества. С началом преобразований произошел отказ от идеологии, это позволило объективно оценить государственную политику в сельском хозяйстве в середине XX века.

Список литературы

1. **Арутюнян Ю. В.** Социальная структура сельского населения СССР. М.: Мысль, 1971. 376 с.
2. **Барсуков Н.** Хрущев – основные вехи эскалации власти // Россия XXI. 1994. № 11-12; 1995. № 1-2.
3. **Безнин М. А., Димони Т. М.** Аграрный строй в России в 1930-1980 годах (новый подход) // Вопросы истории. 2005. № 7. С. 23-44.
4. **Богденко М. Л.** Проблемы массового освоения целинных и залежных земель в советской литературе // История КПСС. 1974. № 4.
5. **Винокурова Р. Ф.** Проблемы социально-экономического развития советской деревни. Всесоюзная конференция в Москве // История КПСС. 1974. № 4.
6. **Всенародное обсуждение вопроса о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций.** М., 1958.
7. **Вылцан М. А.** Восстановление и развитие материально-технической базы колхозного строя (1945-1958 гг.). М.: Мысль, 1976. 263 с.
8. **Горбачев М. С.** Н. С. Хрущев: личность, время, реформы // Свободная мысль. 1994. № 10.
9. **Григорьев В. К.** Законодательство об организационно-хозяйственном укреплении колхозов. М.: Госюриздат, 1961. 112 с.
10. **Данилов В. П.** Проблемы истории советской деревни 1946-1970 гг. (очерк историографии) // Развитие сельского хозяйства СССР в послевоенные годы (1946-1970 гг.). М.: Наука, 1972. С. 10-40.
11. **Демьяненко В. В.** Крестьянская производственная кооперация в современной России при формировании рынка. Саратов, 1993.
12. **Дудникова Е. Б., Ножкина И. А., Шалаева С. С.** Партийно-государственное регулирование хозяйствующих субъектов в период хрущевских реформ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 12 (62): в 4-х ч. Ч. 3. С. 62-65.
13. **Душков Б. А.** Новое в колхозной жизни. Саратов: Кн. изд-во, 1957. 44 с.
14. **Заславская Т. И.** Современная экономика колхозов. М.: Изд-во АН СССР, 1960. 115 с.
15. **Зеленин И. Е.** Общественно-политическая жизнь советской деревни 1948-1958 гг. М.: Наука, 1978. 246 с.
16. **Игнатовский П. А.** Крестьянство и экономическая политика партии в деревне. М.: Мысль, 1971. 287 с.
17. **Историография и источники по аграрной истории Среднего Поволжья.** Саранск: Мордовское кн. изд-во, 1981.
18. **Историография крестьянства советской Сибири.** Новосибирск: Наука (Сибирское отделение), 1976. 475 с.
19. **Историография крестьянства Центрального Черноземья (1917-1980 гг.).** Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1980. 181 с.
20. **История колхозного права**: сборник законодательных материалов СССР и РСФСР 1917-1958 гг.: в 2-х т. М.: Госюриздат, 1958-1959. Т. 1-2.
21. **Казанцев Н. Д.** Право колхозной собственности. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961. 43 с.
22. **Клопыжникова Н.** Настроение крестьянства и аграрное реформирование // Свободная мысль. 1995. № 5.
23. **Косьяненко В. И.** Проблемы создания материально-технической базы коммунизма (историографический очерк). М., 1973.
24. **Медведев Р. А.** Н. С. Хрущев: политическая биография. М., 1990. 268 с.
25. **Островский В. Б.** Колхозное крестьянство СССР. Политика партии в деревне и ее социально-экономические результаты. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1967. 329 с.
26. **Погудин В. И.** Социалистические преобразования сельского хозяйства СССР: историография и проблемы Черноземья по развитию сельского хозяйства в период коммунистического строительства. Воронеж, 1974.
27. **Проблемы истории советского крестьянства**: сб. ст. М.: Наука, 1981. 350 с.
28. **Развитие сельского хозяйства СССР в послевоенные годы (1946-1970 гг.)**: сб. ст. М.: Наука, 1972. 384 с.
29. **Романченко В. Я.** Аграрная политика 1960-1980-х годов и интенсификация совхозного производства в России // Динамика и темпы аграрного развития России: инфраструктура и рынок: материалы XXIX сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. Орел, 2006. С. 513-522.
30. **Романченко В. Я.** Из опыта подготовки квалифицированных рабочих кадров для сельского хозяйства России (1960-1980-е годы) // Актуальные проблемы современного гуманитарного знания / под ред. В. Я. Романченко. Саратов: Саратовский источник, 2010. Вып. 4. С. 76-82.
31. **Селунская В. М.** Изменение социальной структуры советской деревни. М.: Знание, 1979. 63 с.
32. **Сельское хозяйство СССР. 1913-1970**: стат. сб. М.: Статистика, 1971. 711 с.
33. **Сироткин С. П.** Новые формы производственно-технического обслуживания колхозов. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1961. 48 с.
34. **Тютин В. А.** Очерки экономики колхозов нечерноземной полосы. М.: Сельхозгиз, 1957. 359 с.
35. **Чинчиков А. М.** Историография трудового подвига советского крестьянина (1941-1976 гг.). Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1977. 177 с.
36. **Шлыкова О. В.** Колхозы Нижнего Поволжья в период аграрных реформ в середине 1950-х – середине 1960-х гг.: автореф. дисс. … к.и.н. Саратов, 2011. 23 с.
37. **Шлыкова О. В.** Место и роль колхозов в сельскохозяйственном производстве в 1950-2000-х годах (краткий историографический анализ) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2011. Вып. 2. Ч. 2. С. 49-51.
38. **Шлыкова О. В.** Реформирование аграрного сектора России: современность и исторический опыт // Актуальные проблемы современного гуманитарного знания / под ред. В. Я. Романченко. Саратов: Саратовский источник, 2010. Вып. 4. С. 167-170.
39. **Шмыгина О. Н.** Развитие высшего сельскохозяйственного образования и вузовской аграрной науки в 1965-1985 гг. (на материалах Саратовской и Волгоградской областей): автореф. дисс. … к.и.н. Саратов, 2013. 25 с.

AGRARIAN POLICY OF THE USSR IN THE MIDDLE OF THE 1950S – THE MIDDLE OF THE 1960S: BRIEF HISTORIOGRAPHY OF THE ISSUE

Shlykova Ol'ga Valer'evna, Ph. D. in History
Saratov State Vavilov Agrarian University
shlykova-olga11@mail.ru

The article is devoted to one of the most topical problems of the historical science – the development of agriculture. In the contemporary conditions of searching the way of the further development of the agrarian sector it is necessary to generalize the experience of the past, to address to reforms at various historical stages. The paper contains a brief analysis of the literature devoted to the agrarian policy of the state in the period of Khrushchev's reforms. Relying on the works of domestic historians, using an expansive resource material the author characterizes the peculiarities of each historiographical period.

Key words and phrases: history; agrarian production; agro-industrial complex; historiography; agrarian policy; peasantry; village.

УДК 94(37).03
Исторические науки и археология

В статье исследуется проблема взаимоотношений Рима и латинских общин в VI в. до н.э. На основании анализа источников и новейших данных археологии автором выявлено, что в середине VI в. до н.э. отношения между Римом и латинскими общинами стали носить более мирный характер, чем в предшествующее время. Рим и Латинский союз заключили в этот период равноправный договор, в то же время Риму не удалось поставить латинские общины под свой контроль.

Ключевые слова и фразы: Рим; латины; Лаций; Латинская Лига; Сервий Туллий; богиня Диана.

Шмелева Людмила Михайловна, к.и.н., доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет
procella@rambler.ru

РИМ И ЛАТИНСКИЕ ОБЩИНЫ В СЕРЕДИНЕ VI В. ДО Н.Э.

Одной из ключевых проблем римской истории архаического периода являются взаимоотношения между Римом и латинскими общинами, между Римом и Латинской, а затем Арицийской федерацией и процесс подчинения древнего Лация Риму. Эти отношения привлекают внимание современных исследователей [8; 9; 13; 16; 17], которые пытаются реконструировать процессы этого периода, анализируя данные римской традиции и современных археологических исследований на территории Рима и древнего Лация на основе новых подходов к изучению древней истории.

Отношения между Римом и латинскими общинами носили противоречивый характер. С одной стороны, римляне и латины находились в союзе и вместе выступали против внешней угрозы, с другой стороны, Рим пытался занять в этом союзе главенствующее положение и подчинить себе все латинские общины, чему латины оказывали активное сопротивление. К середине VI века до н.э. отношения между Римом и латинскими общинами стали носить более мирный характер, чем в предшествующее время. Античная традиция видит в этом заслугу римского царя Сервия Туллия [2; 3; 7].

Некоторые аспекты изучаемой проблемы рассматривались в публикациях отечественных и зарубежных антиковедов. Можно выделить следующие блоки публикаций: работы, посвящённые истории Рима и Лация в VIII-VI вв. до н.э. [1; 4-6; 9-12; 14; 17]; исследования, посвященные отдельным проблемам развития Латинского союза в этот период [4; 8; 13; 16].

На современном этапе исследователи соглашаются с тем, что в середине VI в. до н.э. отношения между Римом и Латинским союзом носят далеко не мирный характер, и латинские общины создают новую федерацию, в которую Рим не входил и с которой ему пришлось заключить равноправный договор. Это привело к тому, что к концу VI в. до н.э. Латинская федерация стала политическим образованием, а ее отношения с Римом резко обостряются.

Однако историки уделяют мало внимания попыткам решить противоречия между Римом и Латинским союзом в середине VI в. до н.э. дипломатическим путем: апеллированием к старинным правам и организацией культа Дианы на Авентине. Поэтому представляется важным изучение таких дипломатических попыток решения конфликта между латинами и Римом, а также исследование причин их неудач.

К началу VI в. до н.э. Рим начинает превращаться в соперника латинских общин. Первоначальный союз латинских общин сложился вокруг города Альба-Лонга [2, с. 173]. Альба была религиозным и политическим центром этого союза. Религиозное объединение латинских общин осуществлялось вокруг храма Юпитера Латинского. В правление римского царя Тулла Гостилия (VII в. до н.э.) была завоевана Альба-Лонга, а ее жители были переселены в Рим, где получили права гражданства. В полном соответствии с частноправовым характером латинского военного права завоевание Альбы не означало уничтожение союза, что позволило Риму заявить притязания на первенство в нем. Подтверждение находим у Дионисия Галикарнасского и Тита Ливия.