

Си Чжан

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ В КИТАЕ

В статье рассмотрены китайские учебники и учебные пособия по религиоведению, кратко проанализированы особенности и методологические принципы учебно-методического обеспечения преподавания этой дисциплины. В данном исследовании автор особо выделяет работы Люй Дацзи, показывает новизну и оригинальность его теории "Четыре основных составных элемента религии", обращает внимание на непрерывное совершенствование китайской религиоведческой учебно-методологической системы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2016/7-1/47.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 7(69): в 2-х ч. Ч. 1. С. 164-167. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2016/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 1(091)

Философские науки

В статье рассмотрены китайские учебники и учебные пособия по религиоведению, кратко проанализированы особенности и методологические принципы учебно-методического обеспечения преподавания этой дисциплины. В данном исследовании автор особо выделяет работы Люй Дацзи, показывает новизну и оригинальность его теории «Четыре основных составных элемента религии», обращает внимание на непрерывное совершенствование китайской религиоведческой учебно-методологической системы.

Ключевые слова и фразы: религиоведческое образование; учебники и учебные пособия; Люй Дацзи; теория «Четыре основных составных элемента религии»; учебно-методическое обеспечение преподавания религиоведения.

Си Чжан

Санкт-Петербургский государственный университет
zhxzhangxi@hotmail.com

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ В КИТАЕ

Систематическое и специализированное развитие китайского религиоведения стало возможно лишь в результате реформ и открытости Китая (中国改革开放, 1978 год), когда китайское общество преодолело политический радикализм. После 80-х годов XX века в КНР ведущие вузы и академии общественных наук на разном уровне начали принимать учащихся по направлению «Религиоведение». Соответственно, появилась потребность в учебниках и учебных пособиях, которые начали составляться по программе «Построение марксистской религиоведческой системы», ориентирующейся на правильное понимание религии и всестороннюю разработку ее социальных функций в современном Китае. В этом научно-исследовательском контексте опубликованы многочисленные теоретические работы (Лю Чжунфэн [16], Чжо Синьпин [27], Люй Дацзи [13; 14; 17], Чжан Чжиган [25; 26], Ван Сяочао [6], Ми Шоуцзян [8], Чень Линьшу и Чэнь Ся [19], Дуань Дэчжи [10; 11], Ван Сяочао и Ли Лэй [7], Сунь Шаньянг [23], Пэн Цзыцян [21], Цзинь Цзэ и Чэнь Цзиньго [5], Цзинь Цзэ и Лян Хэнхао [20], Жэнь Цзинюй [12], Цзинь Цзэ и Ли Хуавэй [22]), в том числе работа Люй Дацзи (吕大吉, 1931-2012), которая стала выдающимся трудом по основам религиоведения [18].

В ней не только анализируется на основе исторического материализма сущность религии, но и объективно исследуются религиозные феномены. Как отметил известный китайский философ Чэнь Сяньда (陈先达, од. 1930), раньше в Китае учебные пособия по гуманитарным наукам уделяли меньше внимания вопросам религии, а теперь в учебном процессе не только следует развивать атеистический взгляд учащихся, но и объективно исследовать культурно-исторические ценности религий и их наследие [Там же, с. 2]. Особенно необходимо подчеркнуть, что в данной работе автор впервые официально предложил свою грандиозную теоретическую систему – «Четыре основных составных элемента религии» (“宗教四要素说”). До сих пор данная теория вызывает огромный интерес у китайского и международного научного сообщества.

В работах российских исследователей религии также обсуждаются вопросы, касающиеся структуры религии, но до сих пор нет единой и общепринятой точки зрения на эту проблему. В советский период среди религиоведов-атеистов предложенная Г. В. Плехановым структура религии стала доминирующей. По его классификации, религия включает в себя: 1) мифологический элемент, или религиозные представления; 2) эмоциональный элемент, или религиозное чувство; 3) культовый, или обрядовый, элемент [2, с. 92]. В 70-х годах известный советский религиовед И. Н. Яблоков предложил свое решение проблемы, согласно которому религия содержит четыре элемента: 1) религиозное сознание; 2) религиозную деятельность; 3) религиозные отношения; 4) религиозные институты и организации [Там же]. В конце XX века схема И. Н. Яблокова о составных элементах религии представляет собой активное переосмысление самого понятия и его структуры и сохраняет свою актуальность. Но по мере популяризации плюрализма в изучении религии, естественно, возникли новые подходы к этой проблеме. Из них наиболее яркая точка зрения отражена в издании «Религиоведение: энциклопедический словарь»: «Религия... одна из сфер духовной и практической жизни людей, состоящая из следующих элементов: 1) религиозное сознание... 2) культ религиозный... 3) религиозные организации различного типа...» [1, с. 872]. Такой подход к структуре религии распространен в современном религиоведении. Однако многие исследователи трансформируют эту схему, добавляя или убирая какой-либо элемент из вышеуказанных. Например, первый элемент может называться по-разному: «религиозное сознание», «религиозное мировоззрение», «идейная доктрина», «система вероучения» и так далее [2, с. 92].

Поскольку новизна и оригинальность теории позволяют «Основам религиоведения» неоднократно переиздаваться, мы проведем подробный анализ этой работы. В первой ее части «Суть религии и ее проявления» автор не только систематически обобщил с междисциплинарной точки зрения современные западные результаты изучения религии, но и впервые в китайской истории изучения религии выдвинул оригинальную теорию – «Четыре основных составных элемента религии». Как отметил исследователь, религия как один из объективных общественных феноменов имеет собственные основные составные элементы, то есть по структуре элементы различных религий сходны между собой. Составные элементы религии разделяются

им на внутреннюю и внешнюю части. Ее составные внутренние элементы включают в себя религиозные идеи (ядро религии) и религиозный опыт, а внешние элементы – религиозное поведение и религиозные институты. Структура каждой религии состоит из вышеуказанных внутренних и внешних элементов [18, с. 69].

Такое объяснение сути религии отличается от устаревших абстрактных концепций. По мнению автора, изучение религии не может находиться в узком зазоре между теизмом и атеизмом, оно должно включать анализ различных религиозных феноменов. Люй Дацзи формулирует определение религии с использованием своей теории: «Религия есть форма общественного сознания, в которой фантастическим образом отражаются в виде сверхъестественных сил все чуждые человеку силы, управляющие его обыденной жизнью; эта форма общественного сознания включает обусловленные представлениями о сверхъестественных силах веру и почитание. Религия есть стандартизированная социокультурная система, возникающая в результате синтеза определённого типа сознания и поведения» [Цит. по: 4, с. 64]. Можно считать, что первая часть данной работы не только открывает перед читателями красочную картину религиозной жизни, но и ставит проблемы изучения религии.

Во второй части «Происхождение религии и ее развитие» автор в диахроническом аспекте раскрывает исторический процесс происхождения и развития религии. Отмечается, что возникновение первоначальной религии связано с развитием первобытного общества, концепция «Дух» является первым религиозным представлением человека, возникновение и развитие поклонения синхронны с возникновением и развитием родового строя первобытного общества [18, с. 36].

В третьей части исследование религии проводится с точки зрения духовной культуры. Без преувеличения можно назвать данную часть культурологией религии [15, с. 7]. Пристальное внимание здесь обращается на отношения между религией и моралью, политикой, искусством, наукой и другими составляющими человеческой культуры, не только анализируется положительное и отрицательное воздействие религии, но и проясняются некоторые смутные представления.

Например, в главе «Религия и мораль» автор сделал четкое различие между конфессиональной и светской моралью, отметив, что межчеловеческие отношения разделяются на светские и отчужденные конфессиональные, а соответствующая им общественная мораль выражается на двух образцах: конфессиональной и светской. Именно конфессиональная мораль, по мнению автора, стала нравственной основой отношений между человеком и Богом, на базе которой он вынужден нести на себе некоторое моральное притягивание к Богу, как, например, благоговение и страх Бога, любовь и послушание к Богу и так далее. Исходя из функций религии, таких как «поддержка», «контроль» и «обеспечение», автор отметил, что религия возникла позже появления нравственного сознания, в большей или меньшей степени она может играть объективную роль в становлении общественной нравственности. Но религия не может устанавливать основные нравственные нормативы, а также иногда может оказывать негативное воздействие на воспитание общественной морали [18, с. 167].

Четвертая часть имеет глубокий теоретический и практический смысл для развития общества в нашей стране и посвящена обсуждению отношений между религией и социализмом. В данной части не только выясняется происхождение религии и ее суть в социалистическом обществе, но и уясняется основная политика КНР в вопросах религии. Автор отвечает на ряд вопросов. Могла бы религиозная концепция существовать в социалистическом обществе? Следует ли проводить трансформацию религии, для того чтобы она смогла стать частью социалистической надстройки? Как марксизму использовать и решать вопросы религии в социалистическом обществе?

Оригинальность и уникальность данной работы отражаются не только в теории, но и в методологии. Например, при представлении социально-исторических функций религии автор проводит объективный исторический анализ религиозных феноменов, отмечает, что в определенный период отношение между человеком и Богом на самом деле стало отражением межчеловеческого отношения. Не следует лишь с точки зрения идеологии оценивать религии и религиозные концепции, следует исходить из отношения между надстройкой и способами общественного производства. Религия развивается в определенных социально-исторических условиях, в классовом обществе религия защищала интересы господствующих классов, но если религия господствующего класса могла бы соответствовать тенденциям общественного развития и потребностям общественных производительных сил, то она получила бы положительную оценку. И наоборот, если бы религия не находилась бы в соответствии с тенденцией социально-исторического развития и потребностью производительных сил, хотя и защищала бы интересы управляемых классов, она не могла бы оцениваться положительно [Там же, с. 142].

Другая специфика данной работы состоит в поиске китайских религиозных культур. Китай – страна с различными религиозными культурами, особенность китайской социально-исторической среды сформировала самобытный образ традиционных религий. В связи с этим автор на основе многочисленных данных провел систематический анализ исторического развития китайских религий, отметив несколько моментов: во-первых, основной признак китайского религиозного верования состоит в концепции «Почтение к единому божию и поклонение предкам»; во-вторых, взаимодействие между конфуцианством, буддизмом и даосизмом привело к доминированию первого в китайской традиционной культуре, а буддизм и даосизм стали дополняющимися факторами; в-третьих, традиционные патриархальные религии тесно связаны с политикой и этикой, трудно установить их строгое различие [Там же, с. 97]. Такое осознание китайской религиозной культуры нашло глубокий отклик среди российских исследователей религии, например в работе «Религиоведение» под редакцией М. М. Шахнович [3, с. 85-116]. Можно сказать, что данная глава о китайских религиях представляет собой набросок общей истории китайской религии, помогает читателям познакомиться с ее развитием.

Кроме того, при составлении рассматриваемой работы Люй Дацзи также изучал западные источники, полагая, что на протяжении сотен лет большинство западных религиоведческих теорий, по сути, являлись

просветительскими. И феноменология религии, и история религии, и социология религии, и психология религии ориентированы на превращение богословия в антропологическое человековедение. Несмотря на то, что в западных исследованиях религии существует некоторая классовая и историческая ограниченность, ученые обращают внимание на изменение межчеловеческих отношений, развитие человеческого мышления, стремятся к ослаблению конфликта между различными религиозными организациями и содействию их сотрудничеству.

В 1989 году была опубликована коллективная работа «Основы религиоведения» под редакцией Люй Дацзи как итоговый результат построения марксистской религиоведческой системы, в которой всесторонне обсуждаются концепции развития различных религий, демонстрируется результат китайского религиоведения. основополагающие концепции данной монографии были созданы самим Люй Дацзи. Китайский религиовед Ло Чжунфэн (罗竹风, 1911-1996) отметил, что данная работа, выполненная на основе многочисленных материалов, касается китайской общественной жизни и результатов современных исследований религии, заслуживает названия «беспрецедентный труд» в области китайского изучения религии [24, с. 4]. В «Основах религиоведения (новая редакция)» не только сохраняются основные оригинальные главы старой версии, но и совершенствуется основная логическая структура. Автор отметил, что основные концепции марксистского материализма (в том числе социальное существование и социальное сознание, экономический базис и надстройка, классовая борьба и принципы классового анализа) имеют научное значение для изложения сути различных социальных идеологий и функции культурных образов. Во-вторых, Люй Дацзи выдвинул положение, что в изучении религии необходимо твердо придерживаться рационального подхода, а в общественной жизни нужен толерантный, уважительный подход к религиозным взглядам верующих. В-третьих, важнейшая специфика данной работы состоит в совершенствовании теории «Четыре основных составных элемента религии». Во многих местах старой версии существуют разногласия, в новой версии теория «Четыре основных составных элемента религии» является гносеологической и методологической основой изучения различных религиозных феноменов [9, с. 10].

Содержание работы «Основы религиоведения» оказалось сложным для понимания и чересчур объемным для использования в образовательном процессе. Автору было предложено вычленить ключевые положения для приспособления к учебным потребностям. И так, в конце 2003 года вышла в свет работа «Общее введение в религиоведение». Она не представляет собой простую сокращенную версию прошлых работ, в ней подчеркнута своеобразие теорий, добавлены новые главы «Религия и общественно-экономическая жизнь», «Религия и философия», «Развитие современного общества и эволюция религии, религия в будущем». Особенно следует отметить, что в данной работе был дополнен раздел «Тенденция развития религии в современном обществе». В нем автор приходит к выводу, что в будущем не будет вечно существующей религии, но она уже существует достаточно длительный срок, поэтому в настоящее время следует обращать внимание не на пути ее уничтожения, а на создание идеального общества.

В своей работе Люй Дацзи неоднократно подчеркивал, что никто не вправе говорить об обладании абсолютной истиной. Следовательно, в его переиздававшихся учебниках сохраняется научный и свободный академический стиль. Можно считать, что вышеописанные работы по основам религиоведения представляют собой развитие китайских религиоведческих исследований в миниатюре.

Список литературы

1. **Забяко А. П.** Религия // Религиоведение: энциклопедический словарь / под ред. А. П. Забяко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. М.: Академический проект, 2006.
2. **Пестренко С. П.** Религия и этносфера: общие элементы структуры как фактор взаимодействия // Религиоведение. 2015. № 2.
3. **Религиоведение:** учебное пособие / под ред. М. М. Шахнович. СПб.: Питер, 2011.
4. **Хаймурзина М. А.** Интерпретация религиозных оснований конфуцианства в конфуцианской мысли и религиоведении Китая XX – начала XXI в.: дисс. ... к. филос. н. Благовещенск, 2014.
5. 金泽, 陈进国主编: 宗教人类学, 社会科学文献出版社, 2010 (Антропология религии / под ред. Цзинь Цзэ, Чэнь Цзиньго. 2010).
6. 王晓朝: 宗教学基础十五讲, 北京大学出版社, 2003 (Ван Сяочао. 15 лекций по основам религиоведения. 2003).
7. 王晓朝、李磊主编: 宗教学导论, 首都经济贸易大学出版社, 2006 (Введение в религиоведение / под ред. Ван Сяочао, Ли Лэй. 2006).
8. 米寿江主编: 宗教学概论, 人民出版社, 2003 (Введение в религиоведение / под ред. Ми Шоуцзян. 2003).
9. 龚学增: 当代中国宗教学理论发展管窥 – 从吕大吉的《宗教学通论》到《宗教学纲要》说起 // 中国社会科学. 2004 年. 第 5 期 (Гун Сюэцзэн. Развитие религиоведческих теорий в современном Китае // Социальные науки Китая. 2004. № 5).
10. 段德智: 宗教概论, 人民出版社, 2005 (Дуань Дэчжи. Введение в религию. 2005).
11. 段德智: 宗教学, 人民出版社, 2010 (Дуань Дэчжи. Религиоведение. 2010).
12. 任继愈: 宗教学讲义, 国家图书馆出版社, 2013 (Жэнь Цзиньюй. Лекции по религиоведению. 2013).
13. 吕大吉: 西方宗教学说史, 中国社会科学出版社, 1994 (Люй Дацзи. История западных теорий по изучению религии. 1994).
14. 吕大吉: 宗教学通论新编, 中国社会科学出版社, 1998 (Люй Дацзи. Основы религиоведения (новая редакция). 1998).
15. 牟钟鉴: 中国宗教学三十年 // 宗教与民族. 2009. 第 6 辑 (Моу Чжунцзянь. Китайское религиоведение на протяжении последних 30 лет // Религия и этнос. 2009. № 6).
16. 罗竹风主编: 宗教学概论, 华东师范大学出版社, 1991 (Общее введение в религиоведение / под ред. Ло Чжунфэна. 1991).

17. 吕大吉主编: 宗教学纲要, 高等教育出版社, 2003 (Общее введение в религиоведение / под ред. Люй Дацзи. 2003).
18. 吕大吉主编: 宗教学通论, 中国社会科学出版社, 1986 (Основы религиоведения / под ред. Люй Дацзи. 1986).
19. 陈麟书、陈霞主编: 宗教学原理, 宗教文化出版社, 2003 (Основы религиоведения / под ред. Чень Линьшу, Чэнь Ся. 2003).
20. 金泽, 梁恒豪 主编: 宗教心理学, 社会科学文献出版社, 2013 (Психология религии / под ред. Цзинь Цзэ, Лян Хэнхао. 2013).
21. 彭自强: 宗教学概论, 宗教文化出版社, 2008 (Пэн Цзыцян. Общее введение в религиоведение. 2008).
22. 金泽, 李华伟: 宗教社会学, 社会科学文献出版社, 2015 (Социология религии / под ред. Цзинь Цзэ, Ли Хуавэй. 2015).
23. 孙尚扬: 宗教社会学(修订版), 北京大学出版社, 2007 (Сунь Шаньянг. Социология религии (исправленное издание). 2007).
24. 人~社会~宗教. 罗竹风主编. 上海社会科学院出版社, 1995 (Человек. Общество. Религия / под ред. Ло Чжунфэна. 1995).
25. 张志刚: 宗教研究指要, 北京大学出版社, 2005 (Чжан Чжиган. Основы религиоведения. 2005).
26. 张志刚: 宗教学是什么, 北京大学出版社, 2002 (Чжан Чжиган. Что такое религия. 2002).
27. 卓新平: 世界宗教与宗教学, 社会科学文献出版, 1992 (Чжо Синьпин. Мировые религии и религиоведение. 1992).

METHODOLOGICAL PECULIARITIES OF TEACHING RELIGIOUS STUDIES IN CHINA

Xi Zhang

Saint Petersburg University

zhxzhangxi@hotmail.com

The article deals with textbooks and teaching aids on religious studies in China, briefly analyzes the peculiarities and methodological principles of the academic support of teaching. In this paper the author highlights works by Lyui Datszi, shows the novelty and originality of his theory "Four Major Constituent Elements of Religion", draws attention to the continuous improvement of the Chinese theological academic system.

Key words and phrases: education in religious studies; textbooks and teaching aids; Lyui Datszi; theory "Four Major Constituent Elements of Religion"; educational-methodological support of religious studies teaching.

УДК 937.07

Исторические науки и археология

Проблема почитания Геракла в Риме затрагивалась во множестве работ, как отечественных авторов, так и зарубежных. Однако особенности отправления его культа воинами римской армии рассматриваются впервые. Геркулес в посвящениях воинов выступает в качестве бога-покровителя императоров и их легионов, а также как божество-воитель и исцелитель. Проникновение его в части римского гарнизона связано как с официальной политикой, так и с воинами греческого происхождения, служившими в римской армии. Памятники, поставленные воинами, несут в себе значительные черты романизации.

Ключевые слова и фразы: религия римской армии; греческие культы; принципат; Геракл; Геркулес; легионы; вспомогательные войска.

Соловьянов Николай Иванович, к.и.н., доцент

Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева

nikolai_solovyanov@mail.ru

ГРЕЧЕСКИЕ КУЛЬТЫ В ПАНТЕОНЕ РИМСКОЙ АРМИИ В I-III ВВ. ГЕРАКЛ

Актуальность темы определена тем, что, как общеизвестно, величие такой мировой державы древности, как Римская империя, держалось на двух столпах: религиозности жителей и мощи императорской армии.

Историография почитания Геракла в Риме среди гражданского населения империи весьма обширна. Однако военные аспекты культа специально не рассматривались.

Наиболее близки к теме заявленного исследования статьи А. Домашевского, Е. М. Штаерман, Г. А. Кошеленко, А. В. Колобова.

А. Домашевский утверждал, что Геркулес почитался воинами в качестве главного божества-покровителя вспомогательных войск [9].

Е. М. Штаерман отмечала, что в Риме существовало два культа Геракла: непобедимый воин для римской элиты и труженик, совершающий подвиги для простых людей [7]. Это, вероятно, верно для гражданского населения Империи, но отнюдь не для армии.

Г. А. Кошеленко высказал мнение, что Геракл олицетворял цивилизаторскую роль Рима в покоренных областях [5].

А. В. Колобов высказался за то, что греческие культы проникали в римскую армию с выходцами из Греции и эллинизированных еще в доримскую эпоху Балканских провинций [4].

Автор данной публикации еще в первых работах отмечал, что культ Геракла даже в Балканских провинциях почитался воинами в сугубо римском варианте и проникал в пантеон армии через Рим [6].