

Назарова Юлия Владимировна, Вялов Алексей Иванович

СИСТЕМА НРАВСТВЕННЫХ ИДЕАЛОВ И ЦЕННОСТЕЙ В ФИЛОСОФИИ К. Д. КАВЕЛИНА

В статье описывается уникальная эτικο-психологическая концепция К. Д. Кавелина, которая рассматривается с целью выделения и анализа нравственных идеалов и ценностей. Устанавливается взаимосвязь между ценностями и идеалами; раскрывается этическое содержание нравственных ценностей по Кавелину; определяется значение системы нравственных идеалов и ценностей концепции Кавелина для российского общества, в частности, и в современной ситуации кризиса нравственных ценностей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2016/7-2/31.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 7(69): в 2-х ч. Ч. 2. С. 122-124. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2016/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

3. Матвеев А. В. «Русскость» в риторике российской власти конца XIX – начала XX в.: источниковедческие аспекты // Вестник архивиста. 2012. № 2. С. 51-60.
4. Петров А. Н. Компьютерный анализ текста. Историография метода // Круг идей: модели и технологии исторической информатики: труды III конференции Ассоциации «История и компьютер». М., 1996. С. 255-277.
5. Стенографические отчеты / Гос. дума. Третий созыв. Сессия вторая. Т. 1. Заседания 1-30. 1907 г. СПб., 1907. 2344 стб.
6. Стенографические отчеты / Гос. дума. Третий созыв. Сессия первая. Ч. 1. Заседания 1-30. 1907-1908 гг. СПб., 1908. 2140 стб.
7. Стенографические отчеты / Гос. дума. Третий созыв. Сессия первая. Ч. 2. Заседания 31-60. 1908 г. СПб., 1908. 2962 стб.
8. Стенографические отчеты / Гос. дума. Третий созыв. Сессия первая. Ч. 3. Заседания 61-98. 1908 г. СПб., 1908. 4528 стб.
9. Стенографические отчеты / Гос. дума. Третий созыв. Сессия вторая. Ч. 1. Заседания 1-35. 1908 г. СПб., 1908. 3152 стб.
10. Стенографические отчеты / Гос. дума. Третий созыв. Сессия вторая. Ч. 3. Заседания 71-100. 1909 г. СПб., 1909. 2956 стб.
11. Стенографические отчеты / Гос. дума. Третий созыв. Сессия третья. Ч. 1. Заседания 1-32. 1909 г. СПб., 1910. 3796 стб.
12. Стенографические отчеты / Гос. дума. Третий созыв. Сессия третья. Ч. 4. Заседания 95-131. 1910 г. СПб., 1910. 3780 стб.
13. Стенографические отчеты / Гос. дума. Третий созыв. Сессия четвертая. Ч. 1. Заседания 1-38. 1910 г. СПб., 1910-1911. 3368 стб.
14. Стенографические отчеты / Гос. дума. Третий созыв. Сессия пятая. Ч. 4. Заседания 120-153. 1912 г. СПб., 1912. 4336 стб.
15. Стенографические отчеты / Гос. дума. Четвертый созыв. Сессия вторая. Ч. 1. Заседания 1-28. 1914 г. СПб., 1914. 2096 стб.
16. Стенографические отчеты / Гос. дума. Четвертый созыв. Сессия вторая. Ч. 3. Заседания 53-75. 1914 г. СПб., 1914. 2048 стб.
17. Стенографические отчеты / Гос. дума. Четвертый созыв. Сессия вторая. Ч. 4. Заседания 76-97. 1914 г. СПб., 1914. 1932 стб.
18. Стенографические отчеты / Гос. дума. Четвертый созыв. Сессия вторая. Ч. 5. Заседания 98-111. 1914 г. СПб., 1914. 1396 стб.
19. Тишков В. А. Реквием по этносу: исследования по социально-культурной антропологии. М.: Наука, 2003. 542 с.

IDEOLOGEME “RUSSIAN” IN V. M. PURISHKEVICH’S DUMA RHETORIC (CONTENT ANALYSIS EXPERIENCE)

Matveev Aleksandr Valer'evich, Ph. D. in History
Vologda State University
matveev.alxndr@gmail.com

The article is written in the context of studying the public speaking of the Russian nationalists of the beginning of the XX century. The paper aims to discover the content of the ideologue “Russian” in the institutional rhetoric of a representative of the right-wing monarchic movement of the beginning of the XX century V. M. Purishkevich. The study is executed using the quantitative content-analysis method. The author identifies the semantic fields of the category “Russian”, discovers the most actualized markers of Russian identity – “statehood”, “cultural foundations”, “established social relations”. The researcher concludes on the orator’s general verbal strategy, correlation with current ideological approaches to interpreting Russianness, using the rhetoric of Russianness for pragmatic purposes.

Key words and phrases: public speaking; content analysis; Russian identity; ethnicity; ideologue; Purishkevich; The State Duma of the Russian Empire.

УДК 17.026.4

Философские науки

В статье описывается уникальная этико-психологическая концепция К. Д. Кавелина, которая рассматривается с целью выделения и анализа нравственных идеалов и ценностей. Устанавливается взаимосвязь между ценностями и идеалами; раскрывается этическое содержание нравственных ценностей по Кавелину; определяется значение системы нравственных идеалов и ценностей концепции Кавелина для российского общества, в частности, и в современной ситуации кризиса нравственных ценностей.

Ключевые слова и фразы: этико-психологическая система; нравственный идеал; нравственная ценность; ценности добродетелей; кризис ценностей.

Назарова Юлия Владимировна, д. филос. н., доцент

Вялов Алексей Иванович

Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого
fox353@yandex.ru

СИСТЕМА НРАВСТВЕННЫХ ИДЕАЛОВ И ЦЕННОСТЕЙ В ФИЛОСОФИИ К. Д. КАВЕЛИНА

К. Д. Кавелин известен как один из выдающихся русских мыслителей XIX века, труды которого касались как философии, так и психологии и права. В русской философии право, политика, культура традиционно были связаны с этикой, с проблемой определения нравственных ценностей и идеалов. В этой связи актуальным представляется обращение к отечественной философии XIX века, поскольку она обозначила на долгие годы вперед общее направление представлений о должном, что не может не влиять на дальнейшее нравственное и правовое развитие российского общества, на формирование общезначимых нравственных ценностей.

В данной статье мы осветим ряд вопросов, ответы на которые помогут альтернативному осмыслению современного кризиса ценностей. В чем заключается специфика философской концепции К. Д. Кавелина? Каково содержание нравственных идеалов и их соотношение с нравственными ценностями в этой концепции? Какие нравственные ценности органично формируют систему Кавелина, и как они могли бы повлиять на представления о личности, праве в современном обществе?

Философское учение К. Д. Кавелина представляет собой оригинальную систему, основанную на синтезе этики и психологии. По словам самого Кавелина, «обе, и философия, и психология занимаются разрешением одной и той же задачи, но подходят к ней с противоположных сторон. Предмет философии – продукты душевной жизни как объективные данные; предмет психологии – способы и законы происхождения этих продуктов» [2, стб. 638]. Этика К. Д. Кавелина складывается из системной совокупности понятий и категорий, во главу угла которой ставится проблема поступка. Поступок, в свою очередь, обусловлен главенством субъективных ценностей, имеющих корень во внутренней жизни индивида, являющейся также и предметом рассмотрения психологии. К. Д. Кавелин связывает психологию и этику в одно учение, как науки, изучающие внутренний мир человека.

Такой взгляд на этику основывается на убеждении, что этика носит практический, деятельный характер и основывается на стремлении бороться со своими пороками, стремлении к преобразованию души. Подобный подход к этике характерен для античной философии, в частности, для Платона, который был убежден в том, что человек порочен, потому что не знает, что такое добродетель, а это означает, что добродетели можно научить (диалог «Менон») [3, с. 575-612], и Аристотеля, считавшего, что добродетель – это сознательно формируемый склад души [1, с. 54-77].

Стоит отметить, что этика и психология являются, по мнению К. Д. Кавелина, «венцом и заключительным словом всего знания». Он считает, что предметом этики являются «одни отношения поступка к действующему лицу, к его душевному строю, ощущениям, убеждениям и помыслам» [2, стб. 908]. Она близко связана с психологией тем, что исследует условия возникновения определенных действий, указывает законы и нормы душевной деятельности, предлагает способы ее нормализации. Этика вместе с психологией, с точки зрения К. Д. Кавелина, глубже остальных наук проникают к тайнам психической жизни и сильнее остальных приближаются к ее источникам.

Ввиду близости этих наук и сложности самого предмета исследования психология, по словам К. Д. Кавелина, является пограничной наукой: «По названию психология есть наука о душе, ее свойствах и проявлениях. Но душа тесно связана с телом, и разграничить факты психические от материальных чрезвычайно трудно. Оттого в психологии смешиваются разнородные явления, и она колеблется между философией и физиологией, примыкая то к одной, то к другой, смотря по эпохе и господствующим воззрениям» [Там же, стб. 388-389].

Таким образом, в этико-психологической системе К. Д. Кавелина психология выступает как наука, объективно определяющая свойства и законы психической деятельности, – безотносительно к добру или злу, добродетели или пороку. Осмысление деятельности души с точки зрения нравственных категорий, по Кавелину, является задачей этики, а не психологии. По его словам, «для психолога выводы из наблюдений, сделанных с практической целью, могут служить только материалом для исследования, важным указанием, не более» [Там же, стб. 588].

Что же является связующим звеном между психологией и этикой в системе Кавелина? Категориями психологии в его системе являются душа, сознание, мышление, мотивы, необходимость, свободная воля. Мышление преобразует получаемые извне впечатления, позволяя сосуществовать в мыслях в реальности несовместимым предметам и явлениям. Мышление тесно связано с произвольной деятельностью: оно воспринимает и перерабатывает ее результаты; в свою очередь, произвольная деятельность имеет началом «общую, отвлеченную мысль», то есть обусловлена мышлением. Произвольная деятельность имеет способность устанавливать мотив и реализовывать его. Это является одним из условий существования свободной воли. Именно свободная воля обуславливает возможность нравственного выбора, связывая, таким образом, психологию и этику.

Выбор в пользу добра или зла, по Кавелину, определяется, в частности, наличием нравственных идеалов. В чем заключается отличие нравственного идеала от нравственной ценности? Для ценности необходимо полное выражение, волевое усилие, нравственное совершенствование, чтобы стать идеалом. Таким образом, можно выделить следующую взаимосвязь: свободная воля – нравственный выбор – нравственная ценность – совершенствование склада души – нравственный идеал. В системе этических категорий К. Д. Кавелина основными являются любовь, истина, правда, душевная красота, смирение, покорность, вера, надежда, светлое и спокойное отношение к жизни, счастье.

Анализ этико-психологической системы Кавелина позволяет выделить следующие нравственные идеалы: истина, правда, душевная красота. Цель обретения нравственных идеалов – достижение состояния счастья как высшего уровня гармонии с бытием. Это не предполагает отказ от осознания всех возможных несчастий, но позволяет допустить, принять их возможность, защитив сознание от потрясений. Важной составляющей системы К. Д. Кавелина является обоснование необходимости стремления к достижению идеалов. Стремление это имеет смысл не в плане реального достижения идеалов, но в плане постоянного самосовершенствования как процесса, нравственно возвышающего человека. Именно нравственные ценности обеспечивают достижение идеалов.

Систему нравственных ценностей по Кавелину можно было бы обозначить как ценности добродетелей. Первыми в этом ряду стоят добродетели смирения и покорности, которые должны быть определены мерой, золотой серединой, не проявляясь в избытке, когда они могут преобразоваться в пороки: раболепие, холопство и т.п.

Смысл этих ценностей уходит своими корнями не в христианскую этику, а определен Кавелиным как «общее правило душевного равновесия», направленное на то, чтобы сгладить противоречия человеческой души.

Отдельным рядом в ценностной системе стоят добродетели веры и надежды. Эти добродетели, традиционно понимаемые как христианские, у Кавелина, однако, направлены на достижение душевного спокойствия, являясь неременным условием сохранения бодрости духа. Противоположностью этих добродетелей являются пороки уныния и отчаяния. Данный ряд ценностей в большей степени, чем предыдущий, связан с психологией, так как, по мысли Кавелина, и бодрость духа, и упадок душевных сил зависят и от различных психологических условий.

Нравственная ценность простоты, как добродетели, также является одним из важнейших условий нравственного совершенствования. Содержание этой ценности определено условием, согласно которому на пути стремления к благу человек целенаправленно предан нравственным идеалам истины, правды и душевной красоты. Ценности добродетели любви в системе ценностей определено особое место. Любовь должна иметь деятельный характер, усиливая мотив совершенствования. Ценность любви заключается в признании каждого человека способным достичь совершенства, в признании особой ценности и уникальности каждой отдельно взятой личности, несмотря на то, что она представляет собой на данный момент в реальности.

Такой подход к определению ценностей демонстрирует явную связь с идеями античной этики (достижение состояния счастья через стремление к нравственному идеалу, утверждение возможности совершенствования склада души, волевое стремление к развитию добродетелей). С другой стороны, в нем прослеживаются черты позитивизма и утилитаризма, однако сам Кавелин обосновывал ошибочность утилитаристского и позитивистского подходов к этике, рассматривая труды И. Бентама и Дж. Милля, О. Конта и Г. Спенсера, и говорил о недопустимости применения принципа полезности в этике.

Роль нравственных ценностей добродетелей заключается в совершенствовании склада души, что ведет к достижению нравственных идеалов, а значит, и к изменению принципов жизни общества. Вся история для К. Д. Кавелина есть «непрерывающийся ряд попыток и усилий людей как можно лучше приладить внешнюю природу, условия и формы общежития и, наконец, самих себя к своим потребностям, нуждам и желаниям» [Там же, стб. 645]. Соответственно, историческое развитие, по К. Д. Кавелину, являет собой критику этих попыток и замену старых порядков новыми, которые, может быть, и не лучше в действительности, но более правильны с точки зрения тех, кто эту замену осуществляет. В связи с этим развитие общества предполагает поиски таких сочетаний общественных форм, которые принесли бы благо всем вместе и каждому в отдельности. В этом, по мысли К. Д. Кавелина, заключен идеал, к которому человечество лишь приближается, но не может достичь: «Идеал, как обобщение и отвлеченность, только указывает цель и освещает путь» [Там же, стб. 646].

Таким образом, можно отметить следующие особенности системы нравственных идеалов и ценностей по Кавелину: 1) представления о нравственных ценностях в философии Кавелина были основаны на идеях античной этики; 2) взаимосвязь этики и психологии в концепции Кавелина проявляла себя именно в системе нравственных ценностей; 3) совершенствование склада души, по Кавелину, через развитие нравственных ценностей вело к достижению нравственного идеала и, в итоге, к совершенствованию принципов общественной жизни. Философия К. Д. Кавелина была направлена на нравственное совершенствование личности, но не только с целью достижения индивидуального счастья. Окончательной целью философии Кавелина было изменение нравственных основ общественного развития, приближение к идеалу общественного блага. Опыт осмысления нравственных ценностей и идеалов в русской философии представляется особенно актуальным и для наших современников, особенно в период кризиса традиционных ценностей, искажающего и трансформирующего нравственные и духовные идеалы, мешающего определению личной и национальной идентичности.

Список литературы

1. **Аристотель.** Собрание сочинений: в 4-х т. М.: Мысль, 1984. Т. 4. 830 с.
2. **Кавелин К. Д.** Собрание сочинений: в 4-х т. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1899. Т. 3. 1255 стб.
3. **Платон.** Собрание сочинений: в 4-х т. М.: Мысль, 1990. Т. 1. 860 с.

SYSTEM OF MORAL IDEALS AND VALUES IN K. D. KAVELIN'S PHILOSOPHY

Nazarova Yuliya Vladimirovna, Doctor in Philosophy, Associate Professor

Vyalov Aleksei Ivanovich

Tula State Pedagogical University named after L. N. Tolstoy

fox353@yandex.ru

The article describes a unique ethical and psychological conception by K. D. Kavelin, which is examined with a view to identify and analyze moral ideals and values. The paper establishes relation between values and ideals, discovers the ethical content of moral values according to Kavelin, identifies the importance of Kavelin's ethical conception for the Russian society, in particular, under the modern crisis of moral values.

Key words and phrases: ethical and psychological system; moral ideal; moral value; virtue values; crisis of values.