

Камалиева Ирина Ринатовна

СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ РИСКОВ

В статье освещается проблема регуляции социальных норм в современном обществе, в котором, наряду с привычными, появляются новые социальные риски. Проблема принятия общественным сознанием одного сообщества ценностей другого и способов их нормативного регулирования требует новых подходов в поиске наиболее оптимальных регуляторов социальных норм во избежание дальнейшей дисгармонизации межкультурных отношений и возникновения новых социальных рисков. Автор пытается найти пути гармонизации социальных норм в эпоху глобального столкновения различных культур, мировоззрение каждой из которой вызывает конфликт в общественном сознании другой.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2016/9/17.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 9(71) С. 73-75. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2016/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

минувшей действительности. Обратившись к этому источнику личного происхождения при характеристике «образа врага» в детском сознании, мы пришли к выводу, что они отражают не только факты повседневной жизни, но и индивидуальную духовную деятельность современников событий военного времени.

Итак, воспоминания детей военных лет – это живые исторические свидетельства, которые способны восстановить события, не отразившиеся в других видах источников, и имеют немаловажное значение для исторической реконструкции событий Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет.

Список литературы

1. **Безугольный А. Ю., Бугай Н. Ф., Кринко Е. Ф.** Горцы Северного Кавказа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: проблемы истории, историографии и источниковедения. М.: ЗАО «Издательство Центрполиграф», 2012. 479 с.
2. **Был такой город. Махачкала: воспоминания.** Махачкала: ИД «Эпоха», 2013. 400 с.
3. **Гасанов И. Б.** Национальные стереотипы и «образ врага». М.: РАУ, 1994. 40 с.
4. **Дагестан в годы Великой Отечественной войны. Воспоминания участников событий.** Махачкала: Изд-во Даг. ФАН СССР, 1962. 496 с.
5. **Детство, опаленное войной. Дагестан. 1941-1945 гг. Воспоминания** / сост. М. М. Амирханова, Л. Г. Каймаразова, Ю. М. Лысенко. Махачкала: ИД «МавраевЪ», 2015. 464 с.
6. **Сенявская Е. С.** Противники России в войнах XX века: эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. 288 с.
7. **Сенявская Е. С.** Психология войны в XX веке. Исторический опыт России. М.: РОССПЭН, 1999. 347 с.
8. **Сенявская Е. С.** Советский солдат в годы Великой Отечественной войны: историко-психологический портрет // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2005. Т. 7. № 2. С. 267-278.
9. **Хамамова Н.** Немцы, которые с нами // Ёлдаш (Времена). 2007. 8 июня.
10. **Stein J. G.** "Image, Identity and Conflict Resolution" // *Managing Global Chaos: Sources of and Responses to International Conflict* / edited by A. Chester, F. O. Hampson et al. Washington, D.C.: United States Institute of Peace Press, 1996. P. 93-111.

**TRANSFORMATION OF "ENEMY IMAGE" IN CONSCIOUSNESS
OF THE DAGESTANI CHILDREN AT THE END OF THE 1930S – IN THE 1950S**

Kaimarazov Gani Shikhvalievich, Doctor in History, Professor

Kaimarazova Leila Ganievna, Ph. D. in History

*Institute of History, Archeology and Ethnography of Dagestan Scientific Center of Russian Academy of Sciences
kaimarazova@mail.ru*

Alibekova Luara Mukhtarovna

Dagestan State University

alibekovaluara@gmail.com

The article is devoted to the analysis of historical, socio-cultural and psychological aspects of transformation of "the enemy image" in the pre-war, war and early postwar years in the consciousness of Dagestani children. The research is conducted on the basis of the sources of a personal origin with account of their compliance with other types of historical sources. The authors consider the types of "the enemy image", and show the influence of ideological and psychological factors on the perception of the enemy in the conditions of wartime.

Key words and phrases: The Great Patriotic War; Dagestan; children; "the enemy image"; stereotype; historical sources; sources of personal origin; memoirs; consciousness; ideological motivation and guidelines; psychological factors; history of everyday life.

УДК 101.1::316

Философские науки

В статье освещается проблема регуляции социальных норм в современном обществе, в котором, наряду с привычными, появляются новые социальные риски. Проблема принятия общественным сознанием одного сообщества ценностей другого и способов их нормативного регулирования требует новых подходов в поиске наиболее оптимальных регуляторов социальных норм во избежание дальнейшей дисгармонизации межцивилизационных отношений и возникновения новых социальных рисков. Автор пытается найти пути гармонизации социальных норм в эпоху глобального столкновения различных культур, мировоззрение каждой из которой вызывает конфликт в общественном сознании другой.

Ключевые слова и фразы: социальная норма; религиозная норма; правовая норма; социальные риски; общество риска; биотехногенные риски.

Камалиева Ирина Ринатовна, к. филос. н.

Челябинский государственный университет

irina.kamaliyeva@yandex.ru

СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ РИСКОВ

В связи с эволюционирующим усложнением социальных отношений прогрессирует и уровень рискогенности общества для человека. Одновременно с расслоением общественных отношений усложнялась

и система регуляции социальных норм от племенных табу до правового регулирования. Как считает О. О. Нишнианидзе, «... нормативные системы дополняют друг друга, и часто отклонение от нормы одного вида попадает в сферу действия норм другого вида. Так, например, аморальный поступок влечет за собой, как правило, нравственное осуждение, исключение из общественной организации и т.п., но не является наказуемым с точки зрения права, а правонарушения чаще всего осуждаются и моралью» [3, с. 93]. С данным утверждением можно было бы согласиться до недавнего момента, пока прогрессивное развитие коммуникаций не столкнуло социальные нормы разных обществ с их различным регулированием и рисками.

Показательным индикатором отношения общества к человеку может служить его отношение к смерти человека. В тотемных племенах, где человека приносили в жертву божеству с целью получения божьей милости для всего племени, цена человеческой жизни была равна нулю, человек воспринимался как орудие достижения благополучия для сообщества в целом. С возникновением религии человека казнили за нарушение религиозных заповедей или за несоответствие представлениям о норме, принятой в обществе. Сегодня в странах, живущих по шариату, до сих пор можно встретить «убийства чести» за нарушение традиций ислама или, допустим, ампутацию пальцев и кистей рук за воровство и т.д. В западной христианской цивилизации, которая находится, в отличие от ислама, в силу особенностей своего эволюционного развития, на стадии более научного осознания окружающего мира, человеческая жизнь признана высшей ценностью. В данной конкретной ситуации риск возникновения конфликта в общественном сознании представленных культур заключается в возможном взаимном переносе из одного сообщества в другое принципов законодательного регулирования применения смертной казни или причинения увечья человеку.

В современных условиях замещение правовым регулированием вопросов, ранее регулировавшихся религией и моралью, зачастую приводит к конфликту в общественном сознании, что само по себе становится новым риском – протестом части общества против правового регулирования вопросов, не нашедших понимания в общественном сознании. А взаимоотношение правовой государственности Запада и религиозно регулируемой жизнедеятельности исламских стран превращается в витальный риск для западной цивилизации ввиду ее идеологической рассогласованности и низкого уровня социального воспроизводства.

В условиях повышения уровня и дифференциации современных глобальных цивилизационных и локальных социальных рисков происходит столкновение различных социальных норм на разных уровнях жизнедеятельности. Особенности развития исторического и культурного наследия приводят к конфликтам на различных уровнях общественного и личностного сознания, что выражается в межгосударственных, межконфессиональных, межэтнических и идеологических рассогласованностях, проявляющихся в виде современных социальных агрессий – информационных, локальных и террористических войн. Учитывая прогресс технологий, данное явление представляет угрозу для существования цивилизации в привычном, относительно мирном ее эволюционирующем состоянии.

Ситуация в мире усложняется тем, что при равномерном развитии информационных и транспортных коммуникаций человеческая цивилизация на данный момент представлена обширным разнообразием сообществ, находящихся на различных стадиях развития – от первобытных племен до стран с правовой государственностью. Данный факт предполагает различные методы регулирования социальных норм по мере развития рисковенности того или иного общества. В связи со стремительным развитием информационных коммуникаций, способствующих вынужденному взаимодействию обществ с различными методами регуляции социальных норм, риск конфликта в глобальном общественном сознании возрастает. К примеру, мы можем наблюдать какое-нибудь племя, верящее в злых духов и, в то же время, успешно пользующееся современными гаджетами. В итоге, какая-то часть эволюции выпадет из социокультурного развития данного сообщества, не успевают выработаться необходимые для выживания этнического сообщества культурные ценности и традиции, замещаясь на ценности чужой культуры. Истории известны многие случаи, когда в результате революций, завоевательных войн система ценностей в конкретном обществе переворачивалась, и на смену выработанным исторически приходили ложные идеалы, а поведение людей в социуме регулировалось в соответствии с новыми, чуждыми правилами. В таком случае, как считает Я. И. Гишинский, аномальной становится «норма», «нормальны» же отклонения от нее [1, с. 64].

Либо в результате подавления менее развитой цивилизации более развитой может наступить стагнация социокультурного развития масштабного сообщества из-за невозможности принять чуждые ценности. Примером могут служить длительно развивающиеся страны Африки, подвергшиеся агрессии со стороны колонизаторов, повлекшей порабощение большей части работоспособного населения. Благие намерения представить сообществу, находящемуся на более ранней стадии развития, например, странам арабского Востока, мировоззрение и свободы западной цивилизации, на наш взгляд, как минимум неразумны, и как мы можем наблюдать, выливаются в глобальные конфликты и социальное неблагополучие, в том числе и для Запада.

В связи с этим поиск наиболее гармоничного пути развития человеческого общества в условиях глобализации и взаимной интеграции его сообществ актуализируется с каждым днем. Сегодня вся человеческая цивилизация оказалась перед ситуацией, когда умение терпимо принимать ценности чужой культуры становится одним из основных условий для выживания. Если до возникновения современных коммуникаций человеку для выживания в «родном» обществе было достаточно соблюдать его социальные нормы, то сегодня миграция, которая принимает глобальные масштабы, вынуждает человека принимать и нормы чуждой культуры, даже если она вызывает конфликт в сознании человека. Общеизвестным примером являются миграция выходцев с арабских стран в Европу и проблемы их правовой адаптации. Поэтому возникновение террористической организации ИГИЛ (запрещенной в России), которая дискредитирует ислам как религию, а мусульман как миролюбивый народ, видится нам запланированным политическим просчетом Запада, обернувшимся против него самого. Ситуацию отдаленно можно сравнить с созданием Интернета, когда полученный продукт «пороботил» создателя.

«Нормы формируют привычки, обычаи, традиции. В большинстве современных обществ наиболее важные и значимые нормы обретают правовой статус и закрепляются в законах» [4, с. 112]. В условиях глобализации мы видим обратную ситуацию, когда нормы насаждаются извне, так и не будучи подкрепленными традициями и социальными ценностями данного общества. Это способствует, на наш взгляд, возникновению нового риска – уничтожения дифференцированных культурных ценностей в целом и заменой их на манипуляционно встроенные в общественное сознание правила поведения, выгодные для политики потребления материальных ценностей, не подкрепленных в случае исторического культурного «прыжка» ничем, кроме декларативных лозунгов чужих культуры и опыта. В связи с этим моральный регулятор самого этноса утрачивает ценность, что впоследствии может привести к уничтожению данного сообщества как целостной социальной группы.

Представляется, что общество может существовать гармонично, если религиозные, моральные и правовые регуляторы социальной нормы не конфликтуют друг с другом при решении спорных общественных проблем. Допустим, в западном обществе применение инновационных репродуктивных методик (суррогатное материнство, использование донорской спермы) разрешено законодательно, а также не порицается обществом. В даже высокоразвитых странах с исламской культурой, например, в Объединенных Арабских Эмиратах, супружеская измена или любой факт прелюбодеяния, в том числе и для жертвы сексуального насилия, может обернуться тюремным заключением. Сами эти факты различного подхода к законодательному регулированию социальных явлений не приносят в общественную жизнь какой-либо напряженности, если распространяются только на собственное население страны. При попытке взаимного переноса из религиозно регулируемого законодательства в правовое законодательное регулирование вышеперечисленных явлений и наоборот, что в одной, что в другой культуре чрезвычайно велика вероятность возникновения крайних форм общественного конфликта. В связи с достижениями науки и техники в условиях глобализации, явлений, возможных вызвать новые социальные риски, безусловно, будет становиться больше. «В таких условиях предыдущий опыт развития религиозной морали на протяжении всего человечества может полностью утратить свое значение. Ее место может занять стратегическая научно-политическая мысль, которая будет представлять идеологию политики наиболее экономически могущественных держав... При разности подобной ситуации социальное положение привычного на сегодняшний день вида человека разумного может оказаться под угрозой» [2, с. 68]. Такая опасность существует, по нашему мнению, именно из-за преждевременного нивелирования религиозных и моральных регуляторов в обществах с более ранним развитием, способных применить современные технологии, в том числе и вооружении против агрессии Запада.

Учитывая, что социальные нормы имеют морально-этические, религиозные, правовые, государственные и политические регуляторы, проблема их регулирования в условиях возрастания социальных рисков все более и более актуализируется как для философии, так и для социально-политических, юридических, психологических наук, а также той части естественнонаучных направлений, которая ответственна за внедрение технологий, изменяющих привычную биологическую природу человека, а следовательно, и его социальное поведение. Кризис социальных норм в условиях современных рисков требует изучения как на самом фундаментальном философском уровне, так и науками, предметной областью которых является.

На сегодняшний день, по нашему мнению, является чрезвычайно важным выявление новых проблемных областей изучаемого вопроса, разработка новых, в том числе и междисциплинарных подходов, направленных на формирование гармоничного сосуществования социальных норм обществ с различными социокультурными ценностями в условиях возрастающих социальных рисков.

Список литературы

1. **Гилинский Я. И.** Социальный контроль в современном обществе: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы в социологии девиантного поведения и социального контроля. М.: ИСПАН, 1992. С. 58-67.
2. **Камалиева И. Р.** Трансформация религиозных регуляторов социальной нормы под влиянием внедрения биотехнологий // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 7 (60). Ч. 2. С. 66-68.
3. **Нишнианидзе О. О.** Социальные нормы как регулятор социального взаимодействия в процессе стабилизации общества // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2012. № 1. С. 90-94.
4. **Черкесов Б. А.** Социальные нормы и девиантное поведение // Фундаментальные исследования. 2007. № 9. С. 112-116.

SOCIAL NORMS UNDER CONDITIONS OF MODERN RISKS

Kamalieva Irina Rinatovna, Ph. D. in Philosophy
Chelyabinsk State University
irina.kamalieva@yandex.ru

The article covers the problem of social norms regulation in the modern society, in which new social risks occur along with the usual ones. The problem of the adoption of another community values and the methods of their normative regulation by the public consciousness requires new approaches in the search for the most optimal regulators of social norms in order to avoid further disharmonization of civilizational relations and the emergence of new social risks. The author tries to find the ways of social norms harmonization in the era of a global clash between different cultures, where the world view of each causes conflict in the public consciousness of the other.

Key words and phrases: social norm; religious norm; legal norm; social risks; risk society; biotechnogenic risks.