

Томилов Игорь Сергеевич

ПОЛИТИЗАЦИЯ ГОРОДСКОГО СОЦИУМА ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПРОЦЕСС

Цель работы - раскрыть динамику такого процесса, как политизация городского социума, в Тобольской губернии в начале XX века на основе социокультурных предпосылок. Фактически до первого десятилетия прошлого столетия отсутствовали основные черты политизации горожан региона. Только с зарождением парламентаризма можно говорить о начале активного вовлечения населения в политическую жизнь края. Именно особенности этого процесса в Тобольской губернии начала XX века впервые найдут отражение в данной работе, а интенсивность политических реалий придает исследованию особую актуальность.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2016/9/42.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 9(71) С. 196-198. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2016/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

15. **Симонова А., Здоренко С.** Фольклор в годы Великой Отечественной войны 1941-45 гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2013/07/22/nauchno-issledovatel'skaya-rabota-folklor-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny> (дата обращения: 27.06.2016).
16. **Улицкая Л. Е.** Священный мусор: рассказы, эссе. М.: Астрель, 2012. 476+4 с.
17. **Филимонов М. Г.** Партизаны в Сталинградской области (на материалах Музея-заповедника «Сталинградская битва») [Электронный ресурс]. URL: <http://stengazeta.net/?p=10045262> (дата обращения: 27.06.2016).
18. **Чистов К. В.** Народные традиции и фольклор. Л.: Наука, 1986. 304 с.
19. **Ben-Amos D.** Toward a Definition of Folklore in Context // JAF. 1971. Vol. LXXXIV. № 331. P. 3-15.
20. http://www.studmed.ru/view/putilov-bn-folklor-i-narodnaya-kultura_07b4625e7c0.html (дата обращения: 23.08.2016).

SOCIOCULTURAL ASPECT OF GENRE PECULIARITIES OF FOLKLORE ON THE BATTLE OF STALINGRAD (PROBLEMS OF HISTORIOGRAPHY)

Tinina Zoya Pavlovna, Ph. D. in History, Ass. Professor
Volgograd State Institute of Arts and Culture
zoiatinina@mail.ru

Rodionova Ol'ga Igorevna, Ph. D. in Philosophy
Children's School of Arts "Voskreseniye" in Volgograd
glc@inbox.ru

The article examines the state of knowledge in the historiography of the sociocultural aspect of national folklore on the history of the battle of Stalingrad. Using the historical-comparative, historical-typological and special historical methods involving modern technical aids the authors identified the most relevant issues in the historiography in the sphere of peculiarities of folk culture in general and national folklore in particular. Having analyzed the published works and the materials of electronic Internet resources more or less concerned with the mentioned subject the authors conclude that sociocultural aspect of the history of Stalingrad battle represented in the national folklore is insufficiently investigated.

Key words and phrases: history of the battle of Stalingrad; military folklore; sociality; adaptability; communicativeness; improvisation; folk culture.

УДК 93/94(571.12)

Исторические науки и археология

Цель работы – раскрыть динамику такого процесса, как политизация городского социума, в Тобольской губернии в начале XX века на основе социокультурных предпосылок. Фактически до первого десятилетия прошлого столетия отсутствовали основные черты политизации горожан региона. Только с зарождением парламентаризма можно говорить о начале активного вовлечения населения в политическую жизнь края. Именно особенности этого процесса в Тобольской губернии начала XX века впервые найдут отражение в данной работе, а интенсивность политических реалий придает исследованию особую актуальность.

Ключевые слова и фразы: политизация; социум; Тобольская губерния; город; социокультурный процесс; Государственная Дума; выборы.

Томилов Игорь Сергеевич

Тобольская комплексная научная станция Уральского отделения Российской академии наук
igor.tomilov.85@mail.ru

ПОЛИТИЗАЦИЯ ГОРОДСКОГО СОЦИУМА ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПРОЦЕСС

Согласно одному из популярных определений, процесс политизации социума – это «растущее осознание возможностей влияния на общество и его институты, вовлеченность масс в политический процесс» [9, с. 282]. Понятие включает выделение факторов, которые обусловили характер, особенности и уровень политизации социальных групп в каком-либо регионе (стране, мире), а также складывание предпочтений электората.

До начала XX века подобные явления не находили реального воплощения в пределах Тобольской губернии. Во второй половине XIX века появился только институт городского самоуправления. Признаком события стал незначительный уровень политической активности: не были созданы партийные организации, рос абсентеизм избирателей, практически не проявили себя тенденции к созданию политической культуры, выработке электоральных предпочтений. Кардинально противоположную картину представляли собой процессы начала XX века. Они запустили процедуру политизации городского социума Тобольской губернии. Едва ли не определяющее значение при этом имел факт появления нижней палаты российского парламента [2; 3; 8].

Глубокое исследование вопросов, связанных с выборами в Думу, с организацией избирательных кампаний, формированием электорального поведения граждан, механизма их участия в избирательном процессе на основе принятых законов, имеет научно-теоретическое и практическое значение. Представляется,

что критический анализ накопленного в тот исторический период опыта становления представительного учреждения, возможности творческого его использования в современной практике проведения избирательных кампаний придают исследованию особую актуальность. Всестороннее изучение I-IV избирательных кампаний на примере Тобольской губернии позволит выявить специфические особенности их организации и проведения в отдаленных регионах страны.

При выработке избирательного закона правительство столкнулось с проблемами в социальной структуре общества: дифференциация по сословному признаку теперь не отвечала требованиям новой действительности. В итоге правами избирателей жители были наделены исходя из своего сословно-имущественного положения, рода занятий, а также степени оседлости. Учет этих обстоятельств подчеркнул необходимость создать многоступенчатую систему выборов в Государственную Думу: введены 4 курии, для каждой из которых были определены особые этапы избрания выборщиков. Собрания формировались по принципу сословий. Исключение составляли крестьянская и городская курии, избирательные съезды которых были неоднородными по составу. В Тобольской губернии на съездах уполномоченных от волостей по крестьянской курии участвовали рядовые и зажиточные крестьяне, мещане и священнослужители. Таким же образом обстояли дела в городской курии [4; 5, д. 1, л. 52]. То есть курия выступает как социально-политический критерий, который дифференцировал общество на период выборов. Все основные признаки курий были достаточно четко обрисованы в законодательстве. Таким образом, правительство искусственно («сверху») создавало «представительство» общества через формирование электората. При этом обязательно учитывалось деление избирателей на «городское» и «аграрное»: к первому относился электорат «городских» категорий, второе было представлено выборщиками от крестьянской и землевладельческой курий. В начале создания выборного законодательства структура общества городов во многом игнорировалась. Позднее законодатели осознали необходимость создания отдельного представительства для жителей городов и выделили в этих целях сразу две курии [1; 6; 7].

В отличие от представителей сословий сельского населения, городские избиратели характеризовались большей политизацией, демонстрацией социальной идентичности. В доказательство этого можно привести стабильность предпочтений городской категории. Сам уровень политизации электората в городах различался в разных районах страны. Спектр его политических симпатий был в целом стабилен, слабо проявлялись территориальные различия. С долей условности речь идет о «зрелости» горожан, проникнувшихся необходимостью вовлекаться в политический процесс.

При изучении источников, содержащих информацию о выборщиках, предоставляется возможность выявления региональных особенностей в проявлении поведения электората, созревания его политических предпочтений. Речь идет о таких первичных данных архивов, как анкеты выборщиков. Полученные результаты в Тобольской губернии доказывают недооценку детерминанты «пространство», а также фрагментарности социальной идентичности в общественно-политических процессах начала XX века. Так, часть избирателей сознательно выбрала тактику голосования за условно «беспартийных» кандидатов, которые также предпочитали выбор «беспартийных» депутатов. Таким образом, черта неопределенности «беспартийность» в предпочтениях расценивается как особая политическая категория, или партийность части электората. То есть, наблюдая, с одной стороны, признаки абсентеизма, благодаря тенденции к «беспартийности» мы можем говорить о вовлеченности выборщиков в политический процесс.

Существенное влияние в процессе политизации социума оказал и социальный фактор. Происхождение, статус сыграли роль в классификации предпочтений избирателей. Так, современники, описывая принадлежность крестьян к группе «прогрессист», толковали понятие с точки зрения нестабильности, неопределенности политических убеждений. Политизация как процесс вовлечения горожан в общественно-политическую жизнь не ограничивалась только расшифровкой партийной принадлежности той или иной категорий выборщиков. В той же классификации предпочтений между различными идеологическими течениями (прогрессисты, кадеты и др.) официальная статистика не учитывает левые партии. Все вышеозначенные значения (курия, сословие, город и пр.) составляли группу индикаторов уровня политизации социума городов Тобольской губернии. В крае этот процесс был не таким масштабным и значительным в отличие от других регионов России. Принцип разделения избирателей по политическим объединениям можно считать условным. Такая дифференциация, во-первых, не отвечала всему спектру политических партий, во-вторых, не согласовалась со списком самих организаций из опубликованных данных.

Каждая политическая группировка не представляла всеобщих универсальных интересов. В реальности происходило некое «пересечение» горизонтов групп и представляющих интересов, которые стали социальным фундаментом какого-либо кружка. На этом этапе политическая принадлежность избирателей была довольно подвижной и неопределенной. Кроме того, сам ранний этап деятельности группировок был недолговечен и нестабилен. Эти обстоятельства привели к постоянным изменениям в партийном пантеоне, что усиливало трудности в политической идентификации участников событий.

Проблемы в реальном определении партийной идентичности и выборщиков, и депутатов Государственной Думы заключались в длительности и разнообразии существования форм предпочтений, видоизменявшихся в течение всего периода имперского парламентаризма. Весьма сомнительным представляется тезис о том, что избирателям при выборе предпочтений был важен факт принадлежности выборщиков к какой-либо политической организации. Такое отношение демонстрирует сложность выявления партийной идентификации депутатов и их выборщиков, находившихся в тени внешнего обозначения их принадлежности, что подчеркивает одновременно значимость определения социально-политического содержания [10, с. 414].

Таким образом, политизация социума в городах Тобольской губернии фактически отсутствовала до начала XX века. В значительной степени в деле активизации этого процесса сказались влияние учреждения

российского парламента, а также региональных выборов депутатов. В ходе состоявшихся избирательных кампаний население городов было политизировано частично, что объяснялось ограничениями законодательства и традиционным менталитетом жителей. Вместе с этим появление политических объединений, участие в выборах горожан и другие тенденции в местной политической и общественной жизни начала XX века дают основание говорить о начале активной фазы вовлечения населения в процесс управления (через своих делегатов в парламенте) как отдельного города, так и всей Тобольской губернии. Несмотря на существенную долю аполитичности, наблюдалось устойчивое нарастание политизации городского социума. В пользу этого свидетельствует переформатирование многих программных установок общественных организаций в формировании, основанные теперь на политической платформе.

Само региональное общественное движение увеличилось в формах, объемах, профильной специализации, территориальном охвате. Функционирование организаций придало импульс для формирования городской культуры качественно нового типа: положительное изменение уровня образования и реорганизация досуга, увеличилось количество свободного времени, вырос социально-сословный состав активных людей [11, с. 127].

Существование объединений, их деятельность однозначно свидетельствовали о том, что государство уже не являлось единственным представителем интересов россиян. Именно работа добровольных союзов внесла вклад в процесс старта демократизации дореволюционного социума городов, во многом обусловив и степень его политизации. Одними из основных признаков общественно-политической деятельности в крае считаются ее дробность, отсутствие системного начала. В силу этого социум был неоднороден, распадался на сословно-профессиональные группы. Общественная жизнь в городах России поздней имперского периода представляла довольно пеструю картину, где любая категория населения занимала свое место. Общие интересы категорий не способствовали объединению жителей, скорее благоприятствуя их разделению: по-прежнему существовало и тормозило развитие гражданских институтов профессиональное, сословное, имущественное неравенство.

Список литературы

1. **Высочайше утвержденное Положение о выборах в Государственную Думу:** Высочайший указ от 3 июня 1907 г., данный Сенату // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). СПб.: Государственная тип., 1910. Собрание III. Т. XXVII. № 29242. С. 321-335.
2. **Высочайше утвержденное Положение о выборах в Государственную Думу:** Постановление Сената, утвержденное Императорским указом 6 августа 1905 г. // ПСЗРИ. СПб.: Государственная тип., 1908. Собрание III. Т. XXV. № 26662. С. 645-651.
3. **Высочайше утвержденное Учреждение Государственной Думы:** Постановление Сената, утвержденное Императорским указом 6 августа 1905 г. // ПСЗРИ. СПб.: Государственная тип., 1908. Собрание III. Т. XXV. № 26661. С. 640-645.
4. **Высочайше утвержденные Правила о выборах в Государственную Думу к губерниям Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской:** Именной Высочайший указ от 20 октября 1905 г., данный Сенату // ПСЗРИ. СПб.: Государственная тип., 1908. Собрание III. Т. XXV. № 26831. С. 764-765.
5. **Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске».** Ф. И 463. Оп. 1.
6. **О роспуске Государственной Думы и о времени созыва новой Думы:** Именной Высочайший указ от 3 июня 1907 г. // ПСЗРИ. СПб.: Государственная тип., 1910. Собрание III. Т. XXVII. № 29241. С. 320-321.
7. **О роспуске Государственной Думы, о времени созыва новой Думы и об изменении порядка выборов в Государственную Думу:** Высочайший манифест от 3 июня 1907 г. // ПСЗРИ. СПб.: Государственная тип., 1910. Собрание III. Т. XXVII. № 29240. С. 319-320.
8. **Об учреждении Государственной Думы:** Высочайший манифест от 6 августа 1905 г. // ПСЗРИ. СПб.: Государственная тип., 1908. Собрание III. Т. XXV. № 26656. С. 637-638.
9. **Селунская Н. Б.** «Объяснение» национальной истории в условиях «исторического поворота» // Историческая наука сегодня: теории, методы, перспективы / под ред. Л. П. Репиной. М.: ЛКИ, 2012. С. 274-295.
10. **Томилов И. С.** Формирование политического электората в Тобольской губернии (в контексте выборов в Государственную думу в начале XX в.) // Тобольск научный – 2012: мат-лы IX Всерос. (с между. уч.) науч.-практ. конф. Тюмень: Тюменский издательский дом, 2012. С. 410-415.
11. **Шиловский М. В.** Факторы, влиявшие на общественно-политическую жизнь западносибирских городов второй половины XIX – начала XX в. // Города Сибири XVIII – начала XX в.: сб. науч. ст. / под ред. В. А. Скубневского. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2002. С. 113-133.

POLITICIZATION OF TOBOLSK URBAN COMMUNITY AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY AS A SOCIOCULTURAL PROCESS

Tomilov Igor' Sergeevich

*Tobolsk Complex Scientific Station of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences
igor.tomilov.85@mail.ru*

The article aims to discover the dynamics of the process of urban society politicization in the Tobolsk province at the beginning of the XX century on the basis of socio-cultural backgrounds. Actually, before the first decade of the last century there were no evidences of regional urban community politicization. Only parliamentarism initiated the active involvement of the population into the regional political life. The paper for the first time focuses just on the specifics of this process in the Tobolsk province of the beginning of the XX century, and the intensity of political realia makes the study especially relevant.

Key words and phrases: politicization; society; Tobolsk province; city; socio-cultural process; State Duma; elections.