

Мамяченков Владимир Николаевич

ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ И РАСХОДЫ ОДИНОКИХ СУПРУЖЕСКИХ ПАР КОЛХОЗНИКОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1960 ГОДУ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЕЖЕГОДНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ОБСЛЕДОВАНИЙ)

В статье исследованы материальные условия жизни одиноких супружеских пар колхозников, проживавших в Свердловской области в 1960 году. На основе архивных материалов ежегодных бюджетных обследований, хранящихся в фондах Государственного архива Свердловской области (ГАСО), Центра документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО) и текущего архива Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (ТОФСГССО), проанализирован уровень денежных доходов и расходов упомянутых семей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/12-2/32.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 12(86): в 5-ти ч. Ч. 2. С. 130-134. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 94(47).084.9:[330.566.63+330.567.22]+314.622.22:316.334.55(470.54)“1960”

Исторические науки и археология

В статье исследованы материальные условия жизни одиноких супружеских пар колхозников, проживавших в Свердловской области в 1960 году. На основе архивных материалов ежегодных бюджетных обследований, хранящихся в фондах Государственного архива Свердловской области (ГАСО), Центра документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО) и текущего архива Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (ТОФСГССО), проанализирован уровень денежных доходов и расходов упомянутых семей.

Ключевые слова и фразы: материальные условия жизни; колхозники; одинокие супружеские пары; 1960 год; денежные доходы и расходы; личное подсобное хозяйство (ЛПХ); продукты питания; промышленные товары.

Мамяченков Владимир Николаевич, д.и.н., доцент

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

matyachenkov@mail.ru

ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ И РАСХОДЫ ОДИНОКИХ СУПРУЖЕСКИХ ПАР КОЛХОЗНИКОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1960 ГОДУ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЕЖЕГОДНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ОБСЛЕДОВАНИЙ)

Данная статья является продолжением ряда подобных ей трудов, задуманных автором с целью комплексного исследования материальных условий жизни колхозников Свердловской области. Предлагаемый труд логически продолжает две недавно опубликованные статьи автора, посвященные денежным доходам и расходам городских жителей и колхозников Среднего Урала, в том числе одиноких [5; 6]. На этот раз статья посвящена денежным доходам и расходам одиноко проживающих супружеских пар колхозников.

В основу проведенного исследования были положены архивные данные бюджетных статистических обследований колхозников, которые ежегодно проводились на Среднем Урале с начала 1920-х годов и по 1966 год включительно (в дальнейшем – лишь фрагментарно). При этом наиболее обстоятельно и полно бюджеты обследовались в 1950-1960-х годах. Нельзя также не упомянуть о том, что одними из первых бюджеты колхозников Свердловской области стали исследовать такие историки Среднего Урала, как Л. Н. Мазур, В. П. Мотревич, Н. Д. Рафикова и И. Л. Шеврин [4; 7; 8; 11].

Актуальность же подобных работ достаточно велика, так как начиная с 1930-х годов и до конца XX века повседневная жизнь населения Советского Союза достаточно глубоко, по сути, не изучалась. Между тем, как справедливо отметила в своей диссертации В. М. Коренюк, «изучение повседневной жизни... позволяет увидеть изнутри определенную историческую реальность: отвергая общественные клише, увидеть роль самого человека, его значимость и характерные особенности на определенном жизненном этапе» [3, с. 3].

С целью проведения настоящего исследования нами были проанализированы 10 бюджетов одиноких супружеских пар колхозников (одиноких в том смысле, что проживали они только вдвоем) за 1960 год из 7 колхозов Свердловской области, территориально расположенных в 7 ее районах (Таблица 1). Если говорить о возрастном цензе обследованных, то он был достаточно широким: от 37 до 64 лет, а 9 колхозников из 20 (то есть 45% от числа обследованных) не позднее 1960 года достигли пенсионного возраста, установленного в СССР, – 55 лет для женщин и 60 – для мужчин.

Следует также отметить, что из 10 обследованных семей только одна обследовалась менее 8 лет, что не удивительно – по сравнению с городским населением колхозники были гораздо менее мобильны. Это подтверждает хотя бы следующий факт: все 20 обследованных провели в месте проживания все 366 дней 1960-го високосного года, что было очень удобно для деревенских статистиков. Кроме того, отношение крестьян к статистическим органам, проводящим ежегодные бюджетные обследования, было гораздо более уважительным и бесхитрым.

В городах же нередко было иначе. Например, в марте того же 1960 года статистик по Уралвагонзаводу (г. Нижний Тагил) некто Якимова написала начальнику сектора бюджетов Свердловоблстатуправления А. М. Мингалеву докладную записку, которой сообщала, что «у меня чуть не половина хозяйств (семей. – В. М.) отказываются, каждый раз приходится уговаривать» [2, д. 3006, л. 7].

Для анализа доходной части бюджетов исследуемых супружеских пар мы составили Таблицы 2 и 3. Первая из указанных таблиц (мы расположили в ней обследованные семьи в порядке убывания их денежного дохода) уже позволяет сделать некоторые выводы. Так, например, обращая на себя внимание факт присутствия некоторой дифференциации денежных доходов: доходы семей № 9 и № 1 различаются в 2,5 раза. Но, что интересно, у обследованных в том же году одиноко живущих колхозников эта разница достигла 8,5 раз [5, с. 225]. Примерно такой же оказалась дифференциация денежных доходов семейных пар от колхоза – здесь она достигла 8,2 раза (семьи № 9 и № 2). У одиноких же колхозников эта цифра составила многие десятки раз [Там же]. Напрашивается вполне определенный вывод: одиноко живущие супружеские пары были гораздо более однородны в смысле денежных доходов, чем одиноко проживавшие колхозники. При этом среднедушевые доходы одиноких пар были выше, чем аналогичные показатели по Свердловской области.

Таблица 1. Персональные данные некоторых обследованных в 1960 году одиноких супружеских пар колхозников Свердловской области [2, д. 3007, л. 49, 87, 97, 129, 147, 191, 329, 470, 521, 629]

№ п/п	Имена и отчества обследуемых семейных пар	Года рождения	Место работы (проживания)	Район	С какого года обследовались
1	Константин (?) Раиса Яковлевна	1910 1908	Колхоз им. Ленина	Коптеловский	1952
2	Александр Евгеньевич Евдокия Якимовна	1907 1907	Там же	Там же	1952
3	Александр Петрович Агриппина Антоновна	1896 1904	Колхоз «Золотой Колос»	Верхотурский	1952
4	Петр Авдеевич Таисья Дмитриевна	1915 1908	Там же	Там же	1950
5	Лука Лазаревич Ирина Борисовна	1898 1900	Колхоз «Россия»	Слободо- Туринский	1952
6	Иван Феофанович Клавдия Павловна	1923 1920	Там же	Там же	1954
7	Николай (?) Наталья (?)	1900 1906	Колхоз «Искра»	Богдановичский	1946
8	Иван Григорьевич Ульяна (?)	1898 1904	Колхоз им. Кирова	Зайковский	1952
9	Лука Григорьевич Зинаида (?)	1912 1914	Колхоз «Путь к коммунизму»	Талицкий	1952
10	Прокопий Иванович Клавдия Егоровна	1896 1903	Колхоз «Урал»	Тавдинский	1952

Из той же Таблицы 2 следует, что практически все обследуемые колхозники работали в колхозе, причем, судя по доходам от колхоза, довольно активно: их доход от работы в колхозе более чем в полтора раза превышал аналогичный среднеобластной показатель. (Хотя, напомним, на момент обследования почти половина обследованных достигли пенсионного возраста.) При этом следует учесть, что колхозы существенно различались по своим социально-экономическим показателям, а следовательно, и доходы их колхозников также различались. Например, пригородный колхоз имени Свердлова Арамилевского района, всемерно поддерживаемый властями, из года в год был «передовым», имел показатели значительно выше среднеобластных, и именно туда иногда приезжали даже иностранные делегации [10, д. 171, л. 241]. Но большинство других хозяйств были лишены такой опеки и поддержки.

Таблица 2. Денежные доходы обследованных семей в 1960 году, руб./семья/год [2, д. 3007, л. 4, 56-57, 102, 120, 155, 290, 451, 499, 622, л. 3009, л. 65]

№ респондентов	Весь денежный доход	В том числе:				
		от колхоза	за работу в государственных и кооперативных организациях	от продажи продуктов с/х	от продажи скота и птицы	прочие поступления
9	11522	7285	–	2181	1912	144
8	11495	6760	–	2465	300	1970
7	9887	5703	–	3171	419	594
2	6430	887	–	4473	428	642
3	6070	1227	–	1427	–	3416
4	5649	4166	–	444	331	708
6	5549	4430	–	700	–	419
10	5238	1656	164	677	1408	1333
5	5117	2471	–	2138	355	153
1	4598	2125	–	1968	336	169
Среднедушевой доход по обследуемым семьям	3578	1836	8	982	274	477
Среднедушевой доход по области	3036	1130	455	456	216	779

В государственных и кооперативных организациях, как это видно из Таблицы 2, не работал почти никто из обследованных. Но, что интересно, все обследуемые семьи имели так называемые «прочие доходы», которые статистическими органами не расшифровывались. Между тем у некоторых семей (как, например, у № 3 и 8) эти доходы были весьма ощутимыми.

Кроме того, Таблица 2 свидетельствует о том, что неотъемлемым атрибутом сельской жизни было личное подсобное хозяйство (ЛПХ), часть продукции которого колхозники постоянно реализовывали на сторону. Как видно из таблицы, ежемесячный доход обследуемых семей от реализации продуктов сельского хозяйства, скота и птицы составлял более 100 рублей. Кроме того, значительная часть произведенных в ЛПХ продуктов потреблялась в самой семье. Интересно при этом, что доходы от продажи скота и птицы значительно уступали по величине доходам от продажи продуктов сельского хозяйства (прежде всего – картофеля, овощей и бахчевых).

Таблица 3 логически продолжает Таблицу 2, наглядно иллюстрируя социальную незащищенность колхозников в старости: в исследуемом году государственных пенсий они не получали, а колхозные получали только три супружеские пары из 10 обследуемых (фактически можно сказать – даже две). Причем наибольшую сумму пенсий получили респонденты № 8 из колхоза имени Кирова Зайковского района – на двоих немногим более 120 рублей в месяц.

Таблица 3. Сумма денежных и натуральных (в денежном выражении) пенсий обследованных семей, полученных от колхоза в 1960 году, руб./семью/год [2, д. 3007, л. 97, 470, 521]

№ респондентов	Полученные пенсии	
	денежные	натуральные в денежном выражении
1	–	–
2	–	–
3	–	–
4	–	–
5	330	452
6	–	–
7	–	79
8	922	550
9	–	–
10	–	–
В среднем на семью	125	108

Представленная ниже Таблица 4 опять-таки демонстрирует высокую значимость для колхозников натуральных поступлений от колхоза и ЛПХ. Можно утверждать, что для значительной части обследуемых продукты, производимые в их ЛПХ, составляли основу их ежедневного рациона. Что же касается суммарных расходов на питание, то в рамках цен конца 1950-х – начала 1960-х годов они могли обеспечить среднестатистическому колхознику удовлетворительный по меркам тех лет уровень продовольственного потребления.

Таблица 4. Денежные расходы обследованных семей в 1960 году, руб./семью/год [2, д. 3007, л. 4, 56-57, 102, 120, 155, 290, 470, 499, 622, д. 3009, л. 65]

№ респондентов	Весь денежный расход	В том числе:						Денежные расходы с учетом стоимости потребленных продуктов, поступивших от ЛПХ, собирательства и охоты, а также потерь
		покупка скота и птицы, продуктов с/х, промышленных товаров (включая продовольственные)	покупка, ремонт и возведение построек	оплата личных услуг	общественное питание	налоги	прочие расходы	
9	11577	10489	–	204	132	437	315	17105
7	8784	7013	–	646	327	293	505	16872
8	10584	9649	–	349	251	29	306	15452
4	5633	5011	50	204	121	156	91	12658
2	6434	5267	–	291	314	401	161	11908
6	7075	6219	–	153	94	190	419	11857
1	4367	3379	150	194	310	220	114	11062
10	5205	4619	–	449	43	64	30	10109
3	6019	5856	–	124	37	–	2	8754
5	4998	4754	20	38	113	20	53	7716
Среднедушевой расход по обследуемым семьям	3534	3113	11	133	86	91	100	6220
Среднедушевой расход по области	3038	2143	н/св	н/св	н/св	92	н/св	н/св

Если построить динамический ряд из расходов на питание в порядке их убывания у обследуемых семей (Табл. 5), то мы увидим, что расположение респондентов по этому признаку во многом напоминает порядок их расположения в Таблицах 2 и 4. Причем в Таблице 4, где представлены денежные расходы обследованных семей, наибольший интерес представляет ее последний столбец. Его появление вызвано тем обстоятельством, что областные статистические органы включали в общую сумму расходов крестьянских хозяйств не только стоимость потребленных продуктов ЛПХ, но также и понесенные хозяйствами потери. А поэтому общая сумма денежных расходов колхозников практически всегда превышала сумму доходов (Табл. 2 и 4). Учитывая это, в Таблице 5 мы расположили обследуемые хозяйства в порядке убывания их суммарных денежных расходов.

Таблица 5. Суммарные расходы обследованных на питание с учетом стоимости потребленных продуктов, поступивших от ЛПХ и колхоза в 1960 году, руб./семью/год [2, д. 3007, л. 37, 226-227, 271-272, 275-276, 282, 415, 421, 622]

№ обследуемых	7	4	8	10	1	9	2	6	3	5
Сумма расходов	10150	9000	8868	8079	7458	7370	7298	6654	5923	5463
В % от общей суммы денежных расходов	60	71	57	80	67	43	61	56	68	71

При сравнении Таблиц 2 и 4 обращает на себя внимание их сходство. Так, три семьи с наибольшими доходами из Таблицы 2 также занимают три первых позиции и в Таблице 4, хотя и в несколько ином порядке. По Таблице 4 хорошо видно, что основными статьями денежных расходов колхозников были покупка скота и птицы, продуктов сельского хозяйства, а также промышленных товаров (включая продовольственные). При этом все остальные расходы не играли существенной роли в крестьянском бюджете. Например, расходы по уплате налогов в maximum составляли всего лишь около 6% (семья № 6), а расходы по ремонту и возведению построек были вообще ничтожными. Последний факт, как нам представляется, можно объяснить двумя причинами. Во-первых, это низкий уровень доходов обследуемых, а во-вторых, их далеко не молодой возраст, при котором нередко отсутствовало и желание, и силы для того, чтобы всерьез заниматься сложным ремонтом и строительством.

При этом на последних местах и в Таблице 4, и в Таблице 5 оказались супружеские пары из колхоза «Золотой Колос» (№ 3 и № 5) Верхотурского района, одного из наименее развитых в сельскохозяйственном отношении. Наибольший же удельный вес расходов на питание наблюдался у семьи № 10 из колхоза «Урал» Тавдинского района (также далеко не передового), которая затратила на это 80% своих расходов.

Для того чтобы составить представление о том, в каком количестве на свои деньги могла приобрести продукты повседневного спроса (из разряда промышленных продовольственных) одинокая колхозная семья, мы составили Таблицу 6 – продукты, перечисленные в ней, не могли производиться собственными силами колхозников в их ЛПХ.

Таблица 6. Цены на некоторые продукты питания ежедневного потребительского спроса в 1961 году, руб. * [2]

№ п/п	Наименование продуктов	Количество	Цена
1	Хлеб ржаной	1 кг	0,16
2	Хлеб пшеничный	1 кг	0,28
3	Батон пшеничный	0,5 кг	0,25
4	Сахар-песок	1 кг	0,90
5	Крупа гречневая	1 кг	0,56
6	Мука пшеничная	1 кг	0,46
7	Рис	1 кг	0,88
8	Крупа манная	1 кг	0,55
9	Масло растительное	1 л	0,70

* В «новых» деньгах 1961 г.

На основании изложенного в статье материала нам представляется возможным сформулировать следующие выводы:

– среднедушевые денежные доходы одиноких супружеских пар колхозников Свердловской области в 1960 году превосходили аналогичные показатели по области прежде всего за счет сравнительно высоких доходов от работы в колхозе и продажи продуктов сельского хозяйства. В то же время у пяти из десяти обследованных семей (№ 1, 4-6, 10) денежные доходы были ниже среднеобластных. Материальное положение этих семей следует оценить как проблемное, особенно с учетом их одинокого проживания;

– большинство обследованных семей могли рассчитывать только на свои силы, так как более-менее ощутимую помощь от колхоза получали только две семьи. Государственные же пенсии у колхозников в 1960 году отсутствовали;

– у абсолютного большинства обследованных – 9 семей из 10 – денежные доходы от колхоза были выше, чем в среднем по области. В среднем же по всем обследованным семьям это превосходство составило 1,6 раза;

– все без исключения обследуемые семьи имели доходы от ЛПХ, игравшие весьма существенную роль в материальном обеспечении колхозников. Значение ЛПХ для колхозников хорошо видно из следующих цифр: в 1960 году среднедушевое производство продуктов в ЛПХ колхозников Свердловской области составило: картофеля – 946, овощей и бахчевых – 61, мясопродуктов – 32, молокопродуктов – 364 кг, яиц – 186 шт. [2, д. 3009, л. 62-63]. Хозяйства же одиноких супружеских пар производили продукции, судя по всему, еще больше;

– среднедушевые денежные расходы обследованных семей с учетом стоимости потребленных продуктов, поступивших от ЛПХ, собирательства и охоты, а также потерь составили в 1960 году 6220 рублей, в то время как аналогичный показатель по семьям рабочих промышленных предприятий Свердловской области составил около 6800 рублей [9, л. 5-8]. Таким образом, суммарные денежные расходы одиноких семей колхозников были вполне сравнимы с расходами ряда категорий городских жителей. В то же время продолжительность рабочего дня колхозников значительно превышала аналогичный показатель у городских жителей;

– основными статьями денежных расходов одиноких семей колхозников были затраты на приобретение продуктов питания и промышленных товаров. При этом удельный вес расходов на питание был весьма дифференцирован и составлял по разным обследованным семьям от 43 до 80% всех расходов. Для сравнения: примерно в это же время аналогичный показатель по семьям рабочих промышленных предприятий Свердловской области составлял цифру около 40% [Там же];

– налоги (на доходы физических лиц и сельскохозяйственный) в исследуемом периоде не играли значительной роли в общей сумме денежных расходов колхозных семей, составляя от них считанные проценты.

Список источников

1. **Государственные розничные цены в СССР** [Электронный ресурс]. URL: http://ussrlife.blogspot.ru/2015/01/blog-post_80.html (дата обращения: 01.11.2017).
2. **Государственный архив Свердловской области**. Ф. Р-1813. Оп. 14.
3. **Коренюк В. М.** Повседневная жизнь детей военного и послевоенного времени (по материалам Молотовской области): автореф. дисс. ... к.и.н. Омск, 2017. 34 с.
4. **Мазур Л. Н.** Бюджеты колхозников как источник по социально-экономической структуре крестьянства Среднего Урала в I половине 1960-х годов: автореф. дисс. ... к.и.н. Свердловск, 1992. 22 с.
5. **Мамяченков В. Н.** Денежные доходы и расходы одиноких колхозников Свердловской области (по данным бюджетных обследований 1960 года) // Научный диалог. 2017. № 10. С. 221-235.
6. **Мамяченков В. Н.** Денежные доходы основных категорий городского и сельского населения Свердловской области в 1950-х годах // Научный диалог. 2017. № 9. С. 153-168.
7. **Мотревич В. П.** Личное подсобное хозяйство колхозников Среднего Урала в 1946-1958 гг. (по материалам бюджетных исследований) // Материальное благосостояние тружеников уральской советской деревни. 1917-1985. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1988. С. 38-54.
8. **Рафикова Н. Д.** Материальное положение колхозного крестьянства Урала (1975-1985 гг.) // Октябрь на Урале: история и современность. Свердловск, 1989. С. 107-115.
9. **Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (ТОФГССО).** Динамические ряды по рабочим промышленностям 1952-1968 гг.
10. **Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО).** Ф. 4. Оп. 53.
11. **Шеврин И. Л.** Данные бюджетных обследований материального положения крестьянства Урала в восстановительный период (1921-1925 гг.) // Материальное благосостояние тружеников уральской советской деревни, 1917-1985 гг. Свердловск, 1988. С. 22-32.

INCOMES AND EXPENSES OF COLLECTIVE FARMERS' MARRIED COUPLES LIVING ON A ONE-ON-ONE BASIS IN SVERDLOVSK REGION IN 1960 (BY THE MATERIALS OF ANNUAL BUDGETARY SURVEYS)

Mamyachenkov Vladimir Nikolaevich, Doctor in History, Associate Professor
Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg
Ural State University of Economics, Ekaterinburg
mamyachenkov@mail.ru

The material life conditions of married couples that lived on a one-on-one basis in Sverdlovsk region in 1960 are investigated. On the basis of the archival materials of annual budgetary surveys kept in the funds of the State Archives of Sverdlovsk Region, the Center of Documentation of Public Organizations of Sverdlovsk Region and the current archive of the Territorial Authority of the Federal Service of State Statistics of Sverdlovsk Region the level of incomes and expenses of the mentioned families is analyzed.

Key words and phrases: material conditions of life; collective farmers; married couples living on one-on-one basis; 1960; incomes and expenses; personal part-time farm; food; industrial goods.