

Мамяченков Владимир Николаевич

**ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ И НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПРОМТОВАРОВ
ОДИНОКИМИ СУПРУЖЕСКИМИ ПАРАМИ КОЛХОЗНИКОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1960
ГОДУ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЕЖЕГОДНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ОБСЛЕДОВАНИЙ)**

Статья посвящена материальным условиям жизни одиноко проживавших в Свердловской области в 1960 году супружеских пар колхозников в плане приобретения и потребления ими продуктов питания и непродовольственных промышленных товаров. Используются архивные материалы бюджетных обследований Государственного архива Свердловской области (ГАСО) и текущего архива Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (ТОФСГССО). Представлен анализ уровня потребления одинокими семьями продовольственных и непродовольственных товаров.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/12-4/26.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2017. № 12(86): в 5-ти ч. Ч. 4. С. 102-108. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/12-4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

3. **Гасанов И. Б.** Национальные стереотипы и «образ врага» // Психология национальной нетерпимости: хрестоматия / сост. Ю. В. Чернявская. Минск: Харвест, 1998. С. 187-207.
4. **Гельвеец К. А.** Сочинения: в 2-х т. М.: Мысль, 1973. Т. 1. 647 с.
5. **Деметер Н. Г.** Стереотипы цыган в российских СМИ // Молодёжь Москвы: адаптация к многокультурности / под ред. М. Ю. Мартыновой и Н. М. Лебедевой. М.: РУДН, 2007. С. 119-148.
6. **Кон И.** Психология предрассудка // Психология национальной нетерпимости: хрестоматия / сост. Ю. В. Чернявская. Минск: Харвест, 1998. С. 5-47.
7. **Конституция Российской Федерации. Гимн Российской Федерации.** Ростов н/Д: ФЕНИКС, 2004. 48 с.
8. **Котов В. И.** Межэтническое взаимодействие // Российская многонациональная цивилизация: единство и противоречия / отв. ред. В. В. Трепавлов. М.: Наука, 2003. С. 181-212.
9. **Малькова В. К.** «Не допускается разжигание межнациональной розни...»: книга об этнической журналистике. Из опыта анализа российской прессы. М.: Московское бюро по правам человека; «Academia», 2007. 244 с.
10. **Малькова В. К.** Неужели мы такие? Стереотипы русских, россиян и России в современной российской прессе // Малькова В. К., Тишков В. А. Этничность и толерантность в средствах массовой информации. М.: ИЭА РАН, 2002. С. 107-148.
11. **Малькова В. К.** Этничность, толерантность и СМИ: прикладные аспекты проблемы // Этнология общества / отв. ред. С. В. Чешко. М.: Оргсервис-2000, 2006. С. 155-175.
12. **Малькова В. К., Тишков В. А.** Этничность и толерантность в средствах массовой информации. М.: ИЭА РАН, 2002. 348 с.
13. **Оганян Р.** Биометрическая ксенофобия // Медведко Л., Оганян Р. Москва – Кавказ. Россия «кавказской национальности». М.: Грифон, 2007. С. 99-128.
14. **Российский Кавказ. Книга для политиков** / под ред. В. А. Тишкова. М.: ФГНУ «Росин-формагротех», 2007. 384 с.
15. **Рэгамэ А.** Юмор, расизм и отказ в признании: таджички и передача «НАША RUSSIA» // Расизм, ксенофобия, дискриминация. Какими мы их увидели...: сб. ст. / сост. и отв. ред. Е. Деминцева. М.: Новое литературное обозрение, 2013. С. 357-376.
16. **Саррацин Т.** Германия: самоликвидация. М.: Рид Групп, 2012. 400 с.
17. **Сикевич З. В.** Социология и психология национальных отношений: учебное пособие. СПб.: Издательство Михайлова В. А., 1999. 203 с.

THE CONTENT OF INTER-ETHNIC RELATIONS: SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Lysenko Irina Sergeevna, Ph. D. in Philosophy
Reshetnev Siberian State Aerospace University, Krasnoyarsk
liv7777@mail.ru

The article deals with the content of inter-ethnic relations. Since inter-ethnic relations are revealed as relations between representatives of ethnic groups, inter-ethnic relations are regulated by ethnic norms, the bearers of which are ethnic groups. In this regard, the positive and negative impact of ethnic norms, as well as stereotypes and prejudices on inter-ethnic relations, is studied. The author substantiates the thesis that the development of inter-ethnic relations depends directly on their content.

Key words and phrases: inter-ethnic relations; cross-national relations; ethnic group; norms; world view; stereotypes; prejudice; society.

УДК 94(47).084.9:330.567.222/.223+314.622.22:316.343.723(470.54)“1960”

Исторические науки и археология

Статья посвящена материальным условиям жизни одиноко проживавших в Свердловской области в 1960 году супружеских пар колхозников в плане приобретения и потребления ими продуктов питания и непродовольственных промышленных товаров. Используются архивные материалы бюджетных обследований Государственного архива Свердловской области (ГАСО) и текущего архива Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (ТОФСГССО). Представлен анализ уровня потребления одинокими семьями продовольственных и непродовольственных товаров.

Ключевые слова и фразы: Свердловская область; колхозники; одинокие супружеские пары; 1960 год; продукты питания; промтовары.

Мамяченков Владимир Николаевич, д.и.н., доцент

Институт государственного управления и предпринимательства

Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург

Институт экономики Уральского государственного экономического университета, г. Екатеринбург

matyachenkov@mail.ru

ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ И НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПРОМТОВАРОВ ОДИНОКИМИ СУПРУЖЕСКИМИ ПАРАМИ КОЛХОЗНИКОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1960 ГОДУ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЕЖЕГОДНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ОБСЛЕДОВАНИЙ)

Предлагаемая статья является дальнейшим продолжением задуманной автором серии трудов, посвященных исследованию материальных условий жизни колхозников Свердловской области. В частности, в предыдущих

статьях речь шла о денежных доходах и расходах одиноких супружеских пар колхозников, а также об обеспечении одиноких колхозников продуктами питания и непродовольственными промтоварами [6; 7]. В данной статье речь пойдет о том, как питались и какие промышленные товары приобретали одинокие супружеские пары колхозников Среднего Урала (так иногда именуют Свердловскую область).

Источниковой базой настоящего исследования послужили, прежде всего, архивные материалы Государственного архива Свердловской области (ГАСО) и текущего архива Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (ТОФГССО). Указанные материалы представляют собой цифровые данные бюджетных статистических обследований колхозников (как в обработанном, так и в необработанном виде), ежегодно проводившихся в Свердловской области в 1920-1960-х годах. Значительный вклад в разработку этих данных в плане исследования уровня потребления продовольствия и непродовольственных промтоваров в разные годы внесли, помимо автора данной статьи, такие среднеуральские историки, как М. Н. Денисевич, Л. Н. Мазур и В. П. Мотревич [2; 5; 8].

Чтобы провести качественное исследование уровня потребления одиноких супружеских пар колхозников, мы выбрали и проанализировали 10 бюджетов таких одиноких (то есть проживающих только вдвоем) семей за 1960 год из 7 различных колхозов Свердловской области, расположенных также в 7 ее разных районах (Табл. 1). При этом все 20 обследованных колхозников провели в месте постоянного проживания все 366 дней 1960-го високосного года, а 9 из них не позднее указанного года достигли пенсионного возраста. Следует также сказать, что возраст обследованных находился в промежутке от 37 до 64 лет, то есть самый великовозрастный из них родился в 1896-м, а самый маловозрастный – в 1923 году.

На основании вышеприведенных цифр мы обоснованно полагаем, что произведенная нами для исследования и анализа выборка респондентов является вполне репрезентативной.

Таблица 1. Персональные данные некоторых обследованных в 1960 году одиноких супружеских пар колхозников Свердловской области [1, д. 3007, л. 49, 87, 97, 129, 147, 191, 329, 470, 521, 629]

№№ п/п	Имена и отчества обследуемых семейных пар	Года рождения	Место работы (проживания)	Район	С какого года обследовались
1	Константин (?) Раиса Яковлевна	1910 1908	Колхоз имени Ленина	Коптеловский	1952
2	Александр Евгеньевич Евдокия Якимовна	1907 1907	Там же	Там же	1952
3	Александр Петрович Агриппина Антоновна	1896 1904	Колхоз «Золотой Колос»	Верхотурский	1952
4	Петр Авдеевич Тайся Дмитриевна	1915 1908	Там же	Там же	1950
5	Лука Лазаревич Ирина Борисовна	1898 1900	Колхоз «Россия»	Слободо-Туринский	1952
6	Иван Феофанович Клавдия Павловна	1923 1920	Там же	Там же	1954
7	Николай (?) Наталья (?)	1900 1906	Колхоз «Искра»	Богдановичский	1946
8	Иван Григорьевич Ульяна (?)	1898 1904	Колхоз имени Кирова	Зайковский	1952
9	Лука Григорьевич Зинаида (?)	1912 1914	Колхоз «Путь к коммунизму»	Талицкий	1952
10	Прокопий Иванович Клавдия Егоровна	1896 1903	Колхоз «Урал»	Тавдинский	1952

Нельзя также не сказать о том, что, исследуя уровень колхозно-крестьянского потребления, мы сознательно говорим, прежде всего, не только о «потреблении» продуктов питания, но и об их «приобретении», так как специфика деревенской жизни прямо способствовала тому, что часть этих продуктов расходовалась не по прямому их назначению – например, картофелем и хлебопродуктами нередко кормили скот, сахар использовали для приготовления домашнего алкоголя, а сам алкоголь использовали в бытовых расчетах. И хотя в статистических сводках для потребленных продуктов существовала строка «израсходовано на питание», есть основания полагать, что истинный объем потребления продуктов питания, зафиксированный в ней, систематически завышался (ниже мы приведем соответствующие цифры).

Чтобы исследовать уровень потребления продуктов питания одинокими колхозниками мы составили Таблицы 2-5. В Таблице 2 мы расположили респондентов в порядке убывания их прямого (наличного) денежного расхода. Как видно из таблицы, весь денежный расход (с учетом стоимости потребленных продуктов, поступивших от ЛПХ и колхоза, а также потерь) составлял уже значительно большую сумму. Что же касается удельного веса расходов на питание, то он по разным респондентам колебался в широких пределах – от 43 до 80%, составив в среднем по обследуемым 63% (55% у первой пятерки респондентов и 71% – у второй). Другими словами, 9 из 10 обследованных семей расходовали на питание более половины всех своих доходов. Для сравнения: в том же 1960 году в семьях рабочих промышленных предприятий области на питание уходило только 39% расходов [12, л. 5-8].

Таблица 2. Расходы на питание в структуре денежных расходов обследованных семей, руб./год [1, д. 3007, л. 4, 56-57, 102, 120, 155, 290, 451, 499, 622]

№№ обследуемых семей	Прямой денежный расход	Весь денежный расход с учетом стоимости потребленных продуктов, поступивших от ЛПХ и колхоза, а также потерь	В том числе расходы на питание с учетом потребленных продуктов, поступивших от колхоза и ЛПХ	
			всего	в % от всего денежного расхода
9	11577	17105	7370	43
8	10584	15452	8868	57
7	8784	16872	10150	60
6	7075	11857	6654	56
2	6434	11908	7298	61
3	6019	8754	5923	68
4	5633	12658	9000	71
10	5205	10109	8079	80
5	4998	7716	5463	71
1	4367	11062	7458	67

Самый низкий удельный вес расходов на питание (43%) имела семья № 9 с наиболее высоким уровнем суммарных доходов (что вполне предсказуемо). В связи с этим надо отметить, что и все расположение обследованных семей по удельному весу расходов на питание также имеет вполне предсказуемый характер: первые пять семей, занимающих пять верхних строчек таблицы в соответствии со своими суммарными доходами (№ 2, 6-7 и 8-9), имели, соответственно, и наименьшие расходы на питание (в процентном отношении). И, наоборот, семьи с наименьшими доходами (№ 1, 3-5 и 10) имели наибольший удельный вес расходов на приобретение продуктов питания.

Таблица 3. Среднедушевое приобретение основных продуктов питания обследованными семьями № 1-5 в 1960 году, кг/руб. [1, д. 3007, л. 57, 97, 102, 120, 129, 147, 155, 191, 290, 329]

Наименование продуктов питания	№№ обследованных				
	1	2	3	4	5
Мука всякая	195/484	112/524	477/597	273/687	12/60
Рис	–	0,15/1,0	0,1/1,0	1,0/8,0	–
Крупа разная	1,0/3,3	3,2/11	14/45	2,5/8,3	2,0/6,5
Картофель	109/109	310/310	248/248	275/275	55/55
Овощи и бахчевые	30/45	62/93	40/60	94/140	32/48
Масло растительное	0,2/3,4	1,9/32	2,0/33	1,0/17	–
Фрукты, ягоды, виноград свежие	3,0/21	3,5/24	2,0/14	–	0,3/2,0
Фрукты, ягоды, виноград сушеные	–	3,0/30	2,0/21	3,1/31	–
Мясо всякое	57/671	41/607	34/444	62/915	41/518
Сало	0,5/10	–	1,8/28	11/242	1,5/33
Яйца, <i>шт.</i>	317/285	271/244	84/75	103/93	130/117
Мед	1,0/21	0,4/7,5	1,4/30	–	–
Молоко цельное*	315/738	175/438	127/318	471/?	227/567
Молоко снятое**	–	–	–	–	35/18
Сметана и сливки	17/268	33/520	–	9,0/152	14/230
Масло животное	4,6/114	4,2/104	0,3/6,5	4,4/109	5,4/135
Творог	2,5/15	15/92	–	5,0/30	11/113
Рыба всякая	1,7/?	17/?	5,3/?	6,8/?	9,8/?
Сахар	22/?	17/?	15/?	16/?	22/?
Хлеб и х/б изделия	2,5/?	49/?	75/?	–	25/?
Макаронные изделия	0,8/?	4,0/?	2,5/?	3,5/?	1,1/?
Маргарин	–	–	0,15/?	–	–
Кондитерские изделия	1,3/?	2,6/?	8,7/?	0,5/?	1,5/?
Колбасы, копчености, мясные и мясорастительные консервы	0,5/?	0,4/?	0,8/?	–	1,5/?

* Молоко цельное – молоко, в котором после получения его от коровы не менялась ни жирность, ни содержание белков, углеводов и других компонентов.

** Молоко снятое – обезжиренное молоко (устаревший вариант – обрат) – продукт, получаемый в результате отделения сливок из цельного молока в процессе сепарирования.

В Таблицах 3 и 4 прежде всего бросается в глаза значительная дифференциация обследованных колхозников по количеству и качеству потребленных продуктов питания. Действительно, среднедушевое потребление колхозниками той же муки колебалось от 12 (семья № 5) до 477 кг (№ 3), картофеля – от 55 (№ 5) до 310 (№ 2), молока цельного – от 30 (№ 6) до 471 (№ 4), мяса – от 26 (№ 10) до 78 (№ 7), а сахара – даже от 0 (семьи № 6 и 8) до 47 (№ 7).

Таблица 4. Среднедушевое приобретение основных продуктов питания обследованными семьями № 6-10 в 1960 году, кг/руб. [1, д. 3007, л. 4, 49, 56, 87, 451, 470, 499, 521, 622, 629]

Наименование продуктов питания	№.№ обследованных				
	6	7	8	9	10
Мука всякая	206/513	221/801	194/484	326/795	253/632
Рис	–	0,3/2,0	3,8/26	–	–
Крупа разная	3,0/10	3,0/9,9	12/40	0,5/1,7	2,0/6,6
Картофель	185/185	193/193	193/193	153/153	153/153
Овощи и бахчевые	112/168	103/154	101/151	57/86	70/105
Масло растительное	0,3/4,5	1,8/21	1,7/28	0,3/4,3	–
Фрукты, ягоды, виноград свежие	3,0/21	3,5/25	6,3/94	12/86	0,1/1,4
Фрукты, ягоды, виноград сушеные	–	2,0/20	7,5/95	3,5/35	11/112
Мясо всякое	74/1194	78/857	67/398	33/183	26/333
Сало	2,0/22	0,5/11	1,8/28	0,5/11	0,2/4,4
Яйца, шт.	215/194	370/339	438/394	125/112	150/130
Мед	–	–	4,5/95	0,5/10	–
Молоко цельное	30/75	453/1131	347/866	166/415	353/881
Молоко снятое	–	44/22	–	5,0/2,5	5,0/1,5
Сметана и сливки	0,3/4,0	10/156	30/180	20/318	14/225
Масло животное	2,9/73	2,6/65	3,0/75	12/288	1,8/44
Творог	–	4,8/29	–	2,0/12	–
Рыба всякая	20/?	12/?	11/?	10/?	11/?
Сахар	–	47/?	–	23/?	26/?
Хлеб и х/б изделия	2,8/?	16/?	3,8/?	0,5/?	53/?
Макаронные изделия	5,0/?	0,6/?	1,0/?	1,0/?	–
Маргарин	–	0,9/?	–	–	0,3/?
Кондитерские изделия	6,9/?	6,0/?	4,5/?	4,9/?	3,8/?
Колбасы, копчености, мясные и мясорастительные консервы	2,0/?	4,0/?	3,4/?	3,0/?	0,3/?

Специалисту нетрудно заметить, что отдельные из приведенных цифр (например, максимальное потребление муки, молока и сахара) явно превышают даже современные физиологические нормы потребления указанных продуктов (что указывает, как мы говорили выше, на «нецелевое» использование части продуктов). И, наоборот, некоторое сомнение вызывают цифры потребления муки и картофеля (12 и 55 кг соответственно) у семьи № 5 (состоящей, правда, из супругов-пенсионеров 60 и 62 лет).

Таблица 5. Среднедушевое приобретение основных продуктов питания обследованными семьями № 1-10 и всеми колхозниками Свердловской области в 1960 году, кг [1, д. 3007, л. 4, 49, 56-57, 87, 97, 102, 120, 129, 147, 155, 191, 290, 329, 451, 470, 499, 521, 622, 629; 11, л. 44-45]

Наименование продуктов питания	Среднедушевое потребление продуктов:	
	обследованными	всеми колхозниками области
Мука и крупы	231	169
Картофель	187	157
Овощи и бахчевые	70	54
Масло растительное	0,9	0,9
Фрукты, ягоды, виноград свежие	3,4	2,5
Фрукты, ягоды, виноград сушеные	3,2	1,2
Мясо всякое	51*	27*
Яйца, шт.	220	159
Мед	0,8	0,3
Молокопродукты	298**	233**
Рыба всякая	10***	4,2***
Сахар	19	18
Хлеб и хлебобулочные изделия	23	26
Макаронные изделия	2,0	2,1
Маргарин	0,1	0,5
Кондитерские изделия	4,1	4,1
Колбасные изделия, мяскопчености, мясные и мясорастительные консервы	1,6	1,7

* Включая сало.

** Суммарное потребление всех молокопродуктов.

*** Включая консервы рыбные.

Изучение Таблиц 3 и 4 убеждает также и в том, что в наибольших количествах колхозники употребляли в пищу такие типично «деревенские» продукты, как хлеб, картофель, овощи и бахчевые, яйца и молочные продукты, которые составляли основу ежедневного рациона питания крестьянства. В то же время в рационе колхозников почти отсутствовали колбасные изделия, мясокопчености, мясные и мясорастительные консервы.

Таблица 5 дает нам представление о том, как питались одинокие колхозные пары в сравнении с другими колхозниками Среднего Урала. После ее изучения напрашивается вывод: супружеские пары питались лучше, чем другие колхозники региона. Например, они употребляли в пищу существенно больше мяса, рыбы, яиц, молочных и других продуктов, практически не уступая в потреблении других видов продовольствия.

Для рассмотрения уровня потребления одинокими колхозниками промышленных товаров мы составили Таблицу 6. Она опять же демонстрирует высокую степень дифференциации потребления респондентами и непродовольственных товаров (правда, водку и ликеро-водочные изделия к ним можно отнести лишь условно). Так, сразу бросается в глаза высокий уровень потребления семьи № 9, которая за год приобрела больше, чем семья № 1: тканей – почти в 4, одежды, белья, головных уборов – почти в 6, обуви – почти в 8 раз. По остальным же позициям сравнение даже бессмысленно производить, за исключением спиртного: здесь «преимущество» семьи № 9 как раз было небольшим.

Последний факт весьма примечателен и говорит о том, что в 1950-е годы неумеренное потребление алкоголя становилось нормой для многих сельских семей, независимо от их материального положения. Можно привести две цифры: если в 1950 году среднедушевое потребление водки (только ее одной!) колхозниками Свердловской области составило 1 л, то в 1960 году – уже 3,9 л [11, л. 45]. Среднедушевые расходы по приобретению спиртного в одиноких колхозных семьях, как это видно по Таблице 6, составили 362 рубля, а на семью – соответственно, 724 рубля. На эту сумму в 1960 году каждая из обследованных одиноких семей могла приобрести 34 поллитровых бутылки обычной водки по цене 21 руб. 20 коп. [3]. И все это, повторим, без учета алкоголя собственного изготовления (браги и «самогона»), масштабы производства которых не поддаются расчету.

Помимо всего прочего, Таблица 6 демонстрирует упрощенную структуру крестьянского потребления: основными видами промтоваров, приобретаемых колхозниками, были, прежде всего, ткани, готовая одежда и обувь. Тканей колхозники покупали значительно больше, чем городские жители, так как в крестьянской среде издавна считалось более экономичным самим шить себе необходимое белье и одежду, чем приобретать их в готовом виде. При этом, конечно, колхозники предпочитали покупать более дешевые ткани, такие как ситец и штапель. Нередко таким же кустарным способом изготавливалась и примитивная мебель: покупку сравнительно дорогих ее образцов могли себе позволить лишь отдельные семьи.

Таблица 6. Среднедушевое приобретение отдельных промышленных товаров обследованными семьями № 1-10 в 1960 году [1, д. 3007, л. 4, 56-57, 102, 120, 155, 290, 451, 499, 622]

№№ обследованных	Наименование товаров									
	Ткани		Одежда, белье, головные уборы	Трикотажные изделия, чулки, носки	Обувь		Культовары, велосипеды, мотоциклы, автомобили	Мебель и предметы домашнего обихода	Строительные материалы	Водка и ликеро- водочные изделия
	руб.	м			руб.	руб.				
1	141	12	136	–	33	1	44	–	1,5	433
2	252	24	274	52	165	2	1,5	108	14	227
3	381	38	140	48	78	1,5	32	122	–	166
4	224	20	490	51	64	1,5	52	25	34	407
5	134	10	291	9	171	1,5	13	28	7,5	417
6	201	11	957	68	340	3,5	200	5,5	2	162
7	252	21	704	123	280	3	18	40	41	392
8	444	35	1085	14	180	3	32	217	94	286
9	549	30	767	212	252	4	497	1286	228	543
10	143	12	139	72	59	2	7	19	15	586
В среднем по обследуемым	272	21	498	65	162	2,3	90	185	44	362
В среднем по одиноким колхозникам	239	18	242	116	198	2,9	28	86	43	273

Что касается обуви, то и к 1960-м годам изготовление ее кустарным способом тоже далеко еще не отошло в прошлое: например, в 1957 году в Свердловской области на каждые 100 семей было изготовлено 84 пары валенок (а также, кстати, 88 пар варежек и перчаток и 73 пары чулок и носков) [1, д. 2837, л. 4, 58, 85, 127]. Если же колхозники покупали обувь в розничной продаже, то старались купить ее наиболее дешевые

образцы – галоши, боты, сапоги. При этом в 1960-е годы особенной популярностью стала пользоваться резиновая обувь. Н. Б. Лебина написала об этом так: «Более значительным достижением советских обувщиков стал переход к массовому изготовлению цельнорезиновой обуви, которая надевалась непосредственно на ногу. Это были разного вида сапоги и утепленные боты» [4]. Производство такой обуви неизменно нарастало: если в 1950 году в СССР выпускали галош и прочей резиновой обуви на сумму 417 млн руб., то в 1967 г. – уже на 687 [9, с. 721]. В то же время часть обследованных семей могла себе позволить и покупку кожаной обуви: ее было куплено 18 пар из 46 приобретенных всеми респондентами (№ 1-10) [1, д. 3007, л. 4, 56, 57, 102, 120, 155, 290, 451, 499, 622].

Прочие статьи расходов бюджетов одиноких семей (трикотажные изделия, культтовары, приобретение транспортных средств, покупка стройматериалов и т.д.) были, за редким исключением, незначительны. Так, судя по Таблице 6, в 1960 году велосипеды, возможно, приобрели 1-2 из 10 обследованных семей. Что же касается сложной бытовой техники, то к началу 1960-х годов она еще только входила в быт советской деревни. Приобретать ее колхозники (да и большинство городских жителей) могли тогда еще в очень ограниченных количествах по двум причинам: из-за своих невысоких доходов и острого товарного дефицита.

Например, самый дешевый радиоприемник стоил несколько сот, стиральная машина – около 600, телевизор КВН – 900-1200, холодильник и магнитофон – от 1500 руб. (при средней зарплате в СССР в то время 600-800 руб. в месяц). В то же время в 1950-х годах производство радиоприемников в стране составляло около 2 млн штук в год. В исследуемом нами 1960 году в СССР было произведено: телевизоров – 1,7, холодильников и пылесосов – 0,5, стиральных машин – 0,9 млн единиц, а магнитофонов – вообще 128 тыс. (при том, что численность населения страны тогда уже приближалась к 200 млн человек). Поэтому даже в начале 1970-х годов далеко не все даже городские семьи имели эту необходимую в хозяйстве бытовую технику: стиральные машины были только у 64, телевизоры – у 61, а холодильники – у 43% из них. А, например, катушечные магнитофоны даже к началу 1980-х годов имелись только в 30% городских семей [10].

Не рискуя сильно ошибиться, можно утверждать, что обеспеченность колхозных семей вышеуказанной бытовой техникой была еще значительно ниже. И, конечно, в еще меньшей степени в 1960 году колхозникам были доступны мотоциклы и автомобили: например, мотоцикл «Урал» с коляской стоил 8000, а самый дешевый автомобиль «Запорожец» ЗАЗ-965 – 18000 руб. [13]. Но даже по этим ценам купить их было очень непросто.

Подводя итоги проведенного исследования, нам представляется возможным сформулировать несколько выводов.

Во-первых, острой проблемой одиноких колхозных семей (и не только их) была продовольственная проблема: удельный вес расходов на питание в общей сумме расходов у 9 из 10 обследованных семей превышал 50 и доходил даже до 80%. (В то же время семьи городских промышленных рабочих в 1960 году затратили на питание в среднем только 39% своих расходов.) При этом в абсолютном выражении разница максимума и минимума семейных расходов на питание составила менее 2 раз.

Во-вторых, в приобретении и потреблении продуктов питания наблюдалась очень широкая дифференциация: например, среднедушевое потребление колхозниками муки колебалось от 12 до 477, картофеля – от 55 до 310, молока цельного – от 30 до 471, мяса – от 26 до 78, а сахара – даже от 0 до 47 кг.

В-третьих, основными продуктами питания одиноких колхозных семей были хлеб, картофель, овощи и бахчевые, яйца и молочные продукты, которые составляли основу пищевого рациона обследованных. Уровень же их потребления продуктов питания следует оценить в среднем как достаточный, особенно с учетом того, что они питались значительно лучше остальных колхозников области. Обследованные семьи употребляли в пищу существенно больше мяса, рыбы, яиц, молочных и других продуктов, практически не уступая в потреблении других видов продовольствия. При этом существенную роль в этом играло личное подсобное хозяйство (ЛПХ), от которого колхозники получали большую часть продуктов питания и прежде всего – мясные продукты. Поэтому в рационе колхозников почти отсутствовали колбасные изделия, мясокопчености, мясные и мясорастительные консервы.

В-четвертых, уровень потребления одинокими колхозными семьями промышленных товаров следует оценить в целом как недостаточный. Это было отражением, с одной стороны, невысокого уровня расходов колхозников, а с другой – хронического дефицита товаров массового спроса в стране.

В-пятых, весьма значимой статьей расходов по покупке промышленных товаров респондентами было приобретение алкоголя: в 1960 году каждый из членов обследованных семей в среднем потребил 8,5 л покупного алкоголя (водки и ликеро-водочных изделий) на сумму 362 руб. В то же время в среднем по рабочим промышленности этот показатель составил 5,3 л, а по колхозникам области – 3,9 л (правда, только одной водки) [12, л. 31]. Таким образом, правомерно сделать вывод: в исследуемом году уже шел процесс активной алкоголизации среднеуральского села.

Наконец, в-шестых, другими основными видами промтоваров, приобретаемых респондентами, были одежда, белье, головные уборы и готовые ткани. Для пошива белья и одежды обычно покупались дешевые ткани – их среднедушевое приобретение у одиноких колхозных семей было в 1,75 раза больше, чем у семей промышленных рабочих (21 и 12 м соответственно). А вот обуви колхозники покупали примерно столько же: 2,3 и 2,2 пары соответственно [1, д. 3009, л. 65]. При этом они покупали, как правило, дешевую и простую обувь, прежде всего – галоши, боты, сапоги.

Тем не менее, как нам представляется, можно утверждать, что одинокие семьи представляли собой в 1960 году наиболее зажиточную часть колхозников Среднего Урала.

Список источников

1. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. Р1813. Оп. 14.
2. Денисевич М. Н. Индивидуальные хозяйства на Урале (1930-1985). Свердловск: Наука, 1991. 196 с.
3. Как менялись цены на водку в СССР [Электронный ресурс]. URL: <http://fishki.net/1383729-kak-menjalis-ceny-na-vodku-v-sssr.html> (дата обращения: 26.11.2017).
4. Лебина Н. Б. «Прощай, молодость!», или Наш ответ стилигам: резиновая обувь в советской повседневности 1950-1960-х годов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nlobooks.ru/node/7326> (дата обращения: 26.11.2017).
5. Мазур Л. Н. Бюджеты колхозников как источник по социально-экономической структуре крестьянства Среднего Урала в I-й половине 1960-х годов: автореф. дисс. ... к.и.н. Свердловск, 1992. 22 с.
6. Мамяченков В. Н. Денежные доходы и расходы одиноких колхозников Свердловской области (по данным бюджетных обследований 1960 года) // Научный диалог. 2017. № 10. С. 221-235.
7. Мамяченков В. Н. Денежные доходы основных категорий городского и сельского населения Свердловской области в 1950-х годах // Научный диалог. 2017. № 9. С. 153-168.
8. Мотревич В. П. Личное подсобное хозяйство колхозников Среднего Урала в 1946-1958 гг. (по материалам бюджетных исследований) // Материальное благосостояние тружеников уральской советской деревни. 1917-1985. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1988. С. 89-101.
9. Народное хозяйство СССР в 1967 г.: статистический ежегодник. М.: Статистика, 1968. 1009 с.
10. Сделано в СССР: сколько стоила первая советская бытовая техника [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/photoreport/10/05/2017/590b2acf9a7947d4cab1aaaa> (дата обращения: 26.11.2017).
11. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (ТОФГСССО). Динамические ряды по колхозникам 1952-1966 гг.
12. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (ТОФГСССО). Динамические ряды по рабочим промышленности 1952-1968 гг.
13. Liveinternet.ru: сколько стоили советские автомобили и мотоциклы, и сколько средних зарплат надо было потратить на их покупку [Электронный ресурс]. URL: <http://www.liveinternet.ru/users/3780265/post259488416> (дата обращения: 26.11.2017).

CONSUMPTION OF FOOD AND MANUFACTURED GOODS BY COLLECTIVE FARMERS' COUPLES LIVING BY THEMSELVES IN SVERDLOVSK REGION IN 1960 (BY THE MATERIALS OF ANNUAL FISCAL SURVEYS)

Mamyachenkov Vladimir Nikolaevich, Doctor in History, Associate Professor
Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg
Ural State University of Economics, Yekaterinburg
mamyachenkov@mail.ru

The article examines material conditions of collective farmers' couples living by themselves in Sverdlovsk region in 1960. The accent is made on acquisition and consumption of food and manufactured goods. The author uses archival materials of fiscal surveys of the State Archive of Sverdlovsk Region and current archive of the Territorial Office of the Federal State Statistics Service of Sverdlovsk region. The paper analyzes the level of consumption of food and manufactured goods by married couples living by themselves.

Key words and phrases: Sverdlovsk region; collective farmers; married couples living by themselves; 1960; food products; manufactured goods.

УДК 930

Исторические науки и археология

В статье ставится проблема «выживания» дворянства в условиях советской эпохи. Предложена типология «бывших эксплуататоров», выявлены особенности правового, идеологического, социально-политического давления новой власти на дворянство. В результате исследования сделан вывод, что, несмотря на все усилия новой власти по уничтожению класса «эксплуататоров», система ценностей, культура, обычаи и традиции дворянского сословия сохранились всеми возможными способами.

Ключевые слова и фразы: «советское дворянство»; «бывшие эксплуататоры»; национализация; эмиграция; оппозиция.

Милешина Наталья Александровна, д.и.н., доцент
Потапова Людмила Александровна, к.ю.н., доцент
Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева, г. Саранск
natmil@mail.ru

«БЫВШЕЕ ДВОРЯНСТВО» В УСЛОВИЯХ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

Исследование выполнено в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию (ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева») по теме «Культурно-историческое наследие российского дворянства в условиях советской и современной эпохи».

1917 год стал особой вехой в российской истории, временем революционных потрясений. Установление советской власти означало не просто кардинальную смену общественно-политического строя и переориентацию