

Милешина Наталья Александровна, Потапова Людмила Александровна

**"БЫВШЕЕ ДВОРЯНСТВО" В УСЛОВИЯХ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ**

В статье ставится проблема "выживания" дворянства в условиях советской эпохи. Предложена типология "бывших эксплуататоров", выявлены особенности правового, идеологического, социально-политического давления новой власти на дворянство. В результате исследования сделан вывод, что, несмотря на все усилия новой власти по уничтожению класса "эксплуататоров", система ценностей, культура, обычаи и традиции дворянского сословия сохранялись всеми возможными способами.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2017/12-4/27.html](http://www.gramota.net/materials/3/2017/12-4/27.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2017. № 12(86): в 5-ти ч. Ч. 4. С. 108-110. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2017/12-4/](http://www.gramota.net/materials/3/2017/12-4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

## Список источников

1. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. Р1813. Оп. 14.
2. Денисевич М. Н. Индивидуальные хозяйства на Урале (1930-1985). Свердловск: Наука, 1991. 196 с.
3. Как менялись цены на водку в СССР [Электронный ресурс]. URL: <http://fishki.net/1383729-kak-menjalis-ceny-na-vodku-v-sssr.html> (дата обращения: 26.11.2017).
4. Лебина Н. Б. «Прощай, молодость!», или Наш ответ стилигам: резиновая обувь в советской повседневности 1950-1960-х годов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nlobooks.ru/node/7326> (дата обращения: 26.11.2017).
5. Мазур Л. Н. Бюджеты колхозников как источник по социально-экономической структуре крестьянства Среднего Урала в I-й половине 1960-х годов: автореф. дисс. ... к.и.н. Свердловск, 1992. 22 с.
6. Мамяченков В. Н. Денежные доходы и расходы одиноких колхозников Свердловской области (по данным бюджетных обследований 1960 года) // Научный диалог. 2017. № 10. С. 221-235.
7. Мамяченков В. Н. Денежные доходы основных категорий городского и сельского населения Свердловской области в 1950-х годах // Научный диалог. 2017. № 9. С. 153-168.
8. Мотревич В. П. Личное подсобное хозяйство колхозников Среднего Урала в 1946-1958 гг. (по материалам бюджетных исследований) // Материальное благосостояние тружеников уральской советской деревни. 1917-1985. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1988. С. 89-101.
9. Народное хозяйство СССР в 1967 г.: статистический ежегодник. М.: Статистика, 1968. 1009 с.
10. Сделано в СССР: сколько стоила первая советская бытовая техника [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/photoreport/10/05/2017/590b2acf9a7947d4cab1aaaa> (дата обращения: 26.11.2017).
11. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (ТОФГСССО). Динамические ряды по колхозникам 1952-1966 гг.
12. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (ТОФГСССО). Динамические ряды по рабочим промышленности 1952-1968 гг.
13. Liveinternet.ru: сколько стоили советские автомобили и мотоциклы, и сколько средних зарплат надо было потратить на их покупку [Электронный ресурс]. URL: <http://www.liveinternet.ru/users/3780265/post259488416> (дата обращения: 26.11.2017).

**CONSUMPTION OF FOOD AND MANUFACTURED GOODS BY COLLECTIVE FARMERS' COUPLES LIVING BY THEMSELVES IN SVERDLOVSK REGION IN 1960 (BY THE MATERIALS OF ANNUAL FISCAL SURVEYS)**

**Mamyachenkov Vladimir Nikolaevich**, Doctor in History, Associate Professor  
*Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg*  
*Ural State University of Economics, Yekaterinburg*  
*mamyachenkov@mail.ru*

The article examines material conditions of collective farmers' couples living by themselves in Sverdlovsk region in 1960. The accent is made on acquisition and consumption of food and manufactured goods. The author uses archival materials of fiscal surveys of the State Archive of Sverdlovsk Region and current archive of the Territorial Office of the Federal State Statistics Service of Sverdlovsk region. The paper analyzes the level of consumption of food and manufactured goods by married couples living by themselves.

*Key words and phrases:* Sverdlovsk region; collective farmers; married couples living by themselves; 1960; food products; manufactured goods.

УДК 930

**Исторические науки и археология**

*В статье ставится проблема «выживания» дворянства в условиях советской эпохи. Предложена типология «бывших эксплуататоров», выявлены особенности правового, идеологического, социально-политического давления новой власти на дворянство. В результате исследования сделан вывод, что, несмотря на все усилия новой власти по уничтожению класса «эксплуататоров», система ценностей, культура, обычаи и традиции дворянского сословия сохранились всеми возможными способами.*

*Ключевые слова и фразы:* «советское дворянство»; «бывшие эксплуататоры»; национализация; эмиграция; оппозиция.

**Милешина Наталья Александровна**, д.и.н., доцент  
**Потапова Людмила Александровна**, к.ю.н., доцент  
*Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева, г. Саранск*  
*natmil@mail.ru*

**«БЫВШЕЕ ДВОРЯНСТВО» В УСЛОВИЯХ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ**

*Исследование выполнено в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию (ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева») по теме «Культурно-историческое наследие российского дворянства в условиях советской и современной эпохи».*

1917 год стал особой вехой в российской истории, временем революционных потрясений. Установление советской власти означало не просто кардинальную смену общественно-политического строя и переориентацию

на новую, коммунистическую идеологию, обещающую «светлое будущее». На государственном уровне были поставлены более глобальные задачи, причем духовного плана – искоренить все старое, создать «новую породу» людей, поменять мышление и сознание, построить свой «новый мир». При этом главные усилия новой власти были брошены на борьбу с классом «эксплуаторов» – дворянством. В условиях провозглашения лозунга «Кто был ничем, тот станет всем» благородное дворянство с его уникальной усадебной культурой, высоким уровнем воспитанности и образованности, сословными ценностями должно было уступить свое место в структуре социальных отношений новой рабоче-крестьянской интеллигенции.

Реализовывать поставленные задачи советское правительство начало с гонений на дворянство на законодательном уровне. Был принят целый комплекс нормативных правовых актов, который в литературе получил название «антидворянского законодательства» [6, с. 13]. Первым тяжелым ударом для дворянства стал декрет «О земле» от 26 октября 1917 г., отменивший право частной собственности на землю и передавший ее в пользование всех трудящихся [4]. Вместе с землей у «эксплуаторов» безвозмездно отчуждалось движимое и недвижимое имущество, попавшее в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов. Декретом ВЦИК, СНК РСФСР от 10 ноября 1917 г. «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» были упразднены сословия и сословные правовые инструменты (звания, титулы, чины) и установлено общее для всего населения наименование граждан Российской Республики [9]. Вопрос о ликвидации дворянских имений вошел в резолюцию I губернского съезда Советов по земельному вопросу 27 марта 1918 года [10, с. 45].

На практике подобные решения вылились в массовые захваты дворянских усадеб революционными отрядами. В этом отношении показательна история дворца Устиновых в Грабовке Пензенской губернии, имущество и перегородки которого были буквально распилены на дрова, а железо с крыши использовано для изготовления ведер.

Представители российского дворянства, попав в разряд «контрреволюционеров», декретом ВЦИК и СНК «Об единовременном чрезвычайном десяти миллиардном революционном налоге на имущество группы городского и сельского населения» от 30 октября 1918 г. были обязаны передать все денежные средства и имущество на неотложные нужды революционного строительства и создания Красной Армии. Классовая политика, закрепленная в тезисе «кто не работает, тот не ест», нашла правовое отражение в Конституции РСФСР 1918 г., лишив гражданских прав около 5 млн человек [5].

В процессе национализации усадеб параллельно осуществлялось и физическое истребление дворян, поддерживаемое новой властью. В этом отношении показательна судьба знаменитого княжеского рода Оболенских: «Не успевших скрыться ждала тяжелая участь. Князь Владимир Дмитриевич был убит в своем имении в Рязанской губернии в начале 1918 г., а его старший брат, князь Александр Дмитриевич, расстрелян 30 августа 1918 г. в Петропавловской крепости в Петрограде. В феврале 1918 г. на станции Веймарн Ямбургского уезда революционная толпа убила местного помещика, председателя Ямбургской земской управы князя Михаила Владимировича» [11, с. 55]. В ноябре 1918 г. в имении Горки Могилевской губернии была убита и сожжена в своем доме Е. К. Оболенская, а представители симбирской ветви рода – братья М. Ф. и Н. Ф. Оболенские – погибли в тюрьме.

Оформив ликвидацию дворянства как сословия на правовом уровне, новая власть начала идеологическое наступление на «бывших» эксплуататоров. Бывших дворян стремились не допускать на высокие должностные посты, препятствовали их научной и творческой деятельности, организовывали на них гонения в прессе. Например, один из образованнейших людей своего времени, человек, владевший 11 языками, бывший директор Санкт-Петербургского Главного архива Министерства иностранных дел, князь Н. В. Голицын после революции был вынужден существовать на нищенское жалование канцелярского служащего железной дороги, чередуя должности конторщика, делопроизводителя, старшего статистика [6, с. 13].

Для дворянской интеллигенции, которая на протяжении столетий была опорой престола и политической элитой, самой образованной частью российского общества, обладала исключительными привилегиями, подобное отношение было неприемлемым. Учитывая неприятие большинством дворян новой власти и отрицание её «идеологической подкладки», часть дворянства не выдерживала подобного прессинга и вынуждена была эмигрировать. В частности, С. А. Чуйкина отмечает: «Во время Гражданской войны вопрос о возможности и необходимости эмиграции обсуждался практически в каждой дворянской семье... В некоторых семьях чемоданы собирали и разбирали несколько раз, до того как был сделан (или не сделан) окончательный шаг. Рассказы о том, каким виделось будущее в период Гражданской войны, различны. В интервью с эмигрантами решение об отъезде за границу описывается как шаг отчаяния, вызванный ощущением катастрофы, как побег, “спасение своей шкуры”, временное отступление» [11, с. 116]. Так сформировался первый тип дворянина советской эпохи – дворянина-эмигранта.

Жизнь в эмиграции для многих дворян складывалась непросто. Значительная часть дворян-эмигрантов, по существу, вела нищенский образ жизни. В этом отношении показательна судьба супруги адмирала А. В. Колчака Софьи Федоровны – аристократки, воспитанницы Смольного института, владевшей семью языками. В эмиграции, во Франции 42-летнюю Софью Федоровну ждала обычная жизнь вдовы белого офицера – без мужа, без родины, без денег. В архиве знаменитого полярного исследователя Фритьофа Нансена в Норвегии хранится её письмо с мольбой о материальной помощи, необходимой для завершения обучения сына. Она просит «понять моральные страдания несчастной матери, чей мальчик 10 апреля будет выброшен из жизни без пенни в кармане на самое дно Парижа» [1, с. 28].

Однако, несмотря на тяжелые испытания, дворяне и в эмиграции стремились сохранить ценности и традиции российской дворянской культуры. В частности, за границу во время Гражданской войны были эвакуированы отдельные кадетские корпуса (Крымский, Донской императора Александра III и др.), продолжавшие традиции гражданского, патриотического, военного и православного воспитания молодого поколения.

Но не все дворяне имели возможность или хотели эмигрировать. Значительная часть не представляла себя без Родины и, несмотря на внутреннее отторжение новых порядков, заставляла себя мириться с ними, чтобы оставаться в родной стране.

Эти представители бывшего дворянского сословия олицетворяли собой второй тип «советского» дворянина. Его можно назвать «молчаливым оппозиционером». Все его существо не принимало новую власть, но он вынужден был проявлять внешнюю покорность, поскольку не мог покинуть Родину.

Третий тип «бывшего эксплуататора» близок ко второму. Он тоже не принимал новую власть, но не скрывал этого, выступая с критикой советского режима. Такие дворяне, воспитанные на благородных ценностях дворянской культуры, не могли отказаться от них и в условиях новой, советской власти. Дворянская честь как внутреннее мерило нравственности «благородного» не позволяла им поступить иначе. В частности, выходец из дворянской семьи, известный поэт Н. С. Гумилёв в советское время не скрывал своих религиозных и политических взглядов. Современники вспоминают, что «он открыто крестился на храмы», а «на одном из поэтических вечеров он на вопрос из зала – “Каковы Ваши политические убеждения?” – ответил: “Я – убеждённый монархист”» [2, с. 13].

Подобный тип дворянина – «протестующего оппозиционера» был самым уязвимым, учитывая общее отношение новой власти к оппозиционерам. Такие дворяне априори не могли выживать длительное время в условиях тоталитарного политического режима. Большая их часть подверглась репрессиям и была расстреляна. Тот же Н. С. Гумилев уже 3 августа 1921 года был арестован по подозрению в участии в заговоре «Петроградской боевой организации В. Н. Таганцева» и вскоре был расстрелян [6, с. 14].

Наконец, четвертый тип «советского» дворянина можно охарактеризовать как «приспособленца». Национализация имущества, кровавая гражданская война, массовые репрессии 1930-х гг., идеологическое давление сверху вынудили таких дворян искать пути сотрудничества с новой властью. Не стоит спешить осуждать их за это – срабатывал инстинкт самосохранения. Для многих из них такое решение было самым трудным в жизни, но принималось под влиянием чрезвычайных обстоятельств – гибели близких, полного разорения, чинимых новой властью препонов в карьере.

В целом, научная разработка проблемы выживания «бывших эксплуататоров» в условиях советской эпохи находится в стадии становления. Очевидно, что, несмотря на все усилия новой власти по уничтожению класса «эксплуататоров», система ценностей, культура, обычаи и традиции дворянского сословия сохранялись всеми возможными способами. Каждый тип «советского дворянина», будь то эмигрант, приспособленец, молчаливый или протестующий оппозиционер, внес свой вклад в сохранение уникального культурно-исторического наследия дворянского сословия.

#### Список источников

1. **Абраменко-Лёбле Л.** Александр Колчак – Софье: «Господь Бог благославит и сохранит тебя и Славушку...» // Родина. 2017. № 4. С. 25-32.
2. **Булгаков М. А.** «Под пятой». Мой дневник / публ. Г. С. Файмана. М.: Правда, 1990. 48 с.
3. **Государственный архив Пензенской области.** Ф. Р-309. Пензенский губернский земельный комитет. Оп. 1.
4. **Декрет о земле** (принят II Всероссийским съездом Советом 27 октября 1917 г.) // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. 28 октября.
5. **Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики** (принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918 г.) // Собрание узаконений Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (СУ РСФСР). 1918. № 51. Ст. 582.
6. **Копьяк А. С.** Несколько слов о бывших дворянах в условиях Советской России // Гуманитарные научные исследования. 2012. № 2 (6). С. 13-15.
7. **Милешина Н. А., Потапова Л. А.** Восстановление усадебного наследия России: проблемы законодательного обеспечения // Современный ученый. 2017. № 3. С. 241-244.
8. **О введении трудового продовольственного пайка:** Декрет СНК РСФСР от 30 апреля 1920 г. // СУ РСФСР. 1920. № 34. Ст. 165.
9. **Об уничтожении сословий и гражданских чинов:** Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 10 ноября 1917 г. // СУ РСФСР. 1917. № 3. Ст. 31.
10. **Рассказова Л. В.** Разгром дворянских усадеб (1917-1919): официальные документы и крестьянские практики // Общество. Среда. Развитие. 2010. № 2. С. 44-49.
11. **Чуйкина С. А.** Дворянская память: «бывшие» в советском городе (Ленинград, 1920-30-е годы). СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2006. 259 с.

#### “THE FORMER NOBILITY” IN THE CONDITIONS OF THE SOVIET ERA

**Mileshina Natal'ya Aleksandrovna**, Doctor in History, Associate Professor  
**Potapova Lyudmila Aleksandrovna**, Ph. D. in Law, Associate Professor  
*Mordovian State Pedagogical Institute named after M. E. Evseviev, Saransk*  
*natmil@mail.ru*

The article poses the problem of the “survival” of the nobility in the conditions of the Soviet era. A typology of “former exploiters” is offered, the features of legal, ideological, social and political pressure of the new authority on the nobility are revealed. The study concludes that, despite all the efforts of the new government to destroy the class of “exploiters”, the value system, culture, customs and traditions of the nobility were preserved in all possible ways.

*Key words and phrases:* “Soviet nobility”; “former exploiters”; nationalization; emigration; opposition.